国学提要著録叢書

北京出版社

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

史部第二六七冊目次

舊聞證誤十五卷 存二卷（一至二）	（宋）李心傳撰 清初毛氏汲古閣影宋鈔本	〇〇一
通鑑答問五卷	（宋）王應麟撰 元後至元六年慶元路儒學刻本	〇二二
十七史纂古今通要十七卷圖一卷	（元）胡一桂撰	
史纂通要後集三卷	（元）董鼎撰 元刻本	一〇五
學史十三卷	（明）邵寶撰 明嘉靖二十三年秦汶刻本	三〇〇
史糾六卷（缺卷四）	（明）朱明鎬撰 清初鈔本	三九七
評鑑闡要十二卷	（清）劉統勳等輯 清乾隆三十六年武英殿刻本	四二九

舊聞證誤十五卷　存二卷（一至二）

（宋）李心傳撰

清初毛氏汲古閣影宋鈔本

舊聞證誤四卷、永樂大典本

宋李心傳撰。心傳有建炎以來繫年要錄、已著錄。要錄於諸書譌異、多隨事辨正。故此書所論北宋之事爲多、不複出也。或及於南宋之事、則要錄之所未及、此補其遺也。凡所見私史小說、上自朝廷制度沿革、下及歲月之參差、名姓之錯互、皆一一詳徵博引、以折衷其是非。大致如司馬光之通鑑考異、而先列舊文、次爲駁正、條分縷析、其體例則如孔譔之詰墨。其閒決疑定舛、於史學深爲有裨。非淹通一代掌故者不能爲也。宋史藝文志載此書作十五卷。自明代已無傳本。故薛應旂王宗沐等續修通鑑、商輅續修綱目、皆未見其書。今從永樂大典中所載、蒐羅裒輯、尚得一百四十餘條。謹略依時代先後、編次排纂、析爲四卷。雖非心傳之全帙、然就所存者觀之、其資考證者已不少矣。原書於所辨諸條各註書名。永樂大典傳寫脫漏、僅存其十之三四。謹旁加搜討、凡有可考者悉爲補註。無可考者則仍其舊。心傳所辨、間有脫文。今無別本可校、亦不敢意爲增損焉。

上命曹彬潘美曹翰牧江南以沈倫爲判官臨行朝辭赴小殿燕餞酒半出一黃帕文字顧彬曰汝實儒將潘美曹翰傑悍恐不能制不用命者望朕所在焚香啓之自有處置諸人皇恐汗下沿路或欲攻劫及江南城破李主出降二人皆欲面縛之曹王以所授勅啟宣讀事遂解如此者數四功成還朝曹王面奏沿路及至軍前將佐皆用命一心乞納所降持勅後有言宣赴後苑酒半諸人起納勅上令潘美啓封曹翰讀執政環立展示乃一張白紙衆皆失色上咲再命飲極歡而退建隆遺事

心傳按此一事諸雜記多言之互有不同然以史攷之有可疑者太祖實錄開寶七年九月癸亥命潁州團練使曹翰率兵先赴荆南丙寅以宣徽南院使曹彬馬軍都虞候李漢瓊判四方館事田欽祚同率軍赴荆南領戰棹兵沿江而下丁卯以山南東道節度使潘美步軍都虞候劉遇東上閤門使梁迥並領軍赴荆南十月壬辰彬等離荆南甲辰以彬爲昇州西南面行營都指揮使當出軍時曹潘二公蓋先後受命然武惠嘗平嶺南爲大將恐太祖不應有是言沈倫者本名義倫時已爲集賢相太宗即位去義字此云沈倫爲判官妄也沈相乃伐西川持爲轉運使耳江南既平曹翰攻江州尚未下九年五月屠之六月賞功爲桂州觀察使潁州蓋翰未嘗還朝此云美啓封翰執讀亦誤矣意者太祖此言爲曹翰田欽祚輩設而傳者失之不恐無差別上曰猶子即子也新得天下便生

分別朕不欲爲也至太宗即位分皇子皇姪矣

按史太平興國七年以前燕秦二王及魏悼王之子皆稱皇子故魏悼王長子德恭初除貴州防禦使後稱皇第四子與德昭德芳同而其長女亦封雲陽公主女壻韓崇業除右衛將軍駙馬都尉循故事也七年夏魏王得罪下詔削其子女封爵且云德恭德隆宜稱皇姪於是燕秦二王已薨此云太宗即位分皇子皇姪蓋誤

太祖改乾德年號宰相令文士檢閱前代不犯此名既須赦果有言前僞蜀王衍有此號宰相語以檢閱失於精詳趙普曰已須行不可追改自是始重博學多聞之士（按改元時趙中令未入相）

此亦誤按太祖以癸亥歲改乾德三年春平蜀蜀宮人有入掖庭者太祖覽其鏡背云乾德四年鑄上大驚以問陶穀穀以爲不二人曰蜀少主嘗有此號鑑必蜀中所鑄

上曰作宰相須是讀書人自是大重儒臣此所云既須赦果有言又云趙韓王言不可追改皆小誤

王文正公扈從在澶淵雍王元份留守暴得疾命公代之公曰願宣寇準來臣有所陳準至公奏曰十日之間未有捷報時如何上良久乃黯然曰立皇太子王文正遺事

按實録景德元年十二月癸巳以參知政事王旦權東京留守時契丹已平矣後一日甲午車駕即還京孜孜之國史是時悼獻太子已薨仁宗未生眞宗未有嗣不知王公欲誰立也

寇準爲樞密使當罷使人私求公請爲使相而制出除準武勝軍節度使同平章事準入謝曰非陛下主張臣安得有此命上曰王旦公大驚曰將相之任豈容私請耶準恨之已知卿具道公所以薦準語準始愧歎以爲不

可及

按故事樞密相善罷仍帶相印者吳侍中延祚曹侍中彬是也樞密使不帶平章事而以使相罷者王中令顯是也祥符中王文穆陳文忠爲樞相坐與馬正惠公忿爭得罪故罷守本官寇忠愍以樞密使同平章事善罷自不應解相印其後曹鄆公張徐公王鄭公夏鄭公王魯公賈魏公宋鄭公富韓公文潞公自樞密相罷皆爲使相

及使侍中狄武襄青張文節昇仍自樞密使加平章事罷萊公之命殆常典也

諫議大夫張師德謁向文簡公曰師德兩詣王相公門皆不得見恐爲人輕毀望公從容明之一日方議知制誥公曰可惜張師德累於上前說師德名家子有士行不意兩及吾門狀元及第榮進素定但當靜以待之耳若復奔競使無階而進者何如也第緩之使師德知聊以戒貪進激薄俗也

按實録張尚賢以大中祥符四年十一月及第掖垣叢志尚賢以天禧二年十一月知制誥此時及第才七年耳前一年王公已免相是時閣下乃盛文肅度劉子儀筠陳知微王章惠隨夏文莊竦凡五人若有闕則尚賢資甚淺恐亦未在議中曾子固隆平集云尚賢守道不回執政不悅在西掖者九年如此則似非奔競者

弭德超爲諸司使誣奏侍中曹公彬有不軌謀太宗疑之拜德超樞密副使不數月趙普再相因爲疑雪上乃大悟即逐德超而待彬如故

王沂公筆録

國史太平興國六年九月趙令相八年正月曹王罷趙令未敢爭其後始能從容解之耳然德超之罷亦坐有不遜語爲同列王顯所陳此記微誤

往時學士入劄子不著姓但云學士臣某先朝盛度丁度並爲學士遂皆著姓以別之其後遂以爲故事歐陽公歸田錄

按學士年表盛文肅景祐二年已遷參知政事明年丁文簡始入翰林二公未嘗並直也

丁晉公自平江軍節度使除兵部尚書參知政事節度使當降麻而朝議惜之遂止以制除近者陳相執中罷使相除僕射降麻龐相籍罷節度使除觀文殿學士又不降麻蓋無定制也

按唐制節度使除僕射尚書侍郎謂之納節皆不降麻止舍人院出制國朝故事罷使相則降麻趙韓王陳恭公富文忠賈文元王文公是也罷節度使則不降麻李從善李元靖丁晉公寇莊敏是也安得謂無定制哉韓忠獻自武康軍節度使除三司使降麻非舊制也蓋中書之誤而學士無正之者按丁自保信軍節度使除吏部尚書參政此云自平工節度除兵書亦誤

太宗時宋白賈黃中呂蒙正李至蘇易簡五人同時拜翰林學士承旨扈蹕五鳳齊飛入翰林其後蒙正爲宰相黃中至易簡參知政事宋白官至尚書老於承旨皆爲名臣

按國史此太平興國八年五月事也實李文恭穆與宋賈呂李五公同入翰林後二年蘇易簡始爲學士

寇準知京兆府都監宋能獻天書上問王旦旦曰始不信天書者準也今天書降準所當令準上之則百姓將大服而疑者不敢不信也上從之使中貴人逼準準亦因此復爲中書侍郎平章事 劉侍讀撰萊公傳

按萊公復相天禧三年事也前二歲王文正公已薨矣

國朝舊制有殿前承旨頗甚繁雜及公拜翰

林承旨上以其稱呼不別又惡其與清貴混清詔改爲三班奉職蘇耆文續翰林志

按實錄淳化二年正月改殿前承旨爲三班奉職時宋文安白爲承旨久矣九月宋公貶蘇文簡始爲承旨學士耆謬矣

保安軍奏獲李繼遷母太宗甚喜是時寇準爲樞密副使呂端爲宰相上獨召準與之謀之端聞請對具道其不可請置於延州使善養視以招來繼遷上拊髀稱善曰微卿幾誤我事即用端策其母後病亡繼遷尋亦死其子竟納款請命溫公涑水記聞

按寇忠愍公淳化二年爲樞密副使時李文正張文定在相府四年六月寇公罷呂公始拜參知政事又二年呂公相又三年呂罷相而薨後十七年寇公始爲樞密使二公未嘗同在兩府也考之國史雍熙二年四月以李繼遷副使實琳以違詔運糧被掠繫獄七月琳及轉運使宋太初副使盧之翰並除名方琳繫獄時繼隆初

公誤矣

眞宗既與契丹和親王文正公問於李文靖公曰和親何如文靖曰善則善矣但恐人主侈心生耳文正亦未以爲然及眞宗晚年多事巡遊大脩宮觀文正乃潛嘆曰李公可謂有先見之明矣

按國史景德元年十二月契丹平此時李文靖之薨久矣

李繼隆與轉運使盧之翰有隙誣奏乏軍興太宗大怒立召中使一人付三函令馳取盧之翰實琳及某人首丞相呂端樞密使柴禹錫皆不敢言惟副使錢若水力爭之上大怒已而意解三人皆黜爲行軍副使及鞫驗事皆虛繼隆坐罷招討知秦州

按國史至道二年四月以李繼遷剽掠勠粟命李繼隆討之轉運副使實琳以違詔運糧被掠繫獄七月琳及轉運使宋太初副使盧之翰並除名方琳繫獄時繼隆初

受命非用繼隆奏也柴禹錫前一年罷此
時亦不在樞府其年十一月潛臣陳緯梁
鼎乃用繼隆奏削三資溫公皆誤明年眞
宗即位罷西討繼隆自都部署還朝未嘗
爲招討使也
上將立章獻后李迪爲翰林學士屢上疏諫
以后起於寒微不可母天下由是章獻深銜
之
按國史大中祥符五年立劉德妃爲皇后
後四年李文定始爲學士
祖宗朝宰相罷免惟趙中令得使相餘多以
本官歸班參樞亦然天禧中張文節以侍讀
學士知南京天聖中王文康以資政殿學士
知陝州自慶曆後解罷免率皆得職焉宋次
明退朝錄
按參知政事罷政得職名自景德二年王
文穆始慶曆以前執政若薛簡肅宋宣獻
李康靖晁文莊之流皆得資政殿學士蓋
祖宗故事參樞善罷例皆進秩太宗執政
三十九人惟王永圖陳晉公李文靖賈媯
民寇忠愍溫恭肅六人以本官罷外此無
不進秩者
文臣爲樞密使皆帶檢校太尉太傅兼本官
乾興元年錢文僖以兵部尚書充使不帶檢
校官蓋有司之失也
按拜罷錄太平興國六年石元懿自樞密
副使除兵部尚書充使不帶檢校官大中
祥符後王文穆陳文忠馮文懿始皆帶檢
校太傅丁晉公寇萊公始皆帶檢校太尉
建隆至天禧每朝廷大禮二府必進官大聖
二年南郊李許公隱言之乃止自是止加恩
而已
按國史太祖四郊二府加恩而已未嘗進
官太宗六行大禮唯雍熙南郊端拱藉
田二府進秩其四郊但加恩眞宗初郊惟

二相進秩其後三郊兩府始遂官爾宋所記差誤

國朝范魯公王祈公魏僕射三相罷趙令獨相始置參知政事自是一相二相至咸平中始有呂文穆李文靖向文簡三相又至和中文潞公劉丞相富鄭公三相

開寶九年薛文惠沈恭惠盧崖州太平興國六年趙忠獻沈恭惠盧崖州亦三相

楚王元佐太宗之長子將立為嗣堅辭不肯欲立太祖之子由此遂廢故當時以為狂而實非狂也 龍川

按國史太平興國四年太祖長子武功郡王德昭暴薨六年其弟榮陽公德芳繼卒明年宰相趙普如京使柴禹錫告泰王廷美與盧多遜交通言涉不順坐是廢死房陵於是太祖子弟盡矣其年太宗乃封長子元佐為衛王明年進封楚王又三年元佐以病狂縱火廢此時太祖諸子之卒久矣惟上自幼侍側知之甚詳

其宗疾甚丁謂李迪俱罷謂發遣謂召學士宜謂家以中書關人權留謂曰聖旨令謂復相劉筠謂曰聖旨令謂復相日又語學士錢惟演惟演即從命

此天禧四年十一月事也時錢文僖執政久矣草謂制乃晏元獻也

章郇公以侍郎為參知政事呂申公鄙其為人時宋宣獻以尚書為樞密副使申公即以為參知政事欲以通公之親友皆勸公引去公不為動久之宣獻卒乃求避位申公深慨之言於仁宗留之不遣及申公薨公遂專政

此一段謬誤尤甚據國史章文憲景祐三年自學士承旨除同知密院實元元年拜相乃繼王章惠相未嘗為參政也又章拜相時呂文靖為北京留守實陳文惠之後此時呂文靖為北京留守實未嘗章呂未嘗相繼秉政宋宣獻明道二

年以侍郎參知政事是時章郇公才入翰
苑康定元年宋宣獻以尚書再爲參政是
時章郇公已位丞相宋公當知樞密院事
亦未嘗爲副樞也
眞宗時嘗遣曾致堯副温仲舒安撫陝西致
堯於閤門疏納仲舒言不足與共事輕銳之
黨無不稱快李流在中書不喜也因用佗人
爲副而罷致堯
按實錄咸平五年右僕射張齊賢爲邠寧
等路經略使曾致堯爲判官既而致堯以
狂躁上章責黄州副使此史官所書也王
文公撰致堯神道碑略曰張齊賢經略陝
西署公判官以從公曰西兵十萬皆蜀王
超恐丞相不能制眞宗難其言會行召賜
金紫公謝曰臣嘗言丞相向敏中未效不
敢受賜由是貶黄州盖曾未嘗副温恭爾
也蘇所記誤是時呂公蒙正爲首相文靖
乃次揆耳

章惇之崩晏殊撰志文曰生一女一人早卒無
子仁宗恨之及親政內出志文以示宰相呂
文靖解之上默然乃命殊出守金陵如許公
保全大臣眞宰相也及殊作相八王疾革上
往問疾王曰叔久不見官家不知誰作宰相
上曰晏殊也王曰此人名在圖讖胡爲用之
上并記志文事欲重興殊宋祁草麻力爭之
乃降二官知潁州詞曰廣營產以殖私多役
兵而規利以佗事罪之殊免深讀祁之力也

國史明道二年三月章獻崩四月己未宰
相呂夷簡判潭州執政晏殊等五人皆遷
一官罷恐非緣志文事也
去安得救解元獻耶慶曆四年正月燕王
薨九月晏公乃罷相實用蔡君謨孫之翰
章疏也殊私規利亦章疏中語文定所記
二事皆誤
王沂公久在外意求復用宋宣獻爲參知政
事甚善呂許公（許公相時爲）爲沂公言曰孝先

求復相公能容之否呂公許諾宣獻曰孝先於公仕埶不淺果許則善待之不宜如復古也（謂文定李）呂公咲然之遂奏言王曾有意復入上許之呂公願以首相處之上不可許以亞相乃使宣獻問其可否沂公無所擇既至呂公專決事不少讓二公又不協

公薨是月庚午召王沂公于河南為樞密使王文康公罷相富鄭公自侍講學士除樞密副使恐非求復入也癸亥庚午使明年三月癸亥樞密使王文康公罷是月庚午召王沂公于河南為樞密副使王沂公自集賢相罷沂公辭癸亥王隨敏歐陽公余靖蔡襄孫沔等並為諫官諫官之勢自此日橫於是私說遂勝而朝廷輕矣張安道

以次補代其位恐非求復入也癸亥庚午

丁謂復相逐李文定公及其黨正人為之一空將革公責詞時宋宣獻當直靖其罪名謂曰春秋無將漢法不道皆其事也宋不得已從之以仁宗實錄攻之李公責詞但言附下濟惡耳無無將不道之語也

秀巖李　心傳　伯微甫

真宗皇帝時向文簡除右僕射麻下日李昌武爲翰林學士當對上謂之曰朕自即位以來未嘗除僕射今日以命敏中此殊命也敏中必甚喜卿往觀之昌武歸候丞相丞相方謝客門闌悄然昌武徑入叙賀公但唯唯明日具以所見對上咲曰向敏中大耐官職（有先中書記）

按國史天禧元年向文簡以集賢相轉右僕射前此呂正惠呂文穆李文靖王文正王文穆皆先拜僕射文簡前真宗不應云朕即位以來未嘗除僕射也是歲學士乃晁文元李文定李觀察維三人時李昌武之卒久矣（然據皆載在文定觀察政後今但記韓魏公凡五人耳）亦載此事但云中書言故事無知制誥除執政者乃先召入翰林謹按國史是日王章惠陳文惠二公同罷相韓忠憲石文定二參同罷政張文懿章文憲王忠穆李康靖四人同入中書恐未必即日進擬也國朝故事副樞密二員是日王仲明陳恭公已並除同知院疑無闕若謂前惟贈官方有之元豐中曹郡王以元明兼中書令下度支給俸有司言自來未有活中書令請受則例國朝異姓中書令宰相特拜者一人趙忠獻是也節度使兼者十二人王元靖石武烈等是也安得謂自來未有活中書令存中誤矣

天聖中宋莒公知制誥仁宗眷之厚即除同知樞密院事王沂公爲相以故事未有知制誥除二府者乃改翰林學士明年遂除參政此實元年三月一日事也王沂公之薨

此將除宋公則當時章文憲王忠穆

三司使而以晉公爲集賢院學士判院事
按實録咸平六年復合鹽鐵度支戶部爲
一使以權知開封府寇準爲三司使而吏
部侍郎陳恕代知開封鹽鐵使王嗣宗戶
部使梁顥判度支薛映皆以佗官罷此時
晉公罷鹽鐵使已久某公未爲樞密使也
明年晉公始自京尹罷爲集賢院學士
駙馬都尉石保吉求爲使相仁宗以問李文
靖公公執不可遂寢其事及公薨數日乃卒
拜焉

按仁録天聖四年正月甲辰上謂宰相曰
駙馬都尉柴宗慶求爲使相如何王曾曰
先朝石保吉魏咸信皆歷行陣有勞晚年
方除使相蓋容私請也乃止其後王公罷
柴竟爲使相又按李文靖石莊武皆定陵
時薨背未嘗逮事仁廟也道輔記之不審
誤以王爲李柴爲石爾

王沂公青州發解及南省廷試皆爲第一中山劉子儀時爲學士戲語之曰狀元三場一生喫着不盡公正色曰曾平生之志不在溫飽

按國史沂公以咸平五年第進士後十八年劉子儀始爲學士日太祖太宗公卒於真張文定公齊賢太宗初即位放進士榜欲冀張文定公齊賢於高等而有司偶失抡選第三等之末太宗不悅有旨一榜盡與京官通判文定得將作監丞通判衡州不十年果爲相

按會要太宗所取進士太平興國二年呂文穆蒙正榜凡百人第一等除將作監丞大理評事第二等除大理評事並通判諸州三年胡秘監旦榜七十三人五年蘇參政易簡榜百一十八人皆倣此例道輔謂以文定故一榜盡與京官通判者謬也文定實呂文穆榜第一等及第是時止分兩等安得有第三甲耶後十五年文定乃拜相

寶元中御史府久闕中丞仁宗偶問李淑李參曰此乃呂夷簡欲用蘇紳臣聞夷簡已許紳矣仁宗疑之異時因問許公曰何故久不除中丞許公曰中丞風憲之長當出自聖擇仁宗頷之自是知其有意矣

慶元佐張文忠士遜章文憲得象也康定元年五月張文懿致仕呂許公始再入按是時孔原魯道輔爲中丞實元二年原魯罷即以柳翰林植代其位此謂久闕中丞者誤也蘇儀甫慶曆元年始自知制誥除學士無緣實元中呂公已許用爲中丞況呂公此時正在北京道輔誤矣李獻臣固非長者然道輔記之不詳不可不辨

晏元獻當國宋子京爲翰林學士晏愛宋之

才雅欲旦夕相見遂稅一第於旁近延居之遇中秋啓宴召宋出妓飲酒賦詩達旦方罷翌日晏罷相宋當草詞頗極誕斥至有殖私規利之語方予京揮毫之際宿醒尚在左右觀者亦駭嘆曾布云殖私規利章疏中語也元獻實以九月十二日罷去中秋遠矣蘇子由謂景文救解元獻曾子宣謂景文詆斥晏公二者皆誤進退宰相其帖例草儀皆出翰林學士舊制學士有闕則第一廳舍人為之嘉祐末王荊公為閣老會學士有闕韓魏公素忌介甫不欲使之入禁林遂以張平方為承旨蓋用舊學士也既而魏公罷政凡議論皆出安道之手

按內外制題名記雍熙二年學士扈日用罷蘇太簡自第三廳舍人代之而趙昌言宋準皆位太簡上不問也淳化二年學士闕召韓丕諫議及畢文簡為之而躐向文簡四年韓畢罷錢宜靖之而遵柔承務至道初錢公入宥府宋持正王元之以第三第四廳繼之而復遺呂祐之和嶸其后若祥符中李相州王沂公並入翰林而躐朱閣老陳文忠堯文寇繼陰學士而躐張閣老尚賢如此者多矣治平初王荊公除內艱累召不至若便除北乘恐無此例韓公雖忌王然以故事考之未見其失

丁丑歲會公知貢舉事畢公為之序其略曰國家設科取士有進士明經諸科出身人乃除幕職州縣官進士几百三十人並除京官通判諸科出身人乃除幕職耳

道輔所記恐誤是時薛文惠位昭文沈恭
惠史館盧崔州集賢趙韓王罷政久矣
澶淵之役唯寇萊公首乞親征李沆宋湜贊
之時群下終以未必勝爲言上召萊公問之
云云遂決澶淵之行
宋持正之薨咸平三年也李文靖之薨景
德元年七月也澶淵之役元年十一月也
道輔誤甚矣咸平二年契丹入寇真宗
嘗幸北邊于時李宋皆在政府疑道輔指
此而言然是年契丹不大侵萊公亦未再
秉政此録牴牾
真宗寢疾仁宗幼沖流言有奪嫡之議高瓊
時統禁旅亦聞之仁宗即位瓊帥將校將入
賀乃約其衆曰見嗣君未得拜當聽吾令遂
直入殿中舉仁宗擁帝帽就視之揮其衆曰真嗣
君也乃下拜 傳載簡嘉話
按國史此時高烈武王之卒十有七年矣
太祖少親戎事性好藝文即位未幾召山人
郭無爲於崇政殿講書至今講官所領階銜
猶曰崇政殿說書焉
按國史仁宗用孫宣公之請以賈文元等
四人爲崇政殿說書崇政殿說書自此始
抱膆山人郭無爲乃太原宰相也崇政在
太祖時爲講武殿太宗太平興國八年五
月始改
嘉祐末仁宗曲宴群玉殿公以監察御史與
焉近世處諫官未嘗得預曲宴當時以爲榮
諫官與曲宴自真宗大中祥符七年始御
史與賞花觀書之會自真宗天禧二年始
非始於嘉祐也
澶淵之役章聖既渡大河至浮橋一半高瓊
執御轡曰此處好喚宰相吟兩首詩也蓋當
時宰相王欽若陳堯叟輩好爲詩賦以薄此
輩故平日憾之而有此語 小卿編元城語
按國史是時畢文簡宪忠愍爲宰相王文
穆才參知政事陳文忠簽書樞密院事

王安石薦李定陳襄彈之未行間除御史宋次道李大臨蘇子容不草制封還之其後攝官修起居章衡行下賢不肯於此可見編修院之語錄

按李資深制乃直舍人院蔡仲遠行之國朝舊制百官無磨勘遇郊赦則遷一官京朝官四年磨勘元無著令熙寧中審官院眞宗用孫漢公之議始命京朝官三年一行之至今以為制（此下見宋史二百二）

進秩其後天禧天聖明道景祐慶曆之際沿革不常治平三年始著令待制以上六年遷一官諸司四年遷一官芸叟誤也

神宗自潁川郡王即位熙寧初陞潁州為順昌府

昌寧久之知其謬遂陞許州為順昌府

按國史裕陵先領忠武軍節度使許州也

久之進封潁王潁州也裕陵嘗封淮陽郡王耳未嘗封潁川郡王潁乃王封陞軍額非謬也

寇忠愍公判天雄軍王文康公為轉運使奏公僭侈太宗怒問翰林承旨王明明曰此駭耳太宗從之公後以女適文康及謫雷州賴文康當國故得不死（此下見宋史二百二）

寇公在長安走馬承受奏其僭侈眞宗以問王魏公曰卿奏云云及謫雷州王文康為密直亦坐累免將誤記也按國史寇公判天雄乃祥符初事是時晁文元李昌武楊大年在翰苑亦無王明明初自右職換禮部侍郎未嘗入北虜不知蔣何以鹵莽如此

北虜講和王文正李文定俱在政文定曰外寧必有內憂三十年後東封西祀方在公等之手不見也文公為相累有東封西祀之事

按北虜講和在景德元年後十二年李公始自陝西都轉運使入翰林為學士（此下見宋文清李文）

李文定公參知政事曹利用爲樞密使一日宰相馮文懿公在告閤門以利用爲班首文定亟前謂閤門吏曰但道參知政事李迪以下起居時議壯之此王沂公與曹利用爭官觀使班也時馮文懿久已薨國朝參知政事亦無位樞密使上者蔣實甚誤

王荊公執政時上元夜其家於宣德門棚上觀燈有親事官於棚下喧鬨諸弟令押赴開封府而荊公不知也楊景略謂兩府判云執政家所送當便與行遣於是兩府判不立案各斷臀杖十七中官張若水奏之荊公聞急請治開封府官吏蓋禁閤親事官非開封府當決笞怒兩府判皆贖金

此熙寧六年事也其實荊公從上觀燈乘馬入宣德門衛士呵止之撾傷其馬荊公怒白罷御藥院內侍又執衛士十人付開封杖之已而御史蔡持正言宰相下馬失其處衛士所當呵而府官乃科以不應爲之法由是兩府判皆罰金荊公猶不平力求解政上遣元澤諭解之乃出視事

蔣誤記也

薛文惠公相太祖嘗請建儲太宗即位召問公且詰之曰獨不聞太后遺詔乎公曰此母子私恩臣之所言萬世大法也且太祖皇帝已誤陛下無容復誤也太祖已誤乃趙韓王苔太宗語也

楊文公在禁林眞宗欲立章獻爲后朝議欲得公作冊文使丁晉公諭旨召至中書扣所坐之床曰幸得聯此坐矣公曰相公失言竟不撰冊公亦罷去王文正在中書時已立章獻爲宸妃矣公亦短之

本朝故事中宮冊文多命二府大臣爲之學士但草制耳然章獻爲后時實不受冊文公蓋不草制也況是時王文正公爲首相丁崖州但參知政事何以獨召文公至

中書論百耶章獻但為德妃明道初始創宸妃之名以封章懿此亦誤也

學士院具貢文臣待制以上武臣正任防禦使以上藍防禦使有超除節度使之理故皆入具貢

國朝防禦使雖有殊功未當徑建節也紹興木李寶以勝西之捷自遙察除節度使時號創見蔣所記誤

唐宇方言文潞公為仁宗大怒顧召宰相時宰相吏殊文彥博皆往擁密使瀧藉以使相在殿傍開語高亦登對此介下殿

吳元猷公慶曆四年罷相去此十年矣鹿莊敏時亦不帶平章事

故事命相皆用上旬剛日元豐八年拜蔡韓二相以五月二十六日蓋鄧温伯失之

按史神宗一朝命相韓康公王荊公以十二月十一日韓康公再相以四月十九日王荊公再相以二月十一日吳沖公王岐公拜相以十月二十三日蔡持正拜相以四月二十二日皆在中下旬且荊公岐公皆持正制出皆系日也顯叔徙見熙寧中富鄭公拜相以二月二日知亦偶然耳如太祖初利用趙中令為相乾德二年正月十二日也仁宗慶曆三年改命二相四月二十一日也至和二年並命文忠烈富文忠六月十一日也此三者不為不審矣然皆在中下旬的中與後泰會之

宋藏一鎖元鎖張德遠葉夢錫等亦以下旬大拜初無所拘此說恐誤

高麗曆日自契丹天慶八年以後皆闕不紀壬戌歲改重統辛亥改天德癸酉改貞元內子改正豐至癸未歲又闕直至壬辰歲方紀大定十二年不可考云

壬戌紹興十二年也熊子復中興小曆改皇統在十四年按辛酉歲元术與本朝書已稱皇統元年而王大觀行程錄亦云皇

之當以十一年改元爲正此所記誤又正
隆乃海陵年號見於隆興時政記亦不當
作正豐辛巳歲葛王即位于會寧改元大
定至壬辰爲十二年不誤但不知癸未歲
何以缺豈非虜中紛亂不暇頒曆於屬國
故耶

通鑑答問五卷

（宋）王應麟撰

元後至元六年慶元路儒學刻本

通鑑答問五卷 本通行

宋王應麟撰。應麟有周易鄭康成註、已著錄。此書乃玉海之末附刊十三種之一。始自周威烈王、終於漢元帝、蓋未成之本也。書以通鑑答問爲名、而多涉於朱子綱目。蓋綱目本因通鑑而作、故應麟所論出入於二書之閒。其所評騭、惟漢高白帝子事以爲二家偶失刊削。孔臧元朔三年免太常一條、疑誤採孔叢子。其餘則尊崇新例、似尹起莘之發明。刻覈古人、似胡寅之管見。如漢高祖過魯祀孔子、本無可貶。乃反譏漢無眞儒。文帝除盜鑄之令、本不可訓。乃反稱仁及天下。與應麟所著他書殊不相類。其眞贋蓋不可知。或伯厚孫刻玉海時僞作此編、以附其祖於道學歟。然別無顯證、無由確驗其非。姑取其大旨之不詭於正可矣。

史267 022

周威烈王

初命晉大夫魏斯趙籍馮為諸侯

或問初命晉三大夫為諸侯通鑑何以託始於此曰春秋書王曰天王之所為天之所為也書曰天叙有典勑我五典五惇哉天命有德五服五章哉又曰明王奉若天道建都樹后王君公承以大夫師長夫君臣有義天之所叙也爵罔及惡德天之所命也有天子而有諸侯有諸侯而有大夫尊甲有倫上下有差天道之大經也魯桓之四年桓王之十二年也天王使宰渠伯糾來聘魯桓從君而立天討不加乃使冢宰聘之春秋名其宰以見貶然猶有望於天王之討有罪也莊之元年莊王之四年也王使榮叔來錫桓公命篡弑之罪終其世不誅惡淪而自斃又追命以寵之是謂壞法亂紀弗克著天矣故王不書天言遺三綱而蔑天道也不亟唯是晉曲沃以支子討是亦大夫也武公弑晉侯篡晉而有之此在官者殺無赦誰之不討春秋經也通鑑史也經書是時晉未與諸侯之盟會魯史所無則春秋不書也然夫子刪詩於唐風無衣見之無衣非以美晉豈閔周之失道也曲沃篡翼不敢自安待天子之命然後安王乃受賂而命為諸侯殉貨利以數其倫君臣之典大泯亂幾何不為禽獸也亂臣賊子自是接迹於天下夫子所以懼春秋所以作也有魯桓之命而後有曲沃之晉有曲沃之命而後有魏趙韓之命王無天諸侯無王大夫無君其所由來者漸矣晉武之穆也周之東遷嘗為依王不恤同姓爵其賊臣始於命曲沃而文侯之晉終於命三大夫而文公之晉亦亡通鑑之所昭也春秋因魯史寓王法非王之法也天之法也聖人以天自處過人欲於權衡存天理於既滅春秋筆絕而有通鑑焉天叙有典無古今無治亂與天地相終余是以著

又

或曰通鑑何以不續春秋曰春秋經也通鑑史也經不可續也左氏終於智伯通鑑始於三晉蓋以續左氏也及朱子為綱目之書則通鑑亦春秋日做左氏以經法為史法聖人復起必從之矣學者潛心司馬公之

編年參以朱子之筆削此窮理致知之要明春秋之義以讀通鑑其庶幾乎或曰子詩云焉公述孔業記始有餘悲奉奉信忠厚無一分迷先緒何也此胡氏讀史之一也或曰胡氏謂三桓欲剖分宗國舊矣委政冢宰而平公盟會於大夫而悼公之政急於貨賂於崔杼而平公之惡章荀躒出倉會昭弗歸三臣內叛趙鞅復入陰疑冰堅垂及百載其事可得聞乎曰晉悼自蕭魚服早蘊朱子所謂先幾也晉生曰禮云禮云者貴絕惡於未萌起教於微眇嗚呼可不謹哉劉向曰六卿分晉謂范中行知罃趙韓也范氏士會武子始為卿至文子昭子吉射五世中行氏荀林父桓子始為卿至會武子始為卿至文子寅五世智罃趙韓共攻范中行而分其地四卿顓晉大夫專焉禮樂征伐自大夫出悼公何以宗諸侯乎襄之十六年平公初立為溴梁之會十一國之君皆在而大夫盟則荀偃之為也春秋特書之出公之奔也平公會十一國之君于夷儀右能執崔杼殺之晉可以復霸乃受其賂許之成春秋於書同盟于重丘傷王綱之紐解而亂賊之網漏也毛子孫意如出其君昭公在乾侯而意如會荀躒于適歷昭之三十一年也逐君之臣晉不之罪躒也與之矣會昭公終於不納晉無王而躒無君矣晉侯元不書簒亂人弒君不誅逐君不討不知冠屨易位還自汲

鞅入晉陽以叛荀寅士吉射入朝歌以叛鞅寅吉射所有韓魏之援復入于絳春秋書曰晉趙鞅歸于晉志三家之篡自此始也定之十三年趙胡氏謂王之命之罪惟鈞鞅有韓魏之援復入于絳春秋書曰晉趙鞅歸于晉志三家之篡自此始也定之十三年趙蓋不得已人君監此謹於微而已矣詳微者易所謂早辯朱子所謂先幾也晉生曰禮云禮云者貴絕惡於未萌起教於微眇嗚呼可不謹哉劉向曰六卿分晉謂范中行知罃趙韓也范氏士會武子始為卿至文子昭子吉射五世中行氏荀林父桓子始為卿至會武子始為卿至文子寅五世智罃趙韓共攻范中行而分其地四卿顓晉

國之政智氏荀林父之弟莊子首始為卿首之曾孫文子躒躒之孫宣子甲生申夜子瑤瑤趙韓滅之魏氏畢萬之後莊子絳始為卿絳之孫襄子曼多曼多之孫桓子駒駒之孫文侯斯始氏趙氏趙夙之後成子衰始為卿衰之子宣子盾盾之玄孫簡子鞅鞅之子襄子無恤無恤再世至烈侯籍韓氏韓萬之後獻子厥始為卿厥之曾孫簡子不信不信之孫康子虎虎之孫景侯虔古有世祿無世卿晉之亡以世卿也故曰權臣易世則危

智趙立後

武以智宣子趙簡子之立後通鑑用左氏書法以初
定義而原二家興替之始亦有意乎曰謹始正本春
秋之法也魯聲子仲孫蔑及桓而惠公不能定適
庶之分亂是用長左氏書于篇首父父子子而家道
正矣大學曰人莫知其子之惡智宣子以之傳曰知
子莫若父趙簡子以之二家之存亡不在晉陽交兵
之日而在立後之初舍宵立瑤而智以亡舍伯魯
立無恤而趙以存豈唯一家推之一國天下皆然其
在春秋景王之子猛子朝天下之辭也晉獻之申生
奚齊一國之辭也臧孫紇之孫紇之奔因季氏叔孫豹之卒
以嬖牛一家之辭雖然智瑤不仁而多才信乎不
仁矣趙無恤焉得仁韓魏之服未除即以銅斗擊殺代
王而取代地其姊嬪之辭算自殺禽獸不忍為而無
恤為之不仁之極也春秋降而戰國人欲肆行天理
幾於殄絕如秦始皇曹操輩而敗無恤如曹操輩而成其
不仁則一也或曰仁人心也何以流為不仁曰心存
則天理為主親親仁民而愛物無非仁也心
不存則人欲為主親其所不愛及其所愛無非不仁
也仁則公可以與天地參不仁則私至於遺禽獸不
遠智趙之勝負如蜉蝣朝暮何足算者

尚論古人而不切己着眼雖事事詞如雲發
吾身心實與焉以此心當存不忍人之
心善念一動便須擴而充之惡念一萌便須消除凡為孝
悌忠信為禮義廉恥為聞譽為大樂易為倫
義之君子鄉黨所重朋友所信親戚所愛此仁人也我則中心好之景
行行之凡為邪辟為貪賊為巧言令色為
穿窬好惡方為有益

簡書使尹鐸為晉陽
或問簡子以晉陽為保障何也曰晉陽趙之私邑猶
衛孫林父之戚魯季孫之費耳前輩有謂不遵曰家不藏甲邑
抗衡者也夫子行子之事子不去魯則成亦
無百雉之城然足隳三都甘鄧有公室孤城莫然三桓之與君與晉之三
大夫耳之田氏一也三桓終不敢篡魯夫子之功也
趙鞅據晉陽以數地形險要欲以為董卓之郿塢使擇人以守之私其黨於己也私
乾扣漏之鈴孰使擇人以守之私其黨於己也私
利於子孫也始之董安于鑄戒尸輕秩此四

民行私惠收民心之急也此所以應保殷民安動不
敢殺鳴犢空其國無君子以孤其君豈曰能與哉諺
有言羅鉤者誅鶉國無君侯之門仁義存蓋有激而
云其簡子之謂乎簡子嘗問季氏于史墨曰魯君
世從其惡季氏世脩其動民忘君矣斯言非為季氏
所以戕簡子也故國有大城則害於國本弱尾大
不掉不戢必折也天險不可升也天險云者君君
臣臣貞固而不可犯也地險則有形之險爾晉君
若替放不撫其民昔也曲沃之民知有桓氏不知有
君今也晉陽之民知有趙氏不知有君天險失矣君
臣不臣雖有地其得而保諸

安於蘧蒢蓋臺

或問智襄子以戲侮亡身何也曰守身莫
如敬保家莫如恭敬則不戲恭敬則不侮春秋晉靈侯
敗于鼎以婦人之笑也書衛石買代曹以重丘人之
詬也戲侮之患豈小哉荀瑤以五賢陵人以不仁行
之智果知其必滅長傲不悛既以無勇辱趙襄子又
戲韓康子而侮段規夫襄子非無勇將恐恥以有為
也康子非可戲段規非受侮者始如處女後如脫兎
協以燄我未可測也而遥不戒懼焉智國諫而不聽

其顧覆宜哉惡不在大庶叔所
物華公所以弼亮四世智國之言前瑱不能用而識
在簡策可以為學者之藥石是亦進德之助張子砭
愚曰戲言出於思也戲動作於謀也蓋過者無心而
為過戲者有心而為惡人志帥氣以性勝習斯為善
學

或問智伯求地韓魏與之而趙不與趙之謀臣有張
孟談何以不著段規任章也曰左氏言智伯貪而愎
二字盡之矣智國之諫見其愎求三家之地見其貪
以慢濟貪何綱不敗段規任章之謀深所謂將欲奪
之必固與之也趙襄子之怨深所謂有以國斃不能
從也智伯方如猛虎跳梁於康莊舍瓜吻以捭且噬
三子者皆欲食其肉寢其皮與地所以驕之不與所
以怒之驕敵者其斃遲怒敵者其亡速矣長子令長
卽鄙而走晉陽知人和之可與同患難蓋有以待智
氏矣非無謀也趙以懼存智以懼滅易大傳曰危者
使平易者使傾在人不在勢

智伯行水

或問水攻始於何時曰吾有以水佐耕未聞以水佐

攻春秋時未之有也其自智伯治狄廣子曰微禹吾其魚乎夏人思天下之溺由己溺之欲民之免為魚也爭城而戰殺人以逞不仁哉智伯甚於作俑者也三家之灌晉陽史記世家以為汾水戰國策以為晉水按郡縣志汾水在西二說未知孰是智伯之言纔脫諸口而魏駒韓虎之肘足已擬於車上不言而喻如矢激駟奔吁可畏哉安邑魏邑也平陽韓邑也皆百雉之城猶趙之晉陽也綿蔑之必反然未有善後之策張孟談一說而晉陽之水還以灌智氏智伯遂死於鑿臺之上管子曰

戒之戒之出乎爾者反乎爾老氏曰佳兵不祥之器其事好還豈不信夫智伯以不仁之資行不仁之事辯士遂以為口實流毒無窮齊魏代趙而趙人決河水以灌之次榮口魏無大梁決白馬之口魏無外黃滎陽決宿胥之口魏無虛頓丘縱橫之徒口之而弗置其後魏竟以水亡樊噲之灌廢丘韓信之浸龍且襄陵水高數仞而城不沒寇川皆以水攻取勝莫惜乎梁武之淮堰十餘萬人淪胥于海若觀蟻之移穴漠焉不感於心南唐之臣有獻危梁之議者謂不止魚三州誠海四百里不仁之禍甚於洪水言之不怍也湯武拯民水火

之害為害有是哉余故著智伯之罪為不仁者之戒

自智伯之滅至三晉之侯五十一年

司馬公論才德

或問古有君子小人之辨無才德之分司馬公謂德勝才為君子才勝德為小人何也曰才德之名施於人物者多矣大抵德者人之所以率其才才者德之所以資其德德才全盡謂之聖人德才兼亡謂之愚人德勝才謂之君子才勝德謂之小人凡取人者將以輔國家也國家之利人者利乎人而及乎身才之不正者害乎身而及乎人十六才子之才才雖之才合乎德而未聞大道之要與誠合者也有才而騁者小有才者也與其得小人不若得愚人言小人之必不可用也利口之毒夫不如

少文之絳侯舞知之張湯不如質直之汲黯小人之才古所謂不才子也焉能使用鄧通以三儋才而亡荀瑤以五賢於人而滅才勝德者亦何利焉德本於性無不善才出於氣氣有善惡司馬公云聰察強毅之謂才此言猶未盡君子聰明洞達小人則便僻辯給而已君子剛毅有守小人則色厲內荏而已君子小人之才不可以一槩論自學者言之才不可誣而能德可以勉而進也於德而歉於才小有才而薄者悌輕仁義忘忠信捷廉恥終為小人之歸而已矣

或問豫讓事范中行氏又事智伯焉得賢乎傳謂事范中行氏無所知名去而事智伯禮曰道合則服從不可則去賈生謂厎君事僻非也孜之戰國策豫讓畢陽之孫畢陽亦義士送伯宗之子于楚事見晉語讓無泰厥祖矣胡明仲謂讓無所為而為善眞義士也千載之下有知心者自古皆有死讓至今有耿光

魏文侯以卜子夏田子方為師過段干木

之廬必式

或問朱子曰自曾子以下篤實無若子夏若田子方非其倫也文侯俱以為師子方言行亦可孜乎李克謂子夏子方段干木三人君皆師之此不言師干木何也曰史記六國表文侯十八年受經子夏儒林傳云子夏居西河田子方段干木皆受業於子夏韓文公云子夏之學其後有田子方子方之為人孟子云古者不為臣不見段干木踰垣而辟之嘗孜其在魏之事文侯問子夏曰吾端冕而聽古樂則唯恐卧聽鄭衛之音則不知倦子夏曰君之所問者樂也所好者音也君之所好者其樂則唯恐卧聽鄭衛之音則不知倦子夏曰君之所問者樂也所好者音也君之所好者其道也以道而加之樂之上文侯不說子方為擊論楚王之為太子也文侯曰善擊論其言而請習之從容謂論與乎曾襲騎人之

對也呂氏春秋謂文侯見段干木立倦而不敢息則亦嘗師之矣文侯十八年受經子夏儒林傳謂魏禮之不可加兵秦乃按兵不敢攻此班固所謂優息以蕃魏者也三子言論風旨藹然可挹文侯之賢亦洙泗餘教引翼而輔成之西河魏土有段干木西子方之遺風到漢猶未泯孰謂儒者無益於國哉儒效之不白久矣昔者孟嘗君問白圭曰魏文侯名過於桓公而功不及五伯何也對曰文侯師子夏友田子方敬段干木此名所以過於桓公也卜相則曰成

與瑟孰可此功之所以不及五伯也如相三士以霸諸侯是故有敬賢之名必有用賢之實雖然文侯之相魏成以能進三士也溪武號為好儒不招莫仲舒而相敬賢寡住之公孫弘其不逮文侯遠矣所文侯其賢哉

高

文侯與田子方飲文侯曰鍾聲不比乎左而比乎右何調也田子方欲文侯曰鍾聲不比乎左而比乎右何調也曰善大傅云天子左王鍾右五鍾謂六律為陽六呂為陰凡律呂十二各一鍾天子宮縣設鍾虡賓在南北其餘則在東西天子將出則撰黃鍾右五鍾皆應入則撰黃鍾左五鍾皆應注謂黃鍾在陽位之五鍾在陰黃宮在陰東王鍾在陽以周官攻之王宮縣四面諸侯卿大夫士皆縣去南面然則諸侯南面不縣鍾而左右之鍾其制一也春秋傳曰歌鍾二肆則十二鍾皆全矣凡樂先奏鍾以均諸樂右五鍾謂林鍾至應鍾左五鍾謂大呂至中呂右陰其聲欲高左陽其聲欲下高則疾而不亮大侯謂左鍾當下而高所以為不和也或曰君明樂官不明樂音何謂也曰天子之上下皆備在左右王中心無為守至正諸侯隨之

雖有瞽史之道宴居有師二之以樂師其制一也人君之職在明平帝爾既知且平善聲音之高下職也平公飲酒鼓鍾知悼子之不臧公以語宰夫酌而飲之樂官不聽也不可以不正此子方所以進規也出鍾聲文侯之不聽心安得正此子方所以為君也小弱廉折以詩諫相臨忌曰大弦嘽而春小弦廉折以詩諫相君也大音調而天下治夫陽居左而欲下陰居右而欲高猶商為臣而共音慎也在其音濁也陰居右而欲高猶商為臣而共音慎也在

易大臣以九居二剛中以正其君人君以六居五虛中以接其臣上下交而志同所以為泰故曰嘗與知音嘗以知樂嘗樂以知政

文侯謂李克置相非成則璜或問文侯問相於李克克之對如是何也曰旁招俊乂列于庶位相之職也庶位惟賢位事惟能用人之法也觀成所進者賢罷璜所以不及成也李克雖不別白意有涵蓄罷璜始雖忽然不悅既而釋然謝李克之言優游不迫上之以悟文侯下足以感罷璜蓄其心有遺矣克智深遠君也子

傳曾申申傳李克師友淵源深於溫柔敦厚之教夫子曰不學詩無以言以學詩矣戰國之君唯心平氣和出言有章克可謂善黍離之詩遂復太子增文侯好學倉唐對文侯以晨風君文侯君臣父子之際者誦焉而不能消鄙俗之氣使易直子諒之心生雖多亦奚以為

又侯以吳起為將

或問吳起之薄行而文侯以為將將以有不以行歟曰否古者天子六卿即六軍之帥也大司馬卿即三軍之帥也比閭族黨之吏即伍兩卒旅之長也皋之以德教之以行文武之事一也晉謀元帥猶以禮樂

詩書為先用之禮義則順治然後用之職勝則無敵冉有之用矛焚遲之為右有若之與攻吳皆闢里之高第也戰國之初氣俗一變文侯賢君也子夏子方干木談詩書于內吳起樂羊執干戈于外搢紳介冑已判為二塗知吳起之無行而將之其意必曰樂羊忍於食子而成中山之功何以禮義為吾所取者權謀而已夫三綱幾絕求忠孝於孝子文侯豈未之思乎自時厥後魏之武卒雄於諸侯以榮詐榮爭尋常以盡亡民孟子所云孝弟忠信以撻秦楚之堅甲利兵視為迂闊之空言其端自文侯啓之魏無知焉陳平謂尾生孝己之行無益於勝敗之數翟璜之進吳起樂羊亦魏無知之意不可以訓六國卒并於虎狼之秦不仁者將而為白起之殘暴不義者將而為韋昭之賣降憑師之上六小人勿用杜赫武夫公侯干城中林純一之士也古風寥寥而生民之滄炭極矣抑余又有感焉吳起學春秋者也劉向別錄云左丘明授曾申申授吳起夫起也始事曾子而受春秋於曾申申即曾西也曾西不

為管仲貞得聖門心學起亦嘗聞先生長者之緒言故有在德不在險之說然而大節既虧它美莫贖兵家宗之而儒者羞稱之詭遇之徒竊音之登奚取焉起之春秋猶張禹之論語孔光之尚書也學者不可以不戒

趙烈侯好音

或問為邦必放鄭聲夫子之訓也鄭聲印朱子訂鄭聲之淫甚於衛故夫子獨以為戒烈侯好音而愛鄭歌者所謂鄭聲也子夏曰鄭音好濫淫志自春秋時列國皆好之鄭以女樂賂晉而

仲公之志息魏綽是以有
樂之賦賂宋而師慧謂宋
傷雅樂之廢也烈侯賜歌
所當諫也公仲連稱疾不
救其失也晉吾君一言而
濡而烈侯之非心邪念永
此孟子有言人不足與適
為能格君心之非公仲連
也公仲連虛心以從留吾
言荀欣徐越之言相有進
言六

齊威王

賢以正君改過以正身君臣
法諸葛武侯以宮中府中俱
攸之禕允之任其知此矣

盜發楚莊王

或問史之書盜何始李曰春
書盜之始也盜殺者也成其
申始春秋之末戰國之漸可
猶曰小國楚大千里而君臨

或問史之書盜發莊三十年盜殺閔二年盜自哀四年盜殺蔡侯
書盜之始也盜殺者也成其盜殺者也成其見世變之愈降矣蓋
申始春秋之末戰國之漸可來相應天子微諸侯橫大夫僭陪臣
猶曰小國楚大千里而君臨盜肆行無所忌其旨遠矣動氣山川其得寧乎

或問齊桓公葵丘之會十有一月敬之如神明何可說也幽
禍宮闈比則能內其國矣

安王

魏山崩壅河

或問魏山崩壅河李曰書曰周末山川變動山崩川竭王之一矣嗚呼
崩宗周之將亡也其詩曰百川沸騰山冢崒崩高岸為谷深谷為陵定王二十一年
為谷深谷為陵定王二十一年晉梁山崩春秋為天下記異故不言若穀梁傳謂雖
記異故不言若穀梁傳謂雖三日不流天下之大變也白是王室實矣國語
大變也白是王室實矣國語伯陽父曰夫天地之氣不失其序若過其序民亂之
之失其序弁髦爾威烈二十三年九鼎震泗之震山崩
一國而已山崩川竭地變動於下周將為其先兆已
圍寢廢設險不可支矣魏山今陝州夾嶠臨黃河
是時暴鄴為河西之地鄴將之句素一閱之翼中然非
來相應天子微諸侯橫大夫僭陪臣盜肆行無所忌其旨遠矣動氣山川其得寧乎

或問史記世家田敬仲完世系

田和遷齊康公於海上田和北為諸侯

詩之

年表每歲猶繫康公之年何也曰田氏之無君久矣晏子謂禮可以已之而景公不用大子在魯請討田恒而哀公不從弒逆之罪不誅篡奪之勢已成康公遂有海上之遷又二年田和會魏楚衛于濁澤求為諸侯魏文侯亦大夫篡立者為之請於王威烈王既命晉三大夫矣安王之於田和烏得而勿許天下之強國七大夫之篡者四君臣尊卑之分文武封建之法至是蓋壞昔者齊景問政於夫子夫子對以君君臣臣景公能行夫子之言正紀綱辨上下謹優寵堅冰之漸則田乞田恒不至於弒二君康公不至於食一城矣太史公年表猶繫康公之年齊君師尚父之國不忍遽絕之此春秋存陳之義論語興滅國繼絕世之意

吳起對魏武侯曰在德不在險或問在德不在險有德則險可去予曰德者本也險者末也帝王之治本末未有序倫德于已設險于國二者不可一闕王公設險以守其國大易之訓也城郭溝池以為固六君子之所謹也春秋滅下陽不繫虢城虎牢不繫鄭有險不能守國非其國矣情險而不倫德固貶亡之道地險不保而曰吾倫德而已狡焉思啓封疆者何以禦之是以五峯胡子曰武侯失於不知本哭起失於不知本起也太史公曰起說武侯以形勢不如德然行之於楚以刻暴少恩亡其軀揚子故能為此言非能踐其言也孟子曰美哉言乎使起之兵每如期則太公何以加諸雖然起之言所以箴武侯之失也魏表裏山河非無險也武侯適嗣不定子蓋與公中緩爭立國幾亡詩云懷德維寧宗子維城無俾城壞無獨斯畏德義不修勃興大於是蓋是為慮宗子維城無俾城壞無獨斯畏德義不脩勃興於楚而孟子仁政之言聽之藐藐險阻何恃乎吳起雖不能自行其言而言不可以人廢

或曰田文之為相於主少國疑果能當其任乎曰田文者呂氏春秋以為商文其事迹無傳焉商文以主少國疑自任意者可以託六尺之孤臨大節而不可奪歟然世子國之本也武侯不豫定以其沒也二子爭國韓魏合兵欲兩分之幸其謀之不協否則魏之亡可蹄足待也未知商文嘗言之否乎抑言不行而去也傳稱逆臣莫太宗謂太子諸王宜有定分魏文終用承乾泰之爭圖為發終用承乾泰之爭圖

隱長宗實之篇讀其事始魏略同商文不能銘德於未萌不足稱也其後公孫西河而泣曰西河之為相譏呂起而逐之起去則公叔之朝固亦可知矣為相譏呂起而逐之起去西河而泣曰西河之為秦不久矣西河入秦歸日以削則公叔之為也進賢興魏成知賢無李克文侯之業乎武侯而哀商文無識孫謀豫慮而於未可以為信也

烈王

韓滅鄭

或問韓何以能滅鄭曰韓處分智氏之地獨取成皐設規之謀也規之言曰一里之厚而動千里之權者

地利也萬人之衆而破一軍者不意也用臣言韓必滅鄭矣以春秋攻之成皐鄭之虎牢晉楚爭鄭勝負無成皐失險晉之都也今為鄭州之所鄭無以都也今為鄭州之所決焉智氏取之而韓有議國乎韓之徙都即鄭之都也今為鄭州之所鄭無以都也今為鄭州之所而韓之興以此韓之先鄭桓公亦以此鄭在河洛之南中國咫尺寰畿之地春秋時受兵之先莫如韓范雎相秦首建遠交近攻之策於韓以執天下之樞取南陽而大行道絕矣取賈桑而周亡矣取滎陽成皐而韓納地效璽滅韓遂折天下脊因拾取五國若振槁然韓

顯王

秦敗三晉之師于石門斬首六萬

或問以商計功以萬數級古有之乎曰古以至仁伐至不仁大雅云執訊連連攸馘安安而已孟子曰不嗜殺人者能一之殺人之多莫慘於秦白石門之戰萬無辜顯天絕聞惟腥始皇雖一天下失之如反掌師尚父曰以不仁守之必及其世甚矣秦之不仁也秦法有軍功者受上爵荀子謂五甲首而隸五家愈仲連謂秦檀義而上首功秦變於戎周公所膺也其揣刈黎蒸若虞人之獵禽薙氏之蟄草相翳之耜其克永乎

夫服章天所以命有德也爭地爭城不式王命日尋干戈蹂爛其民乃以天命施之天討是嘗暴也有是毒燎虐燄如烈火沸昌熾生民之類幾盡蓋始於此無惻隱之心非人也秦可謂非人矣

懲戢徙木予金

或問衛鞅立信於徙木有取乎曰成湯克寬克仁商民懷之文王不求法之必行也三王法令既亡而秦法千載猶在也帝王之法天理之公衛鞅之法人欲之私天理難明人欲易流鞅為法自縛不

民猶趨於薄鞅乃教民以薄使之入不孝出不悌父子天性也而別其居告訐姦民也而重其賞末流之敝惰媮苴取帝色父詐母鬬鬩以公秉侮莫鄉人郎中以上爵徼其父兄禮義廉恥之維蕩然發氓知有法令而不知有詩書知刀筆吏之尊而不知用儒術不待始皇李斯之坑焚而儒者已無用六經已為仆髦土梗於是決裂阡陌以靜生民之業而并牧廢誦三晉之民力耕使秦民應敵而兵農分秦既亡而秦法千載猶在也帝王之法天理之公衛鞅之法人欲之私天理難明人欲易流鞅為法自縛不

足論而以鞅為師者溺溺也士荀賤而為秦之士
吏叨憤而為秦之吏民抵冒殊扞而為秦之民悉
夫

申不害下韓昭侯以為相

或問申商之學同乎曰新序謂申子之言人主當
執術以督責陛下獨以刑名法術而為治故孟軻
名自認國事秦漢根固波漫韓非李斯名法術而為
慘礉少恩屢錯學申商於張儀生而為附直刻深宦
帝好觀申子君臣篇而為刑名繩下然則申商之學
一也申子之言禍天下國家不下於商鞅秦之李斯
[illegible]

阿二世以书容其書引申子曰有天下而不恣睢命
之曰以天下為桎梏於是行督責益嚴一士裂邦秦
之亡也忽高此國脉之斧斫民命之甘喙之心三蜚
賊邪說之害烈於洪水猛獸世之談者猶曰韓昭侯
相申子而國治兵彊也英明如漢宣亦好之刑餘為
周召法律為詩書漢自是衰故為君必法堯舜為政
必遵先王之道萬世不易之理也噫韓非李斯詩於
者誠天理而窮人欲也吾為此懼學者欲學而當
自辨志始辨志莫先於義利之趨舍人皆義為若子明義一
利為小人為則舜之徒為孔則舜之徒人皆欲為人乎欲為人
以有仁義也吾見人化物矣學者欲為人乎欲為物

秦伐韓拔宜陽

或問秦何以先拔宜陽曰此窺周之漸也宜陽在今河南之福昌縣東密通洛邑澠池二殽皆在境內韓之所以為周之屏蔽也地有常險守有常勢黎亡而商爰不聊寧而鏡故秦之伐宜陽志不在韓而在周品之不競久矣綿延延如髮引千鈞然猶名於諸侯之上楚說我而附鼎喬樂戎而代賴猶畏君臣之分而不敢昔顯王之二十六年天子致伯于秦二十三年天子賀秦明年拔韓宜陽又明年天子致文

武胙於是秦多煞伐暴大暴陽未遽敢也慎靚之五年張儀言於惠文雖拔宜川攻宜陽以臨二周之郊形勢甚便欲并周有之秦以東順之理反易天明思啓其門蜀秦服也報之七年秦武王令甘茂伐宜陽大起兵以窺周室三川之齒寒周之亡形成矣昔茂謂宜陽天下之強縣也韓之保障也攻之難下而久留則韓必復收其兵是我內自罷而與韓為讎也不如還兵善韓而伐楚楚王之交也必輕絕秦秦韓合而楚孤楚可亡也王乃還兵而與楚盟於黃棘歸武遂於韓而韓輕絕楚楚王大怒興兵而伐秦秦韓之兵夾攻楚於重丘楚師大敗而還

迎從橫之言如出一口非韓之

之與心赫赫南仲薄伐西戎及其猶也宗是叔秦師

愛於我邪之亡以戒振之亡亦以戒夫子是以有

管之歎

齊魏會于徐州以相王

戴周齊魏皆大夫之篡王者二君相王在諸國之先何也以春秋吳楚僭王皆夷也中夏於是始無疑矣之首也是時齊強而魏弱魏惠東敗西喪之餘方且與齊俱會猶名越號以逞其志又在邑徙大梁方且與齊俱會猶名越號以逞其志又以不爾一年見于竹書紀年蓋以張彊大之形蓋秦

約之實也齊威朝周恐義而行猶如有天室其子首為諸侯宗是爭耀春秋書齊侯命于滕霄命云者以相命而相推長兄為尊者之辭也為僭王之始王綱失而覇業興矣自周轍之東日轂冥冥之驗氣盤鬱以王為甲也報之以東帝之號手齊五十七年秦稱西帝十七年秦廢帝也三網淪九法斁

謂春秋書吳楚皆曰子記戰國之事者以
周爵書之乃合春秋之法

蘇秦合六國從

或問孟子以公孫衍張儀為妾婦之道而不及蘇秦
司馬公謂合從者六國之利則蘇秦在所取乎曰不
林葉氏謂蘇秦學出於揣摩未嘗卓然有志天下而
羅無帝不守一道度其隙可入則為之此揣摩之術
也故始說周顯王不能用則去而之燕其所以說秦孝公
不能用則去而之秦再說秦孝公以說周者不能知秦
公聽之必先為術說以啖六國幸燕文侯適合而從

說行爾君子奚取焉合從六國之利司馬公言當時
之事勢非取蘇秦也夫以利合者亦以利而離蘇秦
之說六國以利害言不以義理言孟子謂宋牼曰以
利說秦楚之王秦楚之王悅於利以罷三軍之師是
三軍之士樂罷而悅於利也去仁義懷利以相接然
而不亡者未之有也孟子言仁義戰國之君以為迂
然仁義之交為可久利交其能久乎無忘義忠信誠
意之心此蘇秦之從約所以僅論年而解也六國之
君儻能循天理去人欲我以吾仁秦以其暴我以吾
義秦以其詐自反而縮求以勝秦則會不勝激而堅

信誓不金石而固我為湯武彼為桀紂率親以民
攻殘虐之國如春融冰沛何履平彊秦漢之初鋭
至彊也漢至弱也仁不以勇義不以力兼公一言立
諸侯不約而從漢直楚曲於是分而天下遂定漢
孟子之言不用於齊梁及董公用之以成高祖之業
孰謂仁義為迂哉惟仁義可以合諸侯非韓士所知
也春秋美藺相之會鄭不背晉者二十四年蓋於蘇

秦直水之盟遠矣

慎靚王

楚趙魏韓滅秦

或問五國攻秦何以皆敗曰兵權以一而彊兵藻以
賢而臧兵勢以和而克春秋書召陵之盟蔡侯為盟
主帥六國之師伐楚而楚歸其權可謂一矣管仲為
謀主責楚以包茅之貢其謀可謂臧矣近而七國遠
而江黃莫敢不從師東在和矣故能交中國而免民
於左衽春為不道擯然有吞兩周兼六國之志諸葵
猶夏未若秦之甚也上無天子下無方伯亦惟友邦
寄居備禦車馬徼循師徒武遏亂略以世家弥之矣
秦約從山東六國北攻秦楚懷王為從長至函谷關
秦出兵擊六國六國兵皆引歸秦獨後走秦追擊

振王

燕昭王問郭隗曰寡人欲報先王之恥

或問燕昭可謂賢君歟曰復讐天下之大義也記禮者曰父之讐弗與共戴天寢苫枕干弗與共天下此天之經地之義所謂民彝也閔讐之禍申侯為之平王忘讐而戍申揚之水之詩所以怨文侯之命無哀痛之辭周書終焉而春秋於是始若燕昭之為子可

謂孝矣漢世祇得一鄧禹而復高祖之業昭烈得一諸葛孔明而信大義於天下有二賢與之謀可以興衰撥亂可以扶持綱常昭王得一樂毅以弱燕報強齊春曜先君之恥而一洒之天乎以伍人紀以立豈唯戰國之時君百世之下聞者莫不興起也齊之稷下聚虎以徵騶衍鄒奭高耳昭王誠孝之心招徠感動而其賢為之用屬之於管仲尊德樂道將而有為昭王為旗幟焉昔者夫子作春秋正人倫存大理深罪齊桓無父而婚其讐楚昭關於秦靡見棄得報而楚子復歸之事可恣吳夫椒之戰後父讐

君子之論謂時援立昭王除其災害夫不貪私勢孫昭子所以為賢何取乎援立之功啻公子迎齊侯赴出姜氏立宣公春秋書之為亂臣賊子之戒何取乎災害之除今是以竊取春秋之義以正魏冉之罪

屈平

或問屈平之事通鑑削之春秋宜若有貶矣曰春秋編年之法至通鑑而始復若屈平四皓之見削揚雄衛颯綱目之書所為作也太史公曰伯夷叔齊雖賢得夫

子而名益彰余亦曰屈平雖忠得柔子而心益著昔者孔子其言曰白靖人自獻于先王微子之去自獻以其孝比干以諫死其仁以正因自獻以其忠而夫子謂之仁屈平楚之同姓謀而不聽卽以死守之景鯉曰不可與也請西索救於秦王以三大夫十乘來取東地慎子曰王朝羣臣皆令獻其計子良曰不可不與請與而復攻之昭常曰不可與也常請守之景鯉曰不可與也請西索救於秦王以三大夫之言告慎子對曰王皆用之王發子良屬地於齊明日遣昭常為大司馬往守東地明日遣景鯉西索救於秦王曰善東地復全史記世家不載此事亦可信歐曰蘇氏古史載之讀通鑑者可以參攷鮑氏謂慎子能兼用三大夫之言其見最優乎嘗謂世臣者封建之根本公劉居豳沮漆之宗之周官宗以族得民書云以厥族民惟

家巨室與國同安危共存亡相繼於不學甚有三閭
曰昭屈景皆王族也秦約懷王會武關昭睢曰王無
行而發兵自守屈原亦止王毋西懷王不用其言秦
留之而太子質於齊大臣欲立王子在國者昭睢以
為不義乃請太子於齊及齊求東地頃襄王遣昭睢
往守之遣景鯉索救於秦三姓皆忠於楚是社稷之
臣也昭睢之忠與屈原同而頃襄之立亦睢之謀也
事地之全昭睢景鯉之力也四臣者真所謂世臣矣
古者世臣必有家學漸漬義之訓習聞忠孝之道
是以臨險不易其操危難不更其守家國一體休戚

同之楚既亡而項燕世為楚將猶能為國效死至漢
初昭屈景猶存而徙之關中則根株深固可見矣後
世若江左王謝有唐崔柳易姓則為之佐命竊國則
為之奉罄盜竊臧為斧斤以斷其國利藉樂亡恬
不之怪故世臣不可以無學

趙肥義

或問肥義從君於昏不能先幾像謂以止公子章田
不禮之亂及主父之作棋手無策而以死繼之不可謂
智曰世衰道微每生失節者多夠義忘身者甚希鮑
義者雖未可謂之殺身成仁亦可以慨臨難苟免者

不可奪若肥義殆庶幾焉之言曰死者復生生者
不愧吾欲全吾言安得全吾身又曰貞臣也難至而
節見忠臣也累至而行明噫不食其言其猶晉之荀
息乎春秋書晉里克弒其君卓及其大夫荀息書及
息為奚齊卓子之傅肥義為子何之傅其君皆託以子而能守信而
以著其節書大夫不失其官也荀息為奚齊卓子之
不渝壹志而不貳夫子曰自古皆有死民無信不立
使肥義在春秋之時亦在聖筆之所取矣魏明帝託
孤於司馬懿而懿背之宋明帝託孤於褚淵而淵背

之反覆傾危棄信義如土芥則肥義其可豈乎初公
子成之不肯變胡服也謂中國者聖賢之所教禮樂
之所用似非冥頑無知者聖賢禮樂之言出於其口
而沙丘之弒主父與李兌同惡是故口道先王心為
盜賊春秋所誅也觀乎肥義嘉其言之可為法觀乎
公子成知其言之不足取

楚襄王迎婦于秦

或曰秦之無道楚之不競司馬公之論至矣秦襄而
楚頃何以能復振乎曰少康一旅足以祀夏遂國而
四族足以殲齊有與衰撥亂之志報不共戴天之心

何事不立甚矣項襄之無志也屈平忠宗國者深
江南子蘭誤懷王者以為令尹信讒愿遠忠良也
如燕昭求賢以雪恥乎楚人憐悼王如悲親戚頃
為人子當寢苫枕戈以終其身乃遊蘭臺馳雲夢
樂怠救其能如吳夫差使人立於庭不忘報越乎有
自立之志則荊楚之士必有脩戈尋與同仇者秦雖
大何畏焉昔曹莊公忘桓公之讎娶仇人之女春秋
曰公如齊逆女以為有人心者宜於此焉變矣吁
襄何其似魯莊也三綱不可亡五典不可泯有以
國斃而不從孝誠所感義氣所激因楚人之憤而用
之楚直秦曲勝召百分且身與社稷孰重曰社稷重
社稷與人倫孰重曰人倫重去人倫無天理雖有天
下不能一朝居也況楚國乎彊弱以理不以勢項襄
見事勢之弱而不知義理之彊也

宋滕

或曰滕文之昭也言問丧禮為國問井地當時以為行聖人之政自魏
文侯之後未有若文公者而不能保其國何歟曰正
其誼不謀其利明其道不計其功春法之法也以成
敗為是非左氏之失也春秋正黃二國書滅胡氏謂

戰國之善用兵者所及哉此漢高帝所以求其後
而封之也
樂毅報燕趙
或曰樂毅之報趙於君臣之際抑猶有未盡歟曰毅
報燕惠王書大史公謂齊之亂通及主父惟讀之未
嘗不廢書而泣蓋毅於君臣之義處之蹈其
義已荒亦豈能成王者之業哉將軍暴虐而燕伐之
此徯絕弔民之師也王蠋在畜已則勉以君臣式商
容閭者如是乎燕之報齊非以為利也珠玉財寶車
甲珍器盡入于燕昭王收齊內獲以歸人之辱斯師

也何義哉此無異齊之伐燕毀其宗廟遷其重器也
齊以是動天下之兵而毅不降焉使騎劫不代將毅
亦不能定齊矣王孫賈捐玦一呼齊人思舊君而立
其子即墨大夫效死非去燕以力服齊非心服也兼
并易能也堅凝之難毅其能凝齊民之心乎田單忠
義憤發堅守二城智勇相敵而不可攻非可取不取
以待其自歸也非縱二城以明信義為王業之本也
蘇氏謂毅欲以仁義服齊民不忍急攻亦過矣是故
論樂毅者至朱子而始定雖然毅雖未為仁義之將

賢大夫也奔秦而為秦謀晉河曲之戰會對秦伯缺
說史駢之謀論趙穿而敗之習俗移人賢者不免若
楚亞臣之論又豈責焉君臣之與叙於天而人之大
倫也戰國之士朝從慕橫汙賤反覆於齊於韓或黨於魏或黨於楚於趙之
高為秦之臣或黨於韓或黨於魏或黨於楚於趙之
宅邦者乎此義不明教君要利習以為常漢未衰漁
劉呂布曰他日之事劉將軍猶今日之事將軍也漢
開堂諸君之風而使迎者歟
田單復齊
或問太史公附王蠋於田單傳後而不為立傳豈

眉秋襄死節之義曰忠且烈以為守不以堅甲利兵之爾而以金城湯池之險故一士可以當一國之師夫忠義之心人皆有之必有為之倡者從之前賢謂田單之復齊國非單之功也王蠋之功也太史公推本其事而歸之王蠋其意深矣惡乎秋也向子軍敗而之達子軍破而走王蠋眇然一布衣

不食齊祿舍生取義視死如歸凡析圭儋爵者於是發憤感慨投袂枕戈以殄讎乃讎蠋為之倡也縱之以王孫賈又繼之以即墨大夫而田單得以成其功義之動人也如是國於天地必有與立焉名節綱常教重倫紀厚風俗立國之根本也

田單攻狄不下

或問田單之功偉矣功成而量已盈何歟曰柔王言不世之大功易立至微之本心難保齊迫蕞而伐秦亟而亡滅晉之好之賄破秦軍而關伯比之師退楚人而詘之在軍無日不討國人而詘之

治心

秦拔郢　楚徙都陳

或問楚王始都郢今之江陵也為險江漢以為固郢不可守顧曰荀子云楚好獲以敵限之以鄧林緣之以方城然而秦師至而郢墜楚振槁然是豈無固塞險阻也哉其所以統之者非道故也當攻左氏傳莊王時庸人帥群蠻百濮將代楚楚人謀徙於阪高若出師必懼而歸遂城庸置縣武子曰楚自克蕭以來其君無日不討國人而詘之在軍

申徽之箴之曰民生在勤勤則不匱為君克勤以脩
其德故能霸中華昭王時吳入郢王奔隨既反國舟
師陵師皆敗令尹子西以乃今可為矣於是遷郢於
郡改紀其政以定楚國為臣克忠以脩其政故能復
舊都蓋謀徙阪高郢將危矣吳之入郢郢已亡矣轉
危為安運亡為存君臣交脩之有道也頃襄忘讎辱
敵莊平謂左州侯右夏侯從鄢陵君與壽陵君馳騁
乎雲夢之中不以國家為事白起謂恃其國大不恤
其政羣臣相妬譖諛用事良臣斥疎百姓心離城池
不修既無守備頃襄之怠荒君臣之驕惡

於斯可見其失國遠竄宜哉屈平哀郢曰忠湛湛而
蔽進芳妬被離而鄣之此所謂譖諛用事良臣斥疎
也聲有隱而相感意其可以寤君心也物有純而不
可為則其心已一於彼而不可變矣此悲回風之所
以作千載之下讀者猶本息流涕也頃襄之十九年
獻漢北上庸地三十年秦拔鄢郢西陵上庸房陵也
鄢鄧襄之宜城也西陵安之雲夢也二十二年
遷陵郢蒲騷已拔堂溪其能守乎都邑國之根本
楚黃歇為相封為春申君

武問楚太子自秦逃歸黃歇之謀也太子即位以歇
為相然則相可以賞私勞乎曰相非賞私勞之官也
之外其三徙都如棠鳴之巢繫於蓋苫待亡而已

昔者楚有鬬子文為教子弟一國之望楚以盛彊諸侯服焉頃襄去郢瀕於危亡考烈之立也當如燕之招樂毅求天下之賢而相之乃私於舊恩不以德舉易曰小人勿用必亂邦也惟君子可以有功小人不可以有功若用小人不可以有功若用小人勿用必亂邦也惟君子可以有功小人不可以有功若用小人勿用必亂邦也惟君子可以有功小人不可以有功若用小人勿用必亂邦也惟君子可以有功

欲帝秦矣一楚合從組益於勝攻之歌
子奪晉鄙兵以解邯鄲之圍趙其弘哉合縱之
而考事迹之實毛遂定從不足為趙國之重春申
趙未嘗有却秦之功趙之不亡而僅存者魏無忌之
力也嘗謂毛遂以三寸舌之強抗楚則有餘在趙則未也

白起

或曰白起知郢郢不可再攻非以然不行杜郵之劒
非其罪也曰仁人之兵禁暴安民而已伊呂之將子
孫有國與商周並以能救亂除害非以毒天下也吳
起商鞅殘於前楚秦以厲有天道焉白起嗜殺宜其

長平之戰四十萬人死蚩尤之亂不過此矣孟子曰
善戰者服上刑霊王所誅也天討有罪假手於苑睢
以殘之為不仁者之戒未足以償趙亡之冤然用起
者秦也秦焉能永其天命乎其後項籍以秦卒二十
萬降諸侯又阬之新安城南殺其降卒二十餘萬
萬作俑者白起也不仁之禍不止一時慕而為之者
亦繁於東城之多乃所以自滅爾天地以生物
為心人而不仁是豺狼也謨志謂報
天之所以為天也

秦昭襄王

范雎蔡澤

或曰蔡澤以取相位何以克有終曰二人
雖未可以言明哲而智足以全身夫相非久居之官

也以寵利居成功毋伊尹周公之間公卜洛惟曰明農大
心進退之濟也沈諸梁楚陶朱公泛舟五湖房
玄齡不去權亦曰時來則為不可擅為已有也賈生
白奔者死權籍福威之柄操之而不釋為容持祿為
漢禹胡廣患失喪邦為李斯林甫小則身名俱辱大
之家國俱危可謂愚矣范雎蔡澤倨見而不怍成功者去之言翩然謝
事棄富貴如脫屣澤也洵謀說相印而得之然
之卒而論正其自謀亦以若雖謀也卒克踐其言鑑
歲月而免歸見險能止居能知退其全身非幸也蜷

貧而躓蝸升而枯彼鄧家舊餘者曾二蟲之無知張
華李德裕之才猶失於不早退君非取范蔡也

敬王

遷東周君於陽人聚 蔡滅魯

魯曰周室衰而微子封於宋西周既亡矣秦獨不能
存東周之七邑乎魯周公之後也將亡之楚餘威猶
及四上平曰秦紀云東周君與諸侯謀奉秦使呂不
韋誅之盡入其國蓋不韋封洛陽利東周之地而滅
之也楚考烈之年黃歇為楚北伐滅魯六國表云
魯至十四年乃滅蓋封菅之時曲阜
已亡至是并菅奉之黃歇封淮北而欲兼有其地也
漢梅福有言存人所以自立也滅人所以自寡也善
惡之報各如其事夫文武周公之國八百餘年禮樂
文物之所萃也不幸欲棄我蠻以楯刈之東周亡
而柘賢之秦為呂魯亡而柘融之楚為黃二盜臣亦
殄厥世滅人之國乃自滅也文武周公之道千萬世
與天地日月相為悠久國之存亡奚與焉

始皇

趙廉頗之伐郭開多與使者金令毀之
秦既敗於阿外使人行萬金以間信陵君

用李斯謀陰遣辯士齎金玉遊說諸侯豁
其君臣之計 秦多與趙嬖臣郭開金使
言李牧欲反后陽相韓與趙卿與賓客多受秦間

或曰秦以晉豫趙魏齊以賄之敗人國甚矣其
不明與曰之不忠與曰晉生言聖人有金城湯
池自行邪道之所致也世之治也廉恥興焉世之亂
也貪鄙行焉道之所致也世之廉恥之不脩兵甲之不
息而在上無禮下銷不爭好貨無饜千貨寶者之
所戒也卑陵多藏貪人敗類詩之所刺也再部鼎鼎

衛實施鞅略而昭公弗納荀寅假途而蔡侯從焉故之所以也陵夷至于戰國風俗之壞極矣梁惠問孟子曰利吾國而已蘇秦相六國曰任尚余多而已應侯之謀合從則以金離親倒此秦之計謀所以行也使戰國之君皆惟利是嗜皆復立唯燕後無患盡藏其宗廟太史公曰燕於雖姓獨後亡豈非召公之烈哉郡子曰周同姓諸侯克永世者獨有燕在焉張良之於秦將陳

平之於楚君臣高節之於韓將皆用此術人心不正見利忘義國亦曰始故國之脩短在風俗之存亡在札義廉恥清白

楚有項燕世為楚將陳勝吳廣假其名起事作亂傍民心齊有即墨大夫請因三晉鄢郢之臣收其故地以入臨晉武關而建不能用唯蒲燕無人千里非之誅秦乃欲覆其宗國并輒之謀欲以一匕斃呂政二國豈無人哉所任非其人故也韓亡而有張子房猶為有人也其後六國皆復立唯燕後無聞韓廣藏荼為王皆非燕之裔冒蓋秦以太子丹之故盡殲其宗太史公曰燕於雖姓獨後亡豈非召公之烈非召公永世者獨有燕在焉不隨韓趙齊楚越滅燕處北陸之地去中原特遠苟不

利及爭虛名則足以養德待時觀諸侯之變秦雖虎狼亦未易加害延十五六年天下事未可知也噫千載之下猶疾呂政之無道閔召公之不知而欲燕之存此所謂民之秉彝好是懿德歟

分天下為三十六郡

或問六國并於秦其無人以治蠶食六國謂漸吞滅之人也用之而不終言之而不聽也魏有公子無忌晉有李牧嘗破秦軍于宜安走桓齮又破秦軍于番吾而以間諜外而以讒廢趙有李牧嘗破秦軍于宜安走桓齮又破秦軍于番吾而以間諜

或問封建郡縣之得失前賢之論詳矣眺為至當理乾坤之次也曰建侯封建之法與天地並立至矣盡矣九州之民養千八百國以九州之大山澤百周蓋千八百國以九州之民養千八百國之君用民之力不過歲三日什一而籍君有餘財民有餘力而頌聲作秦皇帝以千八百國之民自養

焉一旦魚爛瓦解宇內橫潰關門無結草之限藩垣無折柳之禦豪俊塵湧雲擾死者以國量乎澤若莒殺華夏周代數生民之禍有是乎天一旅復亡於和存周封建之效也匹夫亡秦五胡猖獗晉郡縣之敝也魏武創業於板蕩劉氏統承於衰季事勢不同故改變之理可知矣

使戰者自實田

法度秦之法廢聖人之法度其知言哉

決裂阡陌自商鞅始然行於秦而已諸侯自春秋井田之法已壞晉作爰田則賞衆以田易其疆畔矣魯初稅畝則履其踐畝復十取其一矣用田賦則三代之法蕩然無復存者故天下之公田盡為豪強所有而貧弱者不免於耕墾之勞矣是以伍田疇則溝洫廢矣晉欲使齊之封內盡棄其舊而戎車是利則疆理廢矣管仲作內政陸阜陵陂井田畴共楚滿接書土田以山林藪澤原隰衍沃為九等立司徒以貢下國諸侯之賦不足則降三川之由會稽之通莫保要害如防之險不守則陷易之談險守國禮之城郭溝池以為固秦無一毛戰國兵農定分鋌宇悍盛地力惟富殫是務三晉地狹民貧草不盡墾孟子言王道之始魏惠王以為迂滕文公問井地辛苦之行六等爭強國皆異政用兵逸處而田無常主避地流離而戶鮮上著是以為自實之令以招其歸但奏民棄并之弊也周制步百為畝商鞅更以二百四十步為畝蓋秦地方千里者五而穀土不能處三故以此誘民耕而倾鄰國及始皇并天下收太半之賦田租二十倍於古法如牛毛頭會箕斂黎元為怨陸生之心適戍之徒鋤耰棘矜其能使之實田乎古者制上地夫十夫治萊薄者三倍而正八家同井不救比鄰而居萬里有戍經營南數百

行而頌聲作矣程子曰如此民之應為安得則聖王之法可改後世聚訟之匪茲有學之助之語未師志王而梁貝黍也

焦竑詩書百家語

或問李斯焚書荀卿之高談異論有以啟之歟曰荀卿而焚滅經籍亦荀卿之罪所以分於荀卿也雖然斯之事孟子也此其言之弟子亦異其師歟曰荀卿之書曰於今為甚曰非子思孟子曾子歟吳起申商非所以分於荀卿也雖然斯之事荀卿其猶異乎曾子歟吳起申商非所以分於荀卿也雖然斯之事荀卿其猶異乎

然曰荀卿統言斯否乎嘗觀議立篇李斯問秦四世三十八

有勝兵詔海內咸行諸侯非以仁義為之也以便從事而已蓋猶曰女所謂便者不便之便也吾所謂仁義者便之便也今女不求之其本而索之於末此世之所以亂也李斯為秦法為便荀卿已知其亂天下非與之也且秦俗之為成久矣穆公問田余謂中國以詩書禮樂法度為政由余笑曰此乃中國所以亂也移公賢由余而用之與以詩書禮樂為致亂之具矣李斯焚書豈非有所本祖歟商鞅之法謂苟可以強國不法其故苟可以利民不循其禮至昭王時子楚不習於誦詩書焉得不廢乎李斯把

而教之薛益羅借賊兵也卿亦悔是卿荀氏門人多矣浮丘伯所傳是為魯詩大毛公所傳是為毛詩張蒼所傳是為左氏春秋三人經學本於荀氏世未有稱述者徒以李斯為識哉

跋當以竊祿為識哉

院諸生

或曰秦既焚詩書箝偶語儒服不復游咸陽矣焉得儒而阮之曰天地閉賢人隱乾有儒而入秦者乎秦無儒久矣侯生盧生謂始皇剛戾自用未可為求仙藥二生方士誕妄與徐福為偽故伪被云發術士非

儒也遷怒諸生納之陷穽以壯天下之口子產曰豈不遷止然猶方川大決所犯傷人必多是以壅決使導不如小決使道民不如吾所聽之書猶在而號為儒者影響四海滂決而莫之告也於是進諫而監謗恬軍於上郡秦之亡自阮儒始矣博士七十人如故博士官所職也秦雖亡而流毒餘慶至漢未衰有武吏有賊吏有猾吏有酷吏有惡吏不予焉焉以避趙繆之害乃鄴高陽智謀之士淵潛不見所謂備員之博士不過叔孫通諛諫諭合之流爾然秩書之律峻矣而孔壁之書淹中之禮申伏之口制實之心秦之法令不能禁也誹謗訞言之罪嚴矣而泗上亭長有丈夫當如此之志吳中少年有彼可取而代之言秦之威刑不能加也吁亡秦者非胡而亡於沙丘之少子滅秦者非儒而滅於陛上之耕夫禍秦者非六經而禍於上蔡相申韓督責之一書壞秦者非詩書而壞於楚南公三戶亡秦之一語呂政亦愚卒哉

更為法律益務刻深

或問秦之苛法始以商鞅乘以李斯終以趙高刻而弥深何不仁之極歟曰古者議事以制自

言之罪嚴矣而泗上亭長有丈夫當如此之志吳中少年有彼可取而代之言秦之威刑不能加也吁亡秦者非胡而亡於沙丘之少子滅秦者非儒而滅於陛上之耕夫禍秦者非六經而禍於上蔡相申韓督責之一書壞秦者非詩書而壞於楚南公三戶亡秦之一語呂政亦愚卒哉

更為法律益務刻深

或問秦之苛法始以商鞅乘以李斯終以趙高刻而弥深何不仁之極歟曰古者議事以制自

魏李悝始著法經傳之商鞅連相坐之法造參夷之史正言者謂之誹謗於是賢仁義之士貴治獄之吏而民不堪命漢雖除秦苛法而蕭何次律令不過攈摭秦法已秦有十失過一尚存路溫舒所以言深刻殘賊之敝也秦雖亡流毒餘慶至漢未衰有武吏有賊吏有猾吏有酷吏有惡吏不予焉焉以避趙繆之害乃鄴高陽智謀之士淵潛不見所謂備員之博士不過叔孫通諛諫諭合之流爾然秩書之律峻矣而孔壁之書淹中之禮申伏之口制實之心秦之法令不能禁也誹謗訞

苦秦之虐如在湯火中陳涉亦秦民之湯武也發亂反正莫近於春秋陳涉起喜而漢收之民得去大殘蓋更生涉為之倡也太史公之言蓋未為過或曰匹夫操天下存亡之權古之惟自勝庸詎其然歟曰徂徠石氏詆孫復之言曰匹夫倡義而天下響應者民心之積怨也有取焉以曰班固謂斷蛇符瑞以為載之綱目亦存而弗論何歟曰漢高帝以仁得天下非以奇也果以奇怪則留侯獨鳴何以終於寡亡也柳子以休符不于其仁為

或問周市其有罪乎房之心乎曰君臣之義天典民彝也夏臣靡之立少康召移公之以子代宜王可謂忠之篤矣太史公詆二晉多權變之士然節義之士豈少哉六國之季授手于秦呂政自矜其功曰烹滅強暴其色視秦所謂茹肝涉血之仇也大澤一呼六國之立若報周市之立葛陵君答韓張良之立橫陽君成其忠相似也而卒有難易焉橫陽之立也良一說項梁即從其言則其功易周市定魏地諸侯欲立之市曰必立魏王後乃可諸侯固請終辭之其志堅若此迎寧陵君於陳五反而後陳王遣之虛位四月方以為王其力之艱若此市之言曰天下昏亂忠臣乃見此歲寒之松柏疾疢之勁草歟章邯破魏周市死之呂死於義走魏王咎為民約降統全其民而自焚君死於仁也嗚呼偉哉厥後晉閻鼎之奉秦王業梁王琳之奉其主永嘉王莽其聞周市之風而興起者乎忠注義士不辱紙成天也其心則對越在天而無愧君子豈以成敗定是非哉子房之忠昭昭如日月若周市稱者鮮矣見以發于蠭之出光

通鑑答問卷第二

漢高帝

樊噲諫急黷武霸上無留宮

或問樊噲之諫此與亡之大幾也沛公待張良之言而後聽何歟曰噲非諫臣也是以沛公忽而不聽微良之言幾於失天下矣湯始征自葛四海之內皆曰非富天下也為匹夫匹婦復讎也民望之若大旱之望雨吳入郢而處楚之宮闕非開之曰高能定楚與民同欲則與從己之欲則敗沛公始入關見宮室帷帳重寶婦女處有留居之意此所謂懷與安寧貪敗名者也未有以收秦民之心而先有富天下之意此心一縱與吳處楚宮何以異哉不惟項羽攻之諸侯誰不仰關而食者紛紛盛麗以樂悅天下之兵也沛公從昏其能戢且守乎孟子曰是動天下之兵也諫如流還軍霸上三章之約除苛解娩秦民獻享辭而不受若時雨降民大悅人心之歸天命之集也財物無所取婦女無所近蓄積知其志不在小慕定天下者存乎志秦於安樂則其志荒其滿其荒以志之小也志大則公乎天下不私乎

一身為百世之謀不為一時之謀范增善於謀敵矣
契噲武夫也況沛公之失而進諫歸敵哉王薦之
出之風乃與子房不約而合其識遠矣項羽一
范增羽燒秦宮室收寶貨婦女而東增也默無一言
以諫神武之噲可以抗子房哉漢有人
而與楚無人而亡於斷已決矣雖然人心惟元至可
懼也高帝能納諫於咸陽不能不納欲於垓城置酒
高會不備不虞大事其師身危懼免嗚呼逸罔
淫于樂不役耳目百度惟正此帝王正心之學也惜
漢之群臣無能格君心者

或問胡文定公曰明其為賊敵乃可服
秋復讎之義三老董公曰漢初興張子房為韓滅秦以明春
紈君之恥不建武宣之世時君信重其書學士大夫
誦說用以斷獄決事雖萬目宋張而大綱克正然則
漢工編秦之師假義而行其合於春秋書宋公陳侯蔡人伐鄭示誅
也其次君臣春秋書宋公陳侯蔡人衛人殺州吁于
稟臣討賊子先治其黨與之決也書衛人殺州吁于
濮以討賊許叔入于許罪鄰國也故春秋成而亂
臣賊子懼舉一事可見矣陽恒弒君夫子浴而朝

迎人倫之大變人人得以誅之齊陳恒增善於魯敵矣
而為侯賊留之君臣能從夫子之言以正天地之經
周道可復興矣而莫之從也魏安陵君曰吾先君成
侯守此地子受大府之憲其上篇曰且就君有常交
春秋之法猶未泯天叙有典豈以世變改
易哉項羽悖義帝負約義帝不容之殺正春秋之義明羽
弒義帝負約義載不容之殺正春秋之義明羽
角逐未有已厲罪而將天討者董公正為壯而士氣奮
之為賊師出有名而人心感動師直為壯而士氣奮
勵豹雖暴彊猶爭司馬九伐之誅而當賊之徒心寒
膽落豹秋才亡得爭董公之言不但咸豹而已三革

之慕棘衣五之冤存焉
而正昭昭天子之事

太冠後高祖之業祀漢配天不失舊物豈
將軍信大義於天下咸賊侯出師曰漢賊不
者揭日月以大明正人倫明之教也春秋
百世以俟聖人而不惑豈不信夫

或曰轅生
轅生　酈生
出武關之計酈生取敖倉之策皆所以固
楚而使之力分食盡也良平之智不及此何歟曰天
下有無窮之才人才有無窮之智惟不自用而能用
人者乃能合羣才以為才羣眾智以為智趙翁解閼
兎據北山之謀乃出於軍中之許歷陵侯

共而右走蓋田之謀乃出於道家之術
之無窮古之人所以稽于衆謀及庶人詢
方楚漢雌雄未決競逐於盤陽成皐間迭
臣如雲猛士如雨未知制楚之策也出死
以分其力其謀發於轅生取敖倉絶糧餽
其謀發於轅生於是堅壁不戰養銳以待
成始於是定天下固多奇士哉然而鄜生
馮軾下齊不免臨淄之鼎工於謀國而拙於自謀固
無憾也若轅生說行而身隱鴻飛魚潛脫徒主阻遠
希魯連近事董公亦古之逸民聊高於鄜生遠矣
者一言辭明救民而靜不纓其心不可與辯士說
客並論也
毋親棄古錄後漢袁良碑敘其世系云當
成之亂隱居河洛閭湜破項實從其算矣以是心遁
也於樂諸轅生陳人清淨之後良之遠祖也史其
山碑亦闕
叔孫通起朝儀
武曰叔孫通北面稱儀漢史謂之儀法謂之儀品今可
按魏曰經禮三百曲禮三千所謂天秩有禮也春秋
猶嗤不知敬　魯不知尚羔古籍于戰國久千秦而

禮大壞其叔孫通之朝儀雖采秦儀雜就之是儀也非禮也通當秦焚滅之餘不能知古制況大小公謂秦悉據六國禮儀其善者君臣朝覲之節在易上天下澤履君臣之尊卑紫宮所行皆秦法也有常然而乾下坤上為秦上下交而志同尊卑未容開絕也至秦置丞相領天下郡守掌萬物之故設官不足以為奇也君臣相傾之術李斯影綽之故智不足以為巧也敵國相傾之術李斯影綽之故智不足以為奇也體貌大臣而厲其節尊德樂道且其所受教鹿鳴之宴其臣代木之友其賢此意不復見僕縲之臣諸諸唯唯頷首而請眛死而言為火水之未濟而二陽失位為天地不交之否而天下無邦秦祚弟延嬰此之由漢可以監矣而械繫及於相國獄吏貴於功臣賈生有堂無陛之歎此叔孫通襲秦之罪也雖然通俗儒也焉知禮自西晉之亂典籍泯絕而班固所上漢儀十二篇湮滅不傳沈文阿所云莫稽采珪致其無文公王同壁遺朏秦賀今亦不可攷三禮疏引通所作漢禮器制度尚存今學者不知其名物也列侯尚書僕射已亡而禮無全經雖漢禮與律令同錄者猶不得見之有志古學者所為發憤太息之三代之禮乎六經樂已亡而禮無全經雖漢禮與律

感問陳平六出奇計其事可紀載於正而奇生焉後之謀人出於奇而猶不失其正也奇而為詭一時之利遺久之害也夫子以正論語論春秋稱文者陳平其以平傳攷之所謂奇計者大略可睹其間楚亞父也敵國相傾之術李斯影綽之故智不足以為奇也其夜出女子東門也使無計亦不能脫矣若以其相接以不一心之臣所以係之玉家也偽游雲夢以會韓信異教高帝以詐也君臣其臣責於千里者並楚高

帝偽于騭王之失偽游之計實啓之至於平城特校急之下策耳匈奴見蔽弱而伏奇兵以平之當曾不如一婁敬既無料敵之謀又無制勝之術於心地而後為不得已之計作史者讀而不言必世異得聞其說也乃所以為取也陳平奇謀其身奇禍其族哥不失正其惟子房乎平娘身知兵哥不失正其惟子房乎平娘身奇禍其族

餘訪國則不足任爭不若王陵之正論是不若陸賈

之業其以功名終幸也

陸賈前記稱述書

武口將軍大於泰天下無論之者漢興論之者

說[illegible]為[illegible]者與學也當時言詩有齊浮丘伯從魯申公受詩以入見于魯南宮而高祖不能用也言書有膠[illegible]伏生教于齊魯之間至孝文時乃語書事故往受之而高祖亦聞問也浮丘伯不見伏生者而不見伏生者而後有聞此高祖不學之過也古者立教造士莫先乎詩書二經皆[illegible]獨而稱述之著二南之正始之雅之言此典謨訓誥之軌範帝王所以脩身齊家治國平天下之道如此若猛士可與除亂不可與守成秦有天下之[illegible]苟賈何足以知之其言曉然以為道取順守此戰陵雜申陋之說其著新語[illegible]不過秦漢之矣得不以[illegible]先[illegible]之道告其君不以孔孟之詞為迂取順守此為陸若焉按書之從未廣大風之[illegible]曰安得猛士而已求賢之詔曰豈士大夫皆從我游而已通經學古之士不在列也次往今申軍法定章程照[illegible]禮儀孔氏六藝之傳不得與此著文於刑名黃老而詩書以畢端慤著盛有表章之[illegible]詩書以空言[illegible]孝且有講論之名而詩書必於[illegible]是詩書之道未得一試所存若章句訓故爾漢於[illegible]道而士以經術為祿利之資往往不識其大節

置酒沛宮歌自

或問文中子曰大風安不忘危其[illegible]為霸心也曰高帝以猛士取天下而思得猛士以守之其心則霸者之心也昔者成湯數求哲人俾輔于爾後嗣考俊彥啓迪後人武王詔厥孫謀以燕翼子周公曰繼自今後王立政其惟克用常人之[illegible]者守天下之道如此若猛士可與除亂不可與守成秦有

真賢實德以輔翼太子嚴內外之辨以抑母后與政之萌事無大於此者夫子緩頰吏而急蕭牆豈未之思乎且漢祖謂猛士莫若信越布救功高猶[illegible]繼夷滅韓信陳豨蹤跡而動故人之綰亦不自保猛士不在列也次往今申軍法定章程照[illegible]禮儀孔氏六藝之傳不得與此著文於刑名黃老而詩書以畢端慤著盛有表章之[illegible]詩書以空言[illegible]孝且有講論之名而詩書必於[illegible]是詩書之道未得一試所存若章句訓故爾漢於[illegible]道而士以經術為祿利之資往往不識其大節

而不可奪可以託六尺之孤寄百里之命非武猛者所能也在易師之上六開國承家小人勿用一於用猛士而不慮其必亂之大目知事君之義者一王陵爾而不能止諸呂之謀卒而成西則漢其殆哉

愚嘗祠孔子

或問高帝不脩文學何以祠孔子曰聖人之迹萬古如日月戰國自紛爭秦自阬焚不能晦其明也易剝之上九曰碩果不食在天地未嘗一日無陽在人未嘗一日無天理剝盡於上復生於下道不可滅泯也

太史公曰高帝誅項籍興於閭閻身中諸夏尚謀誦習禮樂弦歌之音不絕豈非聖人之道化好禮樂之國哉然則帝之過魯而祠孔子亦有感於斯乎帝雖不悅儒學然約法三章代暴以寬此三代得天下之義帝承秦代虐以仁三軍縞素為義帝承秦代此三代得天下之本心雖保人欲易流而天理難持一念之敬肆天下安危存亡之大機也張良叔孫通從容啓沃不務格而高帝之心不盡啟也張良招四老人帝幡然而改作心於未萌攻心於未縱而力爭於已然難矣然創業垂統之初上而無失雖不能正其心而本心明猶在也光武小之英武而慶忌際幾不能自決是又在高帝下矣

東帝

學民

或曰此三者皆心政急務蕭何為相未之行也曹參
而後行之然則蕭何之法豈已秦項說
平叛亂繼起蕭何知秦之敝而未暇革也曹參相惠
帝則天下晏然矣漢之恆悌高七秦之毒整秦
之所行亦蕭何之舊規也自商鞅令民父子兄弟同
室內息者為棄而民不知有孝弟秦北為長城之役
南有五嶺之戍頭會箕斂財匱力盡而民不知有由
田於是始舉孝弟力田者復其身自時厥後豈孝弟
力田二千石者一人高后之元年也置二老孝弟力

田常員文帝之十二年也復孝敬則武帝元朔元年
之詔賜孝弟力田二中則元符元年之詔皆自是始之
海內殷富與於禮義民離此而致也自秦斯趙高任殘
賊之吏行督責之術海內愁毒民不聊生漢興秩荼疑脂之慘未盡滌也
於是始省法令妨吏民者自時厥後除妖言令高后
之元年也除收帑相坐令除誹謗律文帝之元年二
年也除錢律除田租孝文帝之元年令又見王文帝之五
年十三年風流篤厚越禮閑疏隔絕此而致也秦律敢
有挾書者族高帝不好詩書尚仍秦舊伏生之言藏
而未出浮邱之詩私相傳授高堂之禮寧公制氏之

張晏曰謂陳平曰請拜呂台呂產為將居
南北軍 諸呂權由此起

威罔本德裕謂授兵產祿危劉氏卒因平誅落之
其然歟曰辟彊儒生焉知國家大體為呂氏謀不遜
篡氏謀也陳平畏死而從之不幾於一言而喪
邦平平當危疑之際儻能以社稷存亡為己休戚何
至憂以兵柄屬呂成哉平功於謀身而慮不及國一
誦辟彊之言若於成謝而國事不暇恤焉得智劉氏
如以呂祿為淖平之罪大矣所謂大臣者從正而不
阿順苟義而不為利平與所不從呂氏之權陳平實啓之王氏之權
呂氏之權陳平實啓之武

之權裴矣實起之三臣之罪一也鄒大可舉兵而帝者漢以南北軍相制衛宮之兵在城內者為南軍在城外者為北軍若唐之左右羽林也昔者成王之顧命召公命仲桓南宮毛伸紊之子宮中比有非劉氏而帝者大臣諭合荀容惟呂氏之親秉軍中外兵權以授之高帝之業且墜於地諸呂擅執其谷以四皓調護太子之功議者猶謂宣平中不

左袒則四皓之安劉乃所以翊劉也況陳平之從彊謀身不謀國為呂不為劉其能免於首鼠之名乎異時諸呂之功不足以續黨呂之罪童子曰為人臣者不可以不知春秋守經事而不知其宜變變事而不知其權雖然平不足道也王陵周勃於此時頓兵北軍以制諸呂喻中外以高帝之威德孰不響合應漢宗不至於幾亡矣惜陵勃之失此幾也

高后

議欲立諸呂為王

或問王諸呂之議王陵既爭陳平周勃又爭之甚而

何以已乎曰非劉氏而帝者戒從或否不係漢之存亡也其失在於以兵柄授呂氏太阿在手倒持太阿而王拱而聽之則兵柄入於人矣欲救前患而後動於惡公子暴軍霸陵公之命公子擾公主兵伐呂已於革公即位之二年何遂謂先誅呂氏而後奏之不知入北軍則始於擁兵終於無君高之師也大矣陰起於盟誓姓偃然為帝何有乎白馬之盟王陵爭之於非向若盟誓故外戚握兵未或不危

亡王莽之為大司馬實基其漸而國從之自呂氏始也防於微不豫於早威權既奪而國從之自呂氏始也呂后稱制八年再易主若委裘負扆得以收其功不可以為人臣自鬻產祿皆屬人平劫得以之法

勃入軍門之曰為呂氏右袒為劉氏左袒

軍中皆左袒

或問為呂氏右袒為劉氏左袒何也曰優游觀望射時無所事無間吉凶皆袒右故觀望臣云右肉袒注

代王即位入長安宮夜拜宋昌為衛將軍
鎮撫南北軍

或問文帝二年有司請立太子即有建太子之請曰太子
天下之本本正而天下定猶牽於如
盈為太子此漢之家法也以高帝之孫定猶牽於如
意之愛惠帝繼統不明之患猶尚之況四海傾侯會乎六師
監不遠有司所以固請建儲之意
實詔漢史載孫建太子
世不問其建言者吉凶之兆定乎漢南北軍
也蓋漢俗近古上無私制心在天下而不知豫建而不知豫
文帝知豫建而不知豫

有司請蚤建太子

或問文帝二年有司請立太子即有建太子之請曰太子
天下之本本正而天下定猶牽於如
盈為太子此漢之家法也以高帝之孫定猶牽於如
意之愛惠帝繼統不明之患猶尚之況四海傾侯會乎六師
監不遠有司所以固請建儲之意
實詔漢史載孫建太子
世不問其建言者吉凶之兆定乎漢南北軍
也蓋漢俗近古上無私制心在天下而不知豫建而不知豫
文帝知豫建而不知豫

時而不知為太子擇師由是而起此源
自漢興以來所尚者刑名之學文帝
躬親聖德為治本之於清靜因民之
樂業而不擾其所利而利之與之休
息以順其性此所以移風易俗黎民
醇厚也帝王之學大體固如此然不
窮其源流無以知其所以然文帝天資純
美而不文其治尚黃老之術以無為
為宗故所言皆以清靜為主其所
以不為賈誼晁錯所用者蓋以此
也用智事之必行者所習者刑
名之說而不知其流弊之所極
其終至於慘刻而不可救矣故
學之盛也古者不必君臣之相
遇而天下之人君以建儲為急
子將傳不可學文帝不以為意
有天下五十三年而不知為君之道矣

還千里馬令四
方之毆其後人益家
畜之還可以致天下之富
以燕邦悅正之供西旅貢
非其土性不畜珍禽奇獸
王國周公特告太史以為後法重民命以詰於本
長王國周公特告太史以為後法重民命以詰於本
也無逸之戒以萬民惟正之供常貢賦之外無橫
欽也一刑戮民生必傷一貴不節民力必困周公
嘗徒曰論王經邦炎紹堯舜陶而念不到此哉大一歲
獄一死之間論之厚薄一錢穀可以見
其計之盈虛黎元之慘舒一刑罰之
輕重相之專勢之

固不知其職乎乃責之廷尉治罪案內史是亦未知其職也獄寃而放紛財聚而愁怨其可理陰陽順四時乎明刑協中非皐陶繇而曰卿大夫各得任職可乎當是時秦之餘俗未改公私之積可痛平為大臣莫之省憂也知治體者漢相唯魏相而已四方異聞逆賊災變輒奏言之且言風俗尤薄殺父兄及夫者凡二百二十二人不曰責在廷尉也秦發倉廩振之餘所以周急雖因故事詔書凡二十三事皇太子制用以備凶災不曰責在治粟也孟陳平之言其流弊將為王侯房瑄之請談矣王制曰大司寇

以獄之成告於王王命三公參聽之又曰家宰制國用必於歲之杪王制者文帝時博士諸生所作也是為宰相之職愚謂文帝之問為切問陳平之對為空言

上聞河南守吳公治平為天下第一召以為廷尉

或曰吳公故與李斯同邑而嘗學畫焉史謂孝文好刑名之言吳公之召蓋以刑名之餘習與吳公為賢而商亦有所合歟曰按公卿表孝文元年吳公為廷尉三年張釋之為廷尉改之本紀亦

為廷尉時也秦之苛法密網至是盪滌之餘習與吳公謹身飾先居以廉平而民從化也且可以學重士李斯而議其疵哉孝文天姿寬厚欲平獄緩刑而民從化也且可以學重士李斯而議其疵哉孝文天姿寬厚欲平獄緩繼以張釋之益之以明申商萬之刑名為治哉漢興之朝之儒唯賈生其言權勢之所在不能不雜於申商吳公稱其通諸之首其在廷尉也吳公雖無博而慕乎不苛如陽春之解陰麦斯民生之名所以為賢與荀卿之

或曰賈山借麦為論漢興以來上書者始見于此類上書者始為論漢興以來上書者始也而騎從者有斯人焉文帝不能用蓋家庭之間從魏王時博士弟子父法故稱之耳先生長者之論言吳謂秦亡之失者未嘗習文獻之論著之義亡進諫之士言麦進諫之士言麦有切於此也宜太學脩先王之道脩孝文好刑名之言吳公為廷尉三年張釋之為廷尉改之本紀亦

信然可以起衰俗而激薄汰非
有嘿嘿不言而深之士能之乎
不足以望公大體也其後除錢令
上書陳言災變方正能直言極諫
之災詔舉賢良方正能直言極諫
山者乃不見錄又何賢良言之士乎
於灌嬰臨馬周之容於常何一也
灌嬰蔽賂不能舉不足論也文帝
者唐太宗之用馬周豈君臣遇合之
三ノ八一

曰治濟多士文王以寧儒者難於戰國
漢猶未薙秦至白生申公轅固胡母生
在齊能如延而容訪焉則多士以興
之盛矣惜帝之不能為文王也士生於文王之後者
甘不遇可勝數哉

或問古者什一而藉什一者天下之正也多乎什
一大集小公求爰乎什一大貉小貉文乎正也多乎什
半不幾於桀乎道乎口秦商公七年初
為賦民田租之半
始見于此舒謂秦除井田田
不復有租之稽於古無
十倍於古漢

高帝經田租十五而稅一則公儲於民
收民多背本趨末賈誼說文帝使
而緣南畝於是開籍田以率訓民
年之詔也晁錯言地有遺利民有餘
於實粟使人入粟於塞邊以受爵免罪
郡縣足支一歲於農民今年租稅之半
年之詔也明年除田之租稅以徵粟之多也文帝兩
詔賜今年半租未以為常法也孝景二年令民半出
田租三十而稅一則以為常法矣然而都鄙廩廩皆
滿太倉之粟充積露積不可食貴賤不
三ノ八二

儉而已故為國以義為利未有不利
利未有不害於國也以利為國也以利為
如舊制蓋自孝景之後遂為定制也著令二十稅
則毋出田租郡國被災什四以上則
則勿收田租史不絕書此文帝子欲
於卿人歟

虎圖齋大口講

文口嘉夫代上林尉對亦盡職之
史也而張釋之言

其利己捷給則對之默默可取緩曰變風俗必矣
其原商俗之敝在於尚言也伊尹以辯言亂改殷其
君盤庚以廢乃口告其民苟無利口惡聽險風
未珍康王所以命畢公也周公作周官曰無以利口亂
成王作周官曰無以巧言令色孔壬以敗厥德
自戰國縱橫之士捽三寸舌以取鼓諾侯泰廣譬
崇法術君子長者之道微俗更刀筆之習勝巧言鮮
仁者眾未詘近仁者寡利口亂邦家者蕭何曹參
馳波漫靡終灌以功臣為相少文多質而
易草也進一畫夫則險詖之徒屏息而起何以

成忠厚篤實之化導之一言也為漢四百年永命之
本告訐易而德義難其從大此訐吾不言而躬行
李廣恂恂如鄙人口不能出辭風俗之篤厚人才之
淳實如此武帝以後氣象大異矣長孺不能用而用
多詐之公孫弘舞知之張湯吾之不復聞而漢
道衰矣噫言顧行者為君子勝德者為小人不生
人君用人之法亦學者取友之戒

張蒼為丞相

或問張蒼好書博聞以文史為稱非緣藉比也而不
能興起儒者之學何歟曰儒者不用於世久矣劉向

別錄云蒼卿以春秋授荀卿荀卿授張蒼蒼則終於
學者秉秋所師者荀卿也漢初左氏傳出蒼家則蒼
之學不止律歷也明秉秋之義以佐其君正
名分決大事斷大疑經綸天下之大經壹以
秉秋為
水德推律調音以定法令程品而已而未嘗
以秉秋
法之學施之政事淮南王長之罪蒼嘗議之而
請論如
外有輕刑之名內實殺人不能廣欽恤之仁也蒼自
秦時為柱下御史正於明習圖書計籍賈誼晁錯
之相業蓋其後公孫弘以秉秋之義繩臣下卑漢相
是以聖經為司空城旦書也未夫子制秉秋以俟後聖
其終不行矣夫

周勃下廷尉

或曰絳侯有誅呂安劉氏之功文帝下之廷尉不以
議功少恕微薄太后之言亦已過矣及絳侯
侯所以全之其然毀曰遇大臣以禮待功臣以恩未
聞係繫而困辱之也漢襲秦法君臣之際不以禮義
相接譬諸畜之養之豢之慘舊侯械繫之暴而帝不忍改於

秦也至文帝習以為常帝之疑絳侯始於非社稷臣之對繼以宰列侯之詔君臣之義已畧上下相疑而被甲持兵之事起雖張釋之為廷尉而獄吏之貴自若此路溫舒所謂秦有十失其一尚存者也帝因賈誼之言養臣下有節然古者師友其道漢直以徒隸視之畧之於周亞夫武之於霍嬗元之於蕭望之成之於王商哀之於王嘉推折抑至東鄉而益甚非高文詔諒之失歟或曰張釋之於犯蹕盜環則爭之絳侯之繫不聞其抗奏也爭於小而不爭於大此所謂秦有十失其一尚存者也帝未嘗救文帝之失明絳侯之忠況廷尉乎故曰漢襲秦之罪大

除盜鑄錢令

或曰除盜鑄之令以不能禁吳鄧不若不禁也曰吳王濞即山鑄錢大難制謂之不能禁可也

孰李斯以是為當法漢之君臣悟不知怪張湯為相未嘗救文帝之失明絳侯之忠況廷尉乎故曰漢襲秦之罪大

除盜鑄錢令

或曰除盜鑄之令以不能禁吳鄧不若不禁也曰吳王濞即山鑄錢大難制謂之不能禁可也與以秦錢重難用更令民鑄英錢文帝為之多而輕更鑄四銖蓋以錢輕而多偽非嚴刑峻法所能止莫善更其制而得輕重之中弛其禁而省刑辟之繁是錯謂鑄錢者除盜寬大愛人其知之矣武帝更以鹿皮白金更以三銖赤仄不但吏民犯禁之多而太常不收赤仄者為城旦汝南太守不用赤仄為賊者為鬼薪則法令之密可見矣自造白金五銖後五歲而赦吏民坐盜鑄金錢死者數十萬人以是觀之文

帝除盜鑄之禁以紓天下之民豈不仁哉

賈誼七疏

或問賈誼言可為痛哭者一謂諸侯強大也言分為七篇何歟曰朱文公謂新書乃其草藁也又謂可為流涕者二其一謂匈奴有可制之策而不用也其一謂於薄何歟曰新書編足食禦匈奴者是漢帝之時而班史載之食貨志論制匈奴乃在文帝也是以文帝為孝成公曰鬼侯有三而止蓋史順其切要者言之耳古曰可為長太息者六是食禦匈奴為二又問顏師古曰可為痛哭者一謂諸侯強大也為三而止蓋史順其切要者言之耳

曰新書言應人上僭班史取為太息而班史取為太息之二言教太子一篇不以為太息之三言體貌大臣是為太息之四等齊論名分不正銅布篇論收銅鑄錢此二者皆太息之說史削等稱不取而以銅布載於食貨志總而言之太息者一緊然可見矣昭帝通保傳傳今在大戴禮盡以新書傳職保傳胎教爰經尚書而進於君蓋識其言之曰商君遺禮義曰不知反廉愧之節仁義之厚曰棄禮義捐廉恥曰甚此言薄俗之未變也曰廉恥節禮以治君子曰頑鈍亡恥讒佞節廉瑕不立且不舍好曰俱亡恥俱苟妄曰上設廉恥禮義以遇其下曰此厲廉恥行禮誼之所致此言遇臣之有節盛衰神霸者之佐誼誦法孔子將率者也而以完氏四維告君蓋風俗根本實係乎此然禮義所該者廣廉恥豬者切未有不顧廉恥而能脩禮義者也論語曰恥有恥可謂上矣儒行曰砥厲廉隅此士之所以為士詩讀書而為士

欣躬不為百姓朕甚慨之可謂正辭而無愧矣其賜
命日當畏過行以善先帝不終可謂敬德而惟一矣
以進於文帝之盛德哉

或曰文帝遣將擊匈奴逐出塞即還
歲曰不月之雅薄伐玁狁至于大原言盡境而還
之而已常武之雅徐方不回王曰還歸言振旅而歸
武不可黷也帝即位之初
用匪討以一討疆帝曰擊

陲為功多矣且無議軍二十三年之間治外覩孝不
易於此匈奴入寇遣將襲擊走之不窮追也單于遺
書報以無狀約不逆詐也
塞下而兵食豐先為自治
如之長者禁布之烈士並
逐之出塞驅命還師六月
一日忘武事也馳射上林
急弛也知孟舒於田叔得
敢返道也嚴尤謂周宣得
憂備狁不釋兵深入同符
周宣尤不謂文帝何哉

題錯對策高第

或問文帝二年詔舉賢良方正直言極諫前舉自此
始然未有應是詔者十五年乃得一鼂錯何其
才難歟曰書云敷納以言言非文翰之謂也或以德
進或以事舉或以言揚不顯乎言也以文取士自文
帝始帝親策三道之要垂問四者之闕將以廣箴諫
之門求經濟之實也錯乃對以視事法宮之邪說大
功數十之陳豈虛心待賢之意哉武帝以後若公
孫弘又在錯下文中子稱洋洋盈耳董公孫之對蘇氏
謂西漢以文設科而文始衰鼂董公孫之流皆有科

舉之累言有浮於其意而意有不盡於其言愚謂董
子非鼂公孫之傳也尚論者當有區別賢良之對正
大讜直在漢一董仲舒在唐一劉蕡而止耳其它則
科舉之空言塲屋之小藝不足觀已

新垣平言汾陰有金寶氣鼎出乎汾陰欲祠出鼎

或問新垣平言汾陰出鼎至武帝果出於汾陰
帝乃以詐誅何歟曰平既誅而方士之詐欲以神事
帝之時汾陰得鼎安知非方士之餘詐歟以神事
之術乎司馬公作原命以天道精微非聖人莫

知時孟知有王者興於徼賤而不知
孫氏禪以天下躍拳知漢有中衰陂
王莽乃云洪水為災西門君惠知劉
不知光武乃謀立國師公劉秀乖
無益於事以是觀之數術之言驗於
新垣平王杯之詐已見其誅宜矣是
況語奇衰之術君子遠之

申屠嘉鄧通

或問申屠嘉為相之感風折辱幸臣云
帝有以重其權歟曰古者侍御僕從

起居罔有不敬奄寺嬪御之政宮中
士庶子皆領于家宰之官此周公輔
身齊家清明純粹以為平天下之本
莫先於此至秦而大臣不得議近
車府令外內之疎昵不侔矣漢高
豎不得見樊噲是以有排闥之譖
宰相而朝廷肅然有泰山喬嶽之
古大臣之節文帝不學周官暗
也遺景帝時內史錯輩幸而嘉
周亞夫議徐盧等侯謂丞相議

擢逮武帝重中朝而輕外朝服助等與大臣
公孫弘數詘石慶靖治近臣所忠乃安其渴賤賢
丞相充位矣又其甚者王嘉奏董賢無而不色於禍望
鄧三公之權移於臺閣陽奏奏事尚書侍尚書召揖
舉其職者鮮矣諸葛武侯謂宮中府中俱為一體不
宜偏私使內外異法此出師一表所以與伊訓說命
相表裏歟抑嘗謂文帝之明能斥鄧通而去之則通

亦不至餓死惜帝不能遠佞人也

遺詔短喪

或問胡氏云短喪之詔謂吏民也景帝自短三年之
制是薄於君父自景帝始其論正矣漢之羣臣莫
親不行三年之服豈亦文帝為之與曰程方進後
終既葬三十六日除服起視事公卿大夫因
踰國家之制薛宣為丞相其弟收持喪服宣詰
服少能行兄弟相駁是漢相不行三年之制也
詔大臣得行三年喪建光中尚書令陳忠上疏謂
制光武絕告寧之典宜復建武故事陳忠上疏謂

祖受命蕭何創制大臣有寧告之
建武初大臣不得告寧奉司營
喪以報顧復之恩官暨不便忠
正於高祖變於文帝建武又絕之
也安帝紀元初三年初聽大臣二
喪建光元年復斷大臣二千石以上
永興二年初聽刺史二千石行三年
聽中官得行三年服是刺史二千石
行三年之制也因文帝之顧命廢大
景帝之過歟或曰應劭汪文帝紀謂

此以日易月也顏師古曰文帝自率已
非有取於周禮何為以日易月乎三年
十七月豈有三十六月之文禫又無七
之其說靡是曰劉貢父以翟方進傳二
則應氏不誤矣又孜庶常袞傳神祐為
文帝權制三十六日我太宗遺詔亦一
不忍死葬而除略盡四月只高宗如漢
天子喪為二十七日然則三十六日之
帝二十七日之制始於唐玄宗可以證
顏氏之誤王元感著論三年之喪三

諸儒張束之破其說而元感論
日易月亦有是說矣若人君之
衆

或問文帝以德化民有述可言歟曰大宗穆拜允荅法
書之事誠非無可書也敘傳所述文帝紀謂
默化民以躬帥下以德又曰我德如風民應如草
之躬行本於寬仁荅儉玄默清靜風行俗成庶幾於
勝殘去殺以帝之天資能興三代之
制度則教化浹洽而王道成矣惜其有富庶之效未

知聖王所以教民者也農不供貢賦不收
新館陵不常墓四者皆帝之德政德其大者不輕於用
兵也太史公律書載且鼠識軍之語繼以百姓給內
孙之雖得息肩於田畝天下殷富粟至十餘錢論雖
吠狗煙火萬里可謂和樂若乎又曰天下新去湯火
人民樂業因其欲然能不擾亂故百姓遂安自年六
七十翁亦未嘗至市井游敖嬉戲如小兒狀孔子所
稱有德君子者邪通鑑雖不書而以德化民之實昭
此可見矣刑以不殺為能矣以不用為功財以不聚
為富人以不作聰明為賢此蘇氏稱宋之仁也愚於

漢景帝

周仁為郎中令張歐為廷尉錯為內史或問錯仁歐三人皆東宮舊僚景帝初政毋乃官及私昭乎曰賈生論輔翼太子慥慥於端士正人其言趙高之傳胡亥至深至切文帝以視為琅琊聞于行景帝在東宮其家令則鼂錯也其舍人則以醫見之周仁也張歐以功臣子侍太子亦治刑名者也文帝寬仁清靜而法家之異端醫術之末技乃得與於輔翼之選亦異矣求哲人以輔後嗣矣景帝天資刻薄錯又以刻薄佐之逐激七國之變嘗觀擊七國之詔口深入多殺為功可見帝之心術豈非錯以削地起戎不毋妻子同產無少長皆論如法錯雖以削地起戎不至於參夷之誅歐之折獄果於殺如此猶得以長者名史稱其為吏未嘗言按人非處美歟錯歐吉刑名之學進為公卿資適逢世如火益熱斷忠厚之脉者二人也帝以舊儉私之不得不追咎文帝治謀之失周仁為九卿入卧內雖於人無所毀不過侯辜之臣

何足算也班固以文景擬成康普者成王之教康王師傅則召公畢公也游習則呂侯王孫牟夏父兪父能繹也其有錯仁厥之愆愷悌去慘刻嚮詩書默方枝則成康之治豈其遠而

梁孝王入則同輦出則同車

或問兄弟天倫也景帝於梁王始親終跋何其異歟曰天叙有典君臣有義長幼有敘聖人制禮為子有適庶之辨為臣有尊卑之分思與禮並行而不相悖常據之雅所為作也春秋書齊侯使其弟年來聘傳公私其同母寵愛異於它弟施及其子猶與適等聖

人書弟以示貶又書秦伯之弟鍼出奔晉鍼有寵於桓如二君於景寵愛而不以禮是禍之也始於厚而非禮終於薄而失恩則公私其同母寵愛之過亦齊年逸鍼之比本大末小是以於梁王寵愛之過亦齊年逸鍼之比本大末小是以能固而王四十餘城富如太帛之有幅為之制度而府庫金錢且百巨萬珠玉寶器多於京師車服之等以命為節而乘輿駟馬迎於闕下堂陛之嚴別嫌明徵而入則同輦出則同車儐位之言甚於前烟之戒刺盎之謀幾於叔段之惡納於邪而僭坐設甚酷而

論成獄辭之焚斧質之謝其晚矣仁人藹善

篤友恭之義紀偏係之私宜兄宜弟可以教國人帝王正人倫之法也景帝何足以知之

七國反

或問太史公曰孝景不獲憂與姓而錯刻削諸侯遂使七國俱起合從而西鄉以誅錯為名不以漸也及主父偃言之而諸侯以削弱之機豈不以謀哉自昔論七國者未有若太史公之簡而明也然則謂諸侯大戚何欤曰易始乾坤次以屯老曰利建侯其象曰天造草昧宜建侯而不寧言天下未定名分未明宜建侯以治之而未可嬰謂安寧

也右晉列爵惟五分土惟三大國之子封魯曰公車千乘公徒三萬此百里之賦明堂位謂封七百里非也漢懲秦孤立封王子弟大略九國本州兼郡連城數十宮室百官同制京師雖有犬牙錯石之固亦有指大如股之憂此謂自高帝失之或曰謂錯為之不以常何歟曰重

定制使其子孫以次受之一寸之地天子無所利焉此策若行誅侯不削而自弱錯不深思熟慮周知其地諸侯國視而趣未能銷天下之患適以激天下

之變吳濞包藏逆謀久矣有名以舉事也一旦削楚趙勝西三國吳亦罷劉之師夫諸侯連兵大輔幸相依背無經遠之謀嘩為欲速之計此錯所以誤國而滅身也儻能緩徐歲月相時而動周賈生晁之策上不失睦族之義下亦無少恩之怨為之布漸何名以與天子抗衡哉賈生之言不行於文帝之時注於父禍因以說武帝下推恩之令而伏誅自析故轉安為危者錯也轉危為安者漢之利也亦假也謀國其可輕鋭乎然而諸侯之勢微也憲周不懲管蔡而晉衛之屈辱之憂也支葉影零本根不芘權歸于外戚祚移于

賤莽以同姓之勢益隆漢因從七國而骨肉之跡遂益親中山之封誦劉向之書此詩所謂無獨斯畏者歟

上欲廢栗太子周亞夫固爭不得

或曰太子榮之廢周亞夫為太尉時也其知大臣之職輦歟曰三公職無不統況備貳之重乎皇父卿士與褒姒比而太子宜咎廢里克與驪姬比而太子應死大臣逢君之心罪莫大焉漢高帝欲廢太子諫者張良叔孫通而已矣職矣條侯本兵柄而力爭東宮之廢雖不用其後以是免相夫大臣以道事君不可則止榮以無罪黜條侯因爭之善矣爭下吏而死條侯不能諫又二年而後謝病不亦晚乎不還諫以全太子不愛退以全其身君子不無遺憾也景帝徇人欲而滅天理刑名深刻之習自后太子至條侯皆不得免寡倫泯亂焉得為賢君哉輔相得人則父子相保唐玄宗有張九齡德宗有李泌是也輔相非人則天性為讎高之揚素唐之李林甫是也可條侯蚤失不可則止之義亦異乎

邵都審成為中尉

或曰太史公酷吏傳謂高后時酷吏侯封者景時最錯以刻深顓用術輔其資而七國之亂發怒於錯卒以被戮其後有郅都寧成之屬高后之侯封不足論孝景酷吏自錯始而郅寧次之文帝時無有也吏之寬猛其視上之好惡歟曰上好仁則吏良上好刑則吏酷從上所好而已孝景以急刻之資輔以最錯張歐之刑名錯為御史大夫郅都寧成為中尉公卿貴人之表也安得不厲做而為嚴酷乎當時漢法無偏有博士時董仲舒輩固而下帷講誦不得以經術決帝心與賢生爭論湯武亦頗補於君德帝所賢

若法術所尚者慘刻寡恩商鞅棄灰之刑趙高指鹿之威公族有罪猶不加刑臨江王死而父子之恩絕則邵都之為也以其所愛及其所不愛況能撫民以寬乎周家忠厚內睦九族思及行葦親親而仁民仁民而愛物也寖成進用而宗室人人惴恐此商鞅之法秦所以亡而可襲其跡乎文景之治猶王與碼故太史公於景紀不載詔令文中子不以列於七制厥有旨哉

武帝

董仲舒對曰臣聞太學以教於國設庠序以化於邑漸民以仁摩民以誼節民以禮故王者必興太學立明師以尊道而廣教也是以教化行而習俗美此大者天地之情而治亂之本也

或問太學庠序之制曰太學者學記所云黨有庠遂有序者學記所云國有學也鄉有庠里有六遂之內黨在六鄉之內其義一也古者天子諸侯有君師之職公卿有論保之義里居有父師少師之教所教則五常孔與也所學則六德六行五禮六樂五射五馭六書九數也士脩於家自塾而升於鄉自鄉而升於國自國而達於天子養之有素進之有漸士出於far而萬之農而工商不與故其聞跬八歲入小學教之以小儀內則事親敬長之節十五而後入大學故其行篤厚而風俗之美在周道衰故介次山田思古矣在城閒子衿刺亂矣魯之泮宮鄭之溱洧之歌歟之敬教勸學哥之士競於教慤見於王制發棄之餘至于戰國游說之士馳騁於諸侯轉奏而漢士之散於田橫陳豨之客游於吳梁楚者亦無以以之頼川洛陽二賈生言太學五學周開千行教化之為大務非仲舒其誰發之或曰漸民以仁摩民以誼節民以禮五常之道性及三者何數曰學者學為仁誼禮也是謂天下之廣居正位大通若智則知乎此也信則信乎此也人而不仁不義無禮失其本心違禽獸不遠奚教之以仁則孝悌慈祥而民興於仁教之以誼則行已有恥而民興於誼教之以禮則倫紀正品節明而民興於禮秦俗之壞至漢未改刑名慘刻刀筆吏深而不仁殉利苟得寡廉鮮恥而忘誼色父誶母冒上干等而不憚禮化民由學學必有師建學立師之職公卿有論保之義里居有父師少師之對興學校以正人心變風俗也武帝雖因仲舒之對興學校之官然而皇道有缺是訓以書九數也士脩於家自塾而升於鄉自鄉而升於國自國而達於天子養之有素進之有漸士出於far而萬之農而工商不與故其聞跬八歲入小學教之以小儀內則事親敬長之節十五而後入大學故其行篤厚而風俗美三代矣惜也帝不用仲舒之策而公孫弘之師保萬民同申公之知也儻能以仲舒為三公明師道於朝延訓四方風動化行恰蘇固為大常以明師道於朝延訓四方風動化行恰襲漢其三代矣惜也帝不用仲舒之策而公孫弘之師保萬民同申公

議乃發於公孫弘帝之好儒甚業公之好龍歟宜亦
舒言仁誼禮以教民也今之士豈不若古之民哉揚
子曰先生相與言則以仁與義市井相與言則以財
與利荀子曰不法禮不足禮謂之無方之民法禮足
禮謂之有方之士為士者可不思所以自別於凡民
哉

或問御史以戲車進為相無可言者乃能奏罷異端
之言何歟曰異端邪說之害深矣秦以苛刻亡六國
以談說亡漢興黜錯張鼂以刑名為公卿則申韓之
餘波猶橫流也削通朱建賈山生馳辯抵巇則蘇張
之利口猶肆行也董仲舒對策明春秋一統之義以
為不在六藝之科孔子之術者皆絕其道勿使並進
於是武帝卓然罷黜百家丞相因上此秦非衛綰能
為是言也雖然帝之罷黜百家名儲而實去張湯杜
周深文文骨申韓之言未嘗不行也遷述學短長為
長史亦父僤學從橫為齊相而班盛之稱成于江充
蘇張之言未嘗不用也若以所舉賢良言之莊助擢
為中大夫其臣難之弘又奏其助擅
之進淫東都不任三公事歸喜閣大臣支位有白衣

矣此帝之失二也甲胄起戎兵不解
民所戒文帝初政詔無議軍仁之至也帝始初講
不曰無怠無荒四夷來王蒲海遐陬款武震慴
之一節務兵東甌內徙偏師策勳而擯然有征伐四
夷之志日尋干戈生民彫耗始於是役使無末年之
悔漢其殆哉此帝之失三也是故不敬大臣而與小
臣謀不脩其德而勤民于遠人君之深戒也

上始為微行

或問人君之微行始於武帝歟曰吳王欲從民飲酒
伍子胥諫以白龍魚服有豫且之患過武靈王詐為
[illegible]

[illegible]

[illegible]

或問武帝表章六經而博士唯置五經何也曰樂經已亡其存者易書詩禮春秋而已儒林傳曰漢興言易自淄川田生言書自濟南伏生言詩於魯則申培公於齊則轅固生燕則韓太傅言禮則魯高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒其為博士者考文時申公韓嬰以詩考景時轅固以詩胡毋生公羊氏董仲舒以春秋其未置博士者易書禮也武帝所立楊何之易歐陽生之書后倉之禮也宣元之後易有施孟梁丘京氏書有大小夏侯禮有大小戴春秋有顏嚴二家公羊之嚴顏而無穀梁此五經之所以為五經也

古者詩書得樂以造士

古者詩書得樂以造士樂制氏實公之於樂制氏傳不立於學官至于建武凡博士十四人易四書詩禮春秋有經梁丙帝之立古文尚書毛詩左氏春秋遂禮左氏春秋皆三禮二春秋博士之六罷也

樂家零落聞絃歌之聲未絕之本也

或曰孺侯論大國諸呂危劉氏厥監不遠武帝相嬰又相田蚡豈有賢宰輔之道歟曰孺侯之論吾之輔相時政而已儒林傳稱太傅言禮則魯高堂生而命還象而舉野耕轂築而賢者不遺也固在乃祖之論之說既徵平津之謀於是用之初而制於相不道於還用之初而制於相不亦晚乎嬰既以讓夫謀於儀刑百揆四嶽而已然其賢顯德罔在門於親親於睦信思多加厚於咸堂吾在周宣申伯以元舅襄於後備以申侯欽補況直相非其人者孰可與謀斯可歎已帝策賢良詔盛德而興禮樂云樂云鐘鼓云乎哉

田蚡為丞相武帝未知樂之本也

或曰孺侯論大國諸呂危劉氏厥監不遠武帝相嬰又相田蚡豈有賢宰輔之道歟曰孺侯之論吾之輔相時政而已儒林傳稱太傅言禮則魯高堂生而命還象而舉野耕轂築而賢者不遺也固在乃祖之論之說既徵平津之謀於是用之初而制於相不道於還用之初而制於相不亦晚乎嬰既以讓夫謀於儀刑百揆四嶽而已然其賢顯德罔在門於親親於睦信思多加厚於咸堂吾在周宣申伯以元舅襄於後備以申侯欽補況直相非其人者孰可與謀斯可歎已帝策賢良詔盛德而興禮樂云樂云鐘鼓云乎哉

相嬰蚊外咸橙威福之柄未嘗不亡實蔽之事從之紘何進之亂東都以是終焉晉之亡以賢論務亡之亡以楊駿庾鈍之亡以滿玉裘車相尋如出一軌吁漢文之不私廣國明矣哉

初令郡國舉孝廉

或問周鄉大夫興賢者即漢之舉孝廉歟曰古者使民興賢出乎鄉閭月書之族時書之當歲貢之州侯勸之在其上之公論嚴於鄉黨風化行於鄰國奉實而風俗厚其末仕者六行而民自為鄉謀故選舉實而風俗厚其末仕者六行

以孝為先其已仕者六計以廉為本漢副其旨故諸此乎舉孝廉之舉始於惠帝四年孝悌廉吏之舉始於文帝十二年馮唐以孝為郎由此選也武帝元光之元朔之詔不舉孝為不敬不安寧為不恪任則孝廉有重輕之別矣若王吉路溫舒嘉平純師丹無勝能宜納輔事俱以是選得人若卓茂丁鴻之請服都計口而泉有丁鳴之請服若馬法有志於其失也濟陰太守十餘之坐繆

舉沛南八等廉多得貴威書命者宿現秉德不明代何也曰河忠自戰國始而勇功實廢矣周譜云定王

試唐貞觀十八年諸州舉孝廉門以考經並不能答由是遂廢唐憲元年楊衒太子問以考經並不能答由是遂廢唐憲元年楊紹請復古孝廉詔與明經進士兼行及選甲元年而能取士不考德行而以文辭視之繼成周寶興之美乎夫為子必孝為士必廉秉舜之良心守身之大節一日不可渝也非曰劉肱慮蓋缺車贏馬求捷名以徼利達也古之人事親如事天躬的閔之行厲夷齊之操非曰待舉而後勸也在其上之世公論嚴於鄉黨風化行於鄰國奉實而風俗厚其末仕者六行及陵陽家解陳西士大夫以為懼資於事父以事君秉

郡門亭能白之陳房劉賓無御史承為州里所稱高陵令以十金法重自解印綬不考不廉之人豈見容於時哉萬石君家之孝楚兩龔之潔三代遵風萬如也迹衰道微南陽廢而舉友訣白華廉恥是不若烏之反哺對之琴先驅虞之示殺竊脂之不穀人有愧於物矣噫今其不古乎孟子曰詩文王而後興

河決陽瓠子

或問禹功萬世永賴太史公謂諸夏安功施于三代何也曰河患自戰國始而禹功實廢矣周譜云定王

五年河徙蓋已失其故道大事記云成烈王十三年晉河岸崩壅龍門至于底柱春秋後河患見史傳始於此賈讓曰戰國壅防百川各以自利此孟子所謂以鄰國為壑也王橫曰秦攻魏決河灌其都決處漂大不可復補噫微禹吾其魚乎秦灌大梁以魚其民禍不止於一時而河流濱溢遂為無窮之患重以決通隄防壞禹迹甚矣其不仁也孝文時河決酸棗東潰金隄其後四十餘年又決於瓠子東南注鉅野通泄四後二十餘歲始塞天子沈璧群臣負薪宣房之歌至今悲之自孝文至成帝河之決者七歐陽子言之

有言治水無奇策相地勢順水性之所趨鑑大禹不過此程子謂唐土德少河患本朝火德多水災益亦擊於天運歟

張湯趙禹定律令

或問張湯趙禹所定律令亦可攷其科條數曰古者刑期于無刑天討有罪非人也文王罔敢知非若也以欽恤之心行簡寬之法縣於象魏讀於州黨族閭日星之著明江河之易避也鄭鑄刑書叔向譏之晉鑄鼎仲尼非之竹刑作于鄭析而法益繁矣魏李悝著法經六篇商鞅受之以相秦漢蕭何定律除參夷連坐之罪增部主見知之條益事律三篇合為九篇叔孫通益傍章十八篇張湯趙禹又作朝律六篇合為六十篇比秦漢律之大略也商鞅右不告姦之罰蕭何因之為見知之條張湯趙禹又作見知故縱監臨部主法緩深故之罪急縱出之誅其後禁門令甲律令凡三百五十九章郡國承用者駁或罪同而論異薛宣為市杜周謂前王所是著為律後主所是疏為令當時為是何古之法乎蓋酷吏不師古始峻文深處罔民而納之死秋荼凝脂之像決秦無幾矣高帝順民心作三章之約蕭何為

法講若畫一孝文化行天下合計之俗易選張釋之為廷尉罪疑者予民民帝不懌舊典時式始以佐兵繼以聚斂又繼以嚴刑酷高文之去紛更之張湯厲刀筆之銛吃忠厚之腴聚斂不兼而有之小大之獄不仁者也顏異微反厚而論以腹誹秦法無是也自昔好殺人者必及其身商鞅張湯可以監矣書曰乃變亂先王之正刑其武帝之謂乎

公孫弘對策

或問公孫弘學春秋言七十餘對策高第未能守經據古引君當道而曲學阿世以取爵位年進而德退

何其繆歟曰在易艮之上九敦艮之吉以厚終也
或襲於噬守或失於終艮止之至善篤厚於終而已
君子於老戒之在得既得之患失之無所不至矣公
孫弘始也不合意而免歸再以賢良召辭湖不能固
推而後出似非嗜進無恥者及待詔金馬為朝會議
開陳其端使人主自擇不肯面折廷爭蓋以戒得之
年懷患失之意其初鄉嫻合苟從春秋之學所以求
明王道辨是非也弘不能勝利欲之心舍所學以求
說愚之薩宰相封侯人以為能識者則曰儒之尊也
太史公自序云公孫弘以儒顯其意微矣以道得民

之謂儒特立獨行之謂儒自周公以大儒相天下孔
孟道不得行猶興至于世弘始以儒得相儒之道壯
如此其難也功烈如彼其卑也非儒之尊乎正詘不
謀利明道不計功若董子可以為儒矣而武帝不能
用弘不能容也儒林傳云公孫弘以春秋白衣為天子三
公天下學士靡然鄉風夫弘以倪諛致斯位猶緣飾
之登天稱揖之有秋而學者為之風動明矣志書無
書盡廢孟子已上無譏丁公無學城民興夏無日食
春之謂也大澤一呼聚徒盈萬應網常掃地淪胥以亡
於是漢祖起焉編素之師前於仁義過魯之利庶幾
之平準書又云公孫弘以春秋之義繩臣下以其
法史公於弘之為相屢書不一書深歎夫倫敦不白

經術之道也是時轅固生齊人朝見之求善治之言
務學入朝見之求善治之言
務學之士以百數公孫弘為舉首固老矣不阿
時好摩戟之用舍豈能推百世之變
治而主不知俗而說不修此二者陳涉所以為
發也

或曰秦以民智不然而亡此之亂何與漢曰風俗固
之元氣也周之衰至秦變滅之治天下本俗
以安之禮俗以成之俗未易其俗一道德以同
其俗移風易俗以樂其化成俗以孝悌其孝悌忠
信維以禮義廉恥士有常心民有定志殷之遺也遺
俗猶存周之季也澆其舊俗而保國長世之本也秦
自商鞅遺禮義棄仁恩別父子之居重告訐之賞長
俗日壞見利忘義幾同於禽獸至呂政而法令益苛
詩書盡廢孟子已上無譏丁公無學城民興夏無日食
秦之謂也大澤一呼聚徒盈萬應網常掃地淪胥以亡
於是漢祖起焉編素之師前於仁義過魯之利庶幾
禮樂丁公之義使不忠者隱藂布之赦使懷忠者勸
追及文景風流篤厚藂民

無土崩之憂風俗無義
與政亂於上俗清於下
俗而言政爭不可罷善
予同爭流俗謂之鄉原
主父偃為中
金
大夫大臣畏其口路遺累千
故也民安亦少知治體
不都之祥猶恃以少延舍風
是以居賢德善俗謂之君
不謹哉
或曰武帝英明之君而
有言莫勝利者為治世無總干貨
實惟貨其結盟東狼兵
之誥戒其殺閒之衰乎秦以
金開六國漢以金閉匈
奴
為清靜張武受金而加
金而書牘背則獄吏可
貪汙之風乎王恢行千
也衛青奉五百金為王
也相看民之表家者國
所以書利而無所忌也
全由是赤其族象有
曰渭南縣有田夫得
藏於土中金銀皆刻主父字
偃以金敗令乃知偃之
冥冤乎徵當偃之死于
遷乃暴於數千年之後令之人想
在半之時欲人之不我知真愚也哉斯事可以為千
載之鑒故錄而識之
諸侯推恩封弟子
陵
或問分諸侯邑封子弟築朔方之城徙鄧國豪傑於
茂陵三者皆主父偃之謀亦便於
者流弊事情識權變而未知天下之長慮也帝王之
有天下不恃法以為治不恃險以為固不泄邊而忘
遠曰懷德維寧宗子維城不口拔葉彫落根幹孤立
也口無急無荒四夷來王不曰城
也曰民惟邦本本固邦寧不曰重
也武帝用偃之策封諸王子弟為列侯藩國分析無
尾大之勢可為漢之利然諸侯貧者或乘牛車本末
俱弱以成新都之篡其害大矣取河南地逐匈奴因
河為城有陳寵之固可為漢之利然諸侯雜遝而民
所雇傭而國匱其害深矣并兼亂衆之民遷于陵邑
游俠之雄如郭解不免於徙亦可為漢之利然五方
雜處風俗不純紀義棄禮不在外而在內其害亦不
小矣從橫之計不得必有失有利必有害武帝即位

之初默默蔡張儀之言今乃聽從橫之辯以謀國無若汲長孺董仲舒不見庸也道義難合功利易信沛南衙山之誅作左官之律設阿益之法則張湯之為也公孫弘譸築朔方發十策雖之弘不得一則朱買臣之為也偃亦湯買臣之流雖建議有一時之利亦奚取焉至於齊楚大族之徙關中始於劉敬非偃始為此謀也憲窩漢鼎者在外戚不在同姓基漢禍者在女戎不在匈奴黨賊諛盜者在姦臣不在姦氏此豈智計之士所能預防哉

公孫弘為丞相封平津侯

或曰丞相封侯自公孫弘始歟曰孝文後二年申屠嘉為丞相封故安侯非始于弘也曰弘始以儒者得相其後為相者皆以儒數曰弘之後李蔡薛青翟趙周石慶公孫賀皆非儒也劉屈氂以宗室纘以田千秋亦非儒也終帝之世儒相惟弘一人其後相克有終者弘慶千秋三人而已帝非不知正人可以重廊廟布德可以尊朝廷也好臣所教蒭用易制有順無故不拯其隨若弘可謂具臣矣秦誓曰人之有技冒疾以惡之人之彥聖而違之俾不達是不能容其弘之謂乎薦董仲舒相膠西請徙汲黯為右內史欲納

之必死之地幸蔑謀之售不則李林甫盧杞與弘為三矣史稱弘起客館開東閣以延賢人與參謀議而排擯二賢若此其所謂開閣延賢人者誣乎帝之崇儒未嘗知儒弘之禮賢未嘗知賢上有好名之君下有鈞名之臣不獨弘也張湯號為推轂士而進東郭咸陽孔僅則帝之所謂得人可知矣或謂帝雖失於二賢良之公孫弘猶得於不學之霍光愚真儒不用而世之輕儒者以是藉口儒豈果無益於國哉

汲黯曰大將軍有揖客

或問衛青奮於奴僕而能乃不速焉何歟曰天生烝民有物有則民之彝好是懿德人所以賛於物者義理之心也好善好仁好是正直是曰良心此心不存則惡人之所好好人之所惡無是非之心非人也昔者子朱子於破瓮之詩謂被堅執銳者亦背聖人之徒或以為疑朱子曰被堅執銳有聖人之徒服衣冠有穿窬之徒蓋有激而云爾淮南王安於漢近戚孫丞相說之如發蒙振落勇也青雖介胄武夫未必

心以繫朝廷之輕重在有宿臣在宋有王德用閻孔道輔卒曰何惜亡一旦臣吁孰謂介冑無人哉一只作先王而行市人涸轍攀而臨路者亦竊儒之名盜跖是非之良心曰明天理

為博士置弟子員五十人

或問博士弟子昉於此乎曰秦博士有諸生云叔孫通作漢禮儀因奉常諸弟子共定者咸選首善漢初已有之至是五經博士始置弟子以學業為太常所統功臣表考之後孔聚史記所云孔將軍居左者職其子也不言孔子之後孔叢之書先儒謂出於東漢似非關里舊文公卿表元朔三年臧已免太常五年乃補此議當開此門捷

淮南衡山獄

或問公國邑封子弟諸侯之甥舅已勢易為復有淮南衡山之謀曰利者國之蝥賊也孟子謂後義先利不奪不饜故忠臣必廉而廉者必忠邪臣必貪而貪者必邪淮南王安之計始於太尉周亞夫侍中莊助蚡以外戚位三公懷利而臧其心語安以上無太子非王尚誰立者安厚遺之於是輕舉大臣無所畏忌矣助為帷幄近臣與安交結受其賂遺表冠之邀陵心之蠹而武帝不之察焉淮南首惡衡山合從二獄連引死者數萬貨利之流禍如此建元初董仲舒請明

[illegible]義利之間謂居君子之位當君子之行舍公儀休之相魯無可為者矣此清原正本之論杜漸防微之幾也帝能深省斯言則必驅大臣以廉讓律近臣以節行本有義而後其君安簡姓有維城盤石之固在下之道惜帝之不早辨也李尋有云淮南作謀之時其所難者獨有汲黯以為公孫弘等不足言也朝廷無人則為賊亂所輕蓋以黯直諫守節志於為義弘持祿患失志於為利朝廷之趨舍僉令

武帝以仲舒為丞相猶先御史大夫立石水於四達之達自朝廷達于諸侯故令不壹於義折衝厭難勝於無形詩曰無競維人四方其訓之

得神馬為歌汲黯曰先帝百姓當能知其音邪

或問汲黯好直諫之事有幾曰外施仁義之對一也廷詰公孫弘二也陷三也言長安令無罪四也諫興人當死者五也至於神馬為歌之事按本紀馬出渥洼水中在元鼎四年通鑑書於元狩三年蓋據禮樂志以黯傳攷之渾邪王降微數月黯坐

鹽鐵官

或問武帝紀書初算緡錢初榷酒酤與榷鹽鐵官同所以志變法之始也置鹽鐵官不言初何歟曰鹽鐵之稅始於齊之管仲計口食鹽計人用鐵山海之利作俑於此然戰國秦漢之際未盡籠於官也太史公貨殖傳云猗頓用鹽鹵富程鄭亦冶鑄宛孔氏

大農籌鑄錢以鐵治起則富猶在民也文帝錢民得鑄錢冶鐵煮鹽吳王擅鄣海澤鄧通專西山而國富刑清登我漢通far當開利孔為民罪梯也武帝繼征遠討兵連禍結而又復置東都關於郡縣官至唐虞元而鹽鐵有使矣天下之而鹽之縣一百三十有六鐵官四十有九略當議罷之而不克行元帝嚴罷商

法於貪戾益甚焉古者名山大澤不以胗恐諸侯顓以剝民也禹貢青州之貨浮岱州之鉄皆以為貢不以為賦也在易泰與謙德之大者則曰不富以其鄰君之近民所謂鄰也小畜德之小者則曰富以其鄰君之近民所謂鄰也富在民則國亦豪其利富在民則民先受其害武帝用聚斂之臣幹山海而歸於上其德之小者乎故文帝得泰階之有餘而成殷富之治武帝得小畜之不足而稽虛耗之敝何以監矣

李廣衛青霍去病

或問李廣衛青霍去病三將孰優曰士不可以成敗論也以成敗論士則公議廢矣廣頗以讓far宅牧民得鑄錢冶鐵起則富猶在民也文帝議死而言良將老必稱頗牧千載之下凜凜有生氣此公議之不可泯者也李廣山西宿將老不封侯四

豪傑鮮之衛霍以后戚進功著沙幕而豪傑趍之太史公列傳謂李將軍死之日天下知與不知皆為盡哀於衛青則曰以和柔自媚於上然天下未有稱也於去病則曰亦有天幸未嘗困絕也功可以幸而成名不可以幸而致譏貶不可以幸而免史筆之公即天理之正曾西之不為管仲也本猶能敬賢也匈奴未滅無以家為稽能憂國忘家也衛霍亦豈易得哉此長平冠軍之征伐法言所以猶有取歟

狄山議和親便

或問縉紳之儒守和親介胄之士言征伐論議不能相一也馬邑之謀韓安國與王恢異議不以為忤今也狄山議和親死一障間不能少容何歟曰勇怯時之九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用之戒今勇怯既克有功而用張湯違小人勿用之戒今其未勝而懼猶能容韓安國之異議又其已勝而驕不能

狄山之忠言君心之敬辟言路之通塞也危存亡之機也秦海之置罷敝中國公孫弘羊之興利民貧馬汲黯争之自狄山之一死漢廷無直諫之士矣故賊救勝志已盈而諫不入也蒋柱郎楚召陵伯轩涛塗見執亟武得荆州而張松見怨唐莊宗自矜承汗而高氏不朝故戰勝非難持勝為難國有大議博士與有言責一謀不協寘之遠陳猶之死地鎖沮氣槩銷和是為息民小人之貪功者多不悦當紹興而言和是為亡憚君子之守義者皆力爭和戎不可以槩論

也帝黥武諱言路秦亡而漢行以末年之悔過爾若張湯者峻刑而殄民厚歛而殺民殺士而以兵毒民三者伐國之斧斨太史公謂湯死而民不思班固乃稱其推賢有後不列于酷吏亦異乎史遷之直筆矣

義縣為古内史王温舒為中尉

武問史記酷吏傳敘郅都杜周十人其八人出於武帝之世而楊可猾民未聞用鍰也武帝以張湯為御史大夫列於三公殺人多者為能吏相師成風仁厚之

澤幾斬矣太史公作傳上以為能者二人敢於誅虐謂之能良之吏豈後見於斯時乎夫好生惡殺天之心也善有慶不善有殃天之道也周陽由能縱王温舒減宜皆殃及其身不仁之報如是帝能用蓋仲舒之言任德不任刑以天之心為心則福祿施于孫子豈至於后太子公主及孫皆受巫蠱之酷哉故曰為人君止於仁

少前聚大公孫卿之徒亦以天子以為

武問儒之不可求也決矣武帝之英明而受欺於方士如嬰兒之未孩見木偶人自為而不心何其異哉曰帝之心蔽於方士乃與齊威宣燕昭路秦皇而為一惠處命五帝三王所未有之鴻土所未臣之戎狄無有窮年僊猶未為快盈府庫之財極土本之修未足以適其意與天地比壽長有四海之富乘雲馭氣與帝俱僊少前聚大公孫卿之徒亦以寬柚也始皇不能得於齊帝乃欲周於鬼神於是靈與時消息帝之所不知之事焉能

言吾聞伏犧神農殁黃帝堯舜殂落而死文王卒孔子魯城之北獨子貢廬冢三年然後反夫愛其死乎非人之所及也谷永曰以非類惜乎武帝之朝英俊如雲而楊雄谷永之言宋譙無聞也太史公作封禪書曰薦一角獸蓋麟云蓋夜致靈怪之貌云有司云柯上有光高聞若有言萬歲云其從祠官所見有光云天早意欲見之人謂云興通天臺若見有光云天早意欲封乎皆為疑辭以見怪汪之就似是而非也終之曰然其效可睹矣帝受百神而不得一真皆多欲累之也儻能置汲長孺於左右縄愆糾繆非以理制欲豈有不知天命之蔽哉祈天永命惟曰敬德專國久長惟曰無逸若武帝及唐之玄宗祇以為蕭古之殷監爾

卜式為御史大夫

或問班固云質直則汲黯卜式之於黯若是班乎曰黯也格帝之非式也由帝之欲猶美王之興燕石也古昔安富未嘗疾之文景節儉上下兼足武帝興功業興修費拋剝下以供上富商大賈財或累萬金而不佐國家之急於是造皮幣鑄白金以困豪右之幸詔吾縮錢以捂取之卜式覩其微指乃上書願輸家之

服德而餘而地不足而不盡深沙南不盡衡山東不盡東海北不盡恒山其有不盡之地者蓋聽四表之不勞中國以事外也武帝好大而多欲求神僊遊其心荒之失甚矣悼划之吏進列公卿誦漢之隆興儒言誕妄其為任人也衆矣兵費連歲盜賊並起而保胡越起於戍下一家之內自為父子夫婦不相保胡越起於戍下一家之內自為父子夫婦不相保也太初四分曆庚申元後百十歲緯所載壬子冬至則漢興術也太初其甲寅元之術歟曰緯書始於哀平閒武帝將未有也或曰吕氏謂太初之造史遷實賦之今以計之則古曆也非太初也何以曰班固作志載三統而不載太初故其法無傳焉志謂冬至日月在建星斗初者牽牛中星也古歷冬至日在牽牛初者蓋在建星即斗星也古以建星為宿今以牽牛為宿不能不小異也落下閎謂後八百歲此歷差一日分儀漢志元和二年太初先天益遠自丁丑至乙酉一百八十九年而已差矣歷未有久而不差者差則改焉故曰漢之象曰治歷明時

李廣利伐宛

或問武帝雄材大略乃以一馬之強興師遠攻宛之師徒

志太初歷以正月為歲首

元封七年復得閼逢攝提格之歲孟康注云此為甲寅之歲一以為甲寅何歟曰大衍曆議云考靈曜命

其小歟曰心有所好樂則不得其正昔者西施
召公訓于武王曰犬馬非其土性不畜又曰不寶遠
物則遠人格是以孝文却千里馬而不受焚疲民費
驪爽妃馬荒亂覆車相踵帝不是鑒而遠雄心勤遠
略所欲得者貳師城之役馬勞師四歲屈力殫貨繼葦
之民肝腦塗原野莫之卹也可謂賤民而貴畜矣帝
既寵宛馬作為詩歌薦之郊廟昭然以為不世之瑞
功視秉心蹇僻之美衛恩無邪之頌魯誠不愧乎盛
矣夫子流沙而中國耗珍怪陳于關庭而府庫虛

嫔納于閨厩而率更缺其何功之有聖人之兵不得
已而用之雷霆之威時雨之澤也帝之伐宛其得已
而不已者歟匈奴之伐諫者猶有人武師之役諫爭
蔑聞故天下之治亂在言路之通塞

初榷酒酤

武帝酒酤庫穀文帝不許賈誼曰陛下即不監于成憲而修法於
何蘇曰酒以成禮流則生禍大禹惡旨酒而疏儀
狄周公未嘗終以湎酒有沈幾酒有官所
以正民猶此以浚民財也其計用豐其算用禁惟流
而是從所以利畀姦也武霊王滅中山酺五日許令
道路飲猶有節也齊桓公文帝十六年始令
天下大酺景帝中三年以星禁酤若惟酤則自武帝
始盛哉論云去其文飾而帝之心嚴
祥作是法也秦用商鞅以酒擅榷秦亡

始元六年罷之今民得以律占租成帝末罷王莽時武和引詩與酒酤我謂爾酤不
秦賣酒酸之議王莽時武和引詩與酒酤我謂爾酤不
之世酒酤在官論語酤酒不食酒肆鬻者哀紀酒酸在
民甘飾經文敢至此於是開靈以塵後漢又罷之陳
文帝復行之至唐德宗以軍費遂為千載不易之
法潮私梁以壞民俗私羊實為之古有化民以德義
未聞導民以愚也以是理財其可謂正爵葉非乎

罷方士　不復出軍

或曰夫子定書引秦誓於百篇之末武帝之悔過亦
可與秦誓並稱而程子所論如霍禹之決罷子所論
而人君能之北伐匈奴四征勞師動衆損益之象德怠如摧山空
過而知悔悔而不能改彰衍敗又有濟河之役春
秋書秦人伐晉以責之者武帝知神仙之虛詭而所
方士之妄知征伐之勞費而罷輪臺之田於悠悠
欲慕善改過實用其功舊德既更新德益著又過於
秦穆矣文中子謂其有志於道雖多欲橫流而本心
不泯其視開荒拓土之臣而羞沒於抵宮者可以無愧
人欲盡而天理還蓋庶幾終克己之學晉荀勗謂子
臺自將待邊不足以為勇而未至之過義乃大勇也

通鑑卷問卷四

昭帝

遣使祠風皇于東海

或問臧文仲祀爰居孔子以爲不知孝昭祠風皇可謂知乎曰風皇在少皞氏王詠于洽洽來聞以爲瑞而奉耀之也漢史書風皇自孝昭始帝在位三年矣未見孝于東方未聞其戒懼也冬無氷未聞其銷烟之星又孛于西北未聞其脩省也黃鵠下建章而公卿上壽風皇集東海而遣使

祠桐春秋書菑異而不書祥瑞帝未之知乎成王幼沖嗣服祈天永命惟敬厥德況天以自儆非特天以自矜也考昭繼十三年雖曰迺儒傅孝經論語尚書而大臣無格心之業詔備無陳忠之助明哲過于成王壽考乃不遲焉北書蓋有詐矣故人君之進德人臣之輔治不可以無學

詔問郡國所舉賢良文學

或問察良文學與公卿共議自此始歟曰公議之屈伸故道之否泰繫焉公議達于上則君泰公議僻于下則爲否蓋至于庶無敢伏小人之敓竊

周司寇掌外朝之政致萬民而詢焉士傳言庶人謗詛有言責此聖王所以通天下之志也漢之有議猶古自高帝十二年始詔諸侯王議其後丞相列侯宗室大臣吏二千石下及博士議郎皆得預議若賢良文學之士登進在庭與丞相御史辨蓋自始元六年始孝昭初政所問蒼民之疾苦教化之要可謂知所先務矣當時民之疾苦莫甚於聚歛教化之要莫急於仁義賢良唐生文學萬生之徒六十餘人對以罷郡國鹽鐵酒榷均輸務本抑末毋與天下爭利漢朝公卿少知治體庶乎施行征以寧民廣開義路以厚民俗而車丞相括囊持祿桑大夫放利怙權譎言私說如枘鑿之難入佩劒之相笑雖罷權酤以寧天下安宅所以救剥也弘羊不足責也仁是責者非轟將軍平易之剥始於下其衆曰上以厚下安宅所以救剥也弘羊不足責故人君之道不可以無學

賢良文學之言不行於始元而論議垂不朽論之猶使人興起一時之風千載之仲故曰公議與天地相終始

或問霍光輔少主不行周大之政而務爲嚴刻其所學之蔽歟曰寬則得衆嚴刑非所以爲治也武帝之時海內虛耗而奸軌不勝有成之君方在冲孺當迪之以仁厚不宜導之以刑罰燕蓋上官之誅有風霆而無雨露一桑遷之浦寬而無若以赦除罪而廷尉少府左馮翊皆坐重譴社延年奏記謂閻者民頗言獄深史爲峻法則持刑之吏可見矣伊尹誥太甲曰民罔常懷懷于有仁周公成成王曰其勿誤于庶獄光居伊周之任不以伊周之心爲心何以養君德壽國脉乎昌邑之廢諫其罪二百餘人光之忮心若此所以殄厥世也且光擢用宋世延年抑以張湯杜周之子歟二人寬和能蓋厥父之愆張杜有後霍氏滅焉寬嚴之報時乃天道可不謹哉

或問吕成公謂大哉延年之奏也勇齊之後一人而已然則霍光非歟曰君臣之典叙於天萬世不可易也伊尹放太甲而孟子謂有伊尹之志則可霍光廢昌邑而孟子訶曰有霍光之志則可無伊霍之志則篡君不如人爾奉罔極君臣之大倫歟光以大義黜昏立明公於天下非私意也忠於社稷無那

也延年納言其罪而朝廷加肅大將軍之威屈於御史立萬世名義之大閑亦庶幾乎反易之明在觀司馬師優容王昌孫綝廢會稽王孟宗正君臣之分而已或曰寶后逼幽帝后有罪乎曰寶后之誅有風霆而無雨露一桑遷之浦寬而無若以赦除罪而廷尉少府左馮翊皆坐重譴社延年奏記謂閻者民頗言獄深史爲峻法則持刑之吏可見矣伊尹誥太甲曰民罔常懷懷于有仁周公成成王曰其勿誤于庶獄光居伊周之任不以伊周之心爲心何以養君德壽國脉乎昌邑之廢諫其罪二百餘人光之忮心若此所以殄厥世也且光擢用宋世延年抑以張湯杜周之子歟二人寬和能蓋厥父之愆張杜有後霍氏滅焉寬嚴之報時乃天道可不謹哉

蔡義爲丞相

或曰宰相任天下之重必選天下之望自大將軍光持國柄丞相取文法田千秋謹厚而已義時給事大將軍莫府者相手相予瞻谷苟容而已乎曰漢相之輕重繫於權在近臣則公孫弘受其詰難權在九卿則石慶無所開決公孫賀涕泣不受印綬全身免戾者蓋足之折民職之　河有平經之法霍氏之盛衰在乎百官事其公議觀丞相之能如何耳人主之職而爲大將軍之役臣所敢義

川中木汎汎東西徙曰易制云爾其後宮者弄朴
如玄成如衛外戚擅國則如禹如光竊相之名備旨
尸祿紀綱之壞威福之移曰非我責也漢以是亂亡
禍及東都鄧夫患失師師非度鄧彪之附竇明廣之
媚梁棒土揭木實諸百官之上不恥也其失在將相
之權分噫三代政出於一而將即相之任兩漢政出
於二而相為將之役以霍光之忠猶不免於專亦可
歎夫

宣帝

大將軍光猶首歸政上謙讓不受

或曰光之歸政其有明農之志歟帝之謙讓其有公
無國我之誠歟曰泰之九二包荒用馮河不遐遺朋
亡此大臣事君之法也霍光克果斷而無今宜遺朋
遠而昵朋比非決於退者也慶賀云宜可謂知之
勇吏民當見露索挾持蘭望之不從遂棄不迓荒
之量乎在儒生不避忌諱大將軍常雄之其能不避
還乎及兄孫為中郎將領胡越兵兩據鄴衛尉兵拘萃於
一家謂之朋亡可乎先儒稱霍光政擊
讓論之臣濂濂不可奪勝可謂直矣自應而後繼
之君未有不稱宗不以德也漢之廟為九廟而親
盡迭毀之禮廢諸儒之議皆非前輩謂霍

帝時有大議論三嚴延年以不道劾大將軍夏侯勝言武帝不宜立廟樂有司論故太子曰庚皆後世所不能及我思古人誰與之

魏相丙吉問漢家故事

或曰魏相丙吉問漢家故事

魏相丙吉問漢家故事

或曰魏相陳春秋世卿之戒欲指奪霍氏之權其遠矣乃因許伯奏封事何與曰存易之炤一陰始生五龍天蟠於上而不能制羸豕踦躅之孚聖人是以有繫于金柅之戒魏相學易者也柄臣之禁未除外戚之萌將長正學以言何患不修商鞅因景監而趙良寒心以相之賢而詭遇求合能引君當道乎

既因許伯奏封事復因之白去副封及上書諫擊匈奴又口頭與平昌樂昌參思侯詳議急於行其言而不由其道遇主于甚而明哀入于左腹異日之憂方大也漢之禍成於外戚誰生厲階非相之責歟孔光當時之志切矣謂頠寬猶相之所行可謂正乎宜帝號孟進以正可以正邦若相潛移於外成詘伯白使弟為樞機周密而威福之柄潛移於外成詘伯白使弟

薛監護太子家帝聞踈廣之對而相謝以非臣美所能及則相不敢違許伯矣黃霸為治若可意也每條廢興為治若可意也每條廢興編業以陷正人厭後官官退而外戚專漢之九三有鄭貞之戒魏相言是徒徇之災乎是故以日視朝親君子之時少世道可常表也

太守重民之本數變易則下不安

或曰速治必久而後成蛻曰文中子見牧守屢易而
堯舜二載考績仲尼三年有成三代之興邪家有杜
稷焉兩漢之盛牧守有子孫焉不如是之亟也無定
土而責之以化雖曰能之末由也已蓋自秦罷侯置守漢興因秦銘曹參相齊九
年由叔孫中大夫十餘年二千石長吏安宮樂職上下
相安莫有苟且之意武帝時司隸部刺史察劾漸苛
然汲黯治淮陽猶十歲宣帝懲數易之弊徵黯為京
兆尹歲餘川八年龔遂為渤海數年毛成以
異等賜璽增秩朱邑以治行入為列卿蕭望之自平
原為少府復試三輔趙廣漢於京北尹翁歸於扶風
韓延壽於潁川皆歷年滿歲然後為真其良民吏有意功業
留中會赦壹解有尊重難危之勢無咸權素奢之憂
循吏傳六人其四人在宣帝之世斯久任之效也不
宜唯是魏相為丞相九年丙吉為御史大夫八年任
三公如此其久杜延年為太僕十五年于定國為廷
尉十七年仍九卿如此其久是以綜核名實考試功
能皆得以盡其職矧都國乎相首有單騎轉
易迎煖費者誠乎齊為政三年而民誦子路冊有
斬鳥志謂獄刑號為平矣號云者名然而實否也號

光不務德故而務刑罰既失於前重以魏相之嚴終
趙廣漢之誅相實為之能稱上意不能正君心大臣
輔德之責未盡乃取文王之罔攸兼者而躬聽之此
鄭昌所謂理其末也以刑名繩下以法律為詩書帝
之治體可見精神雖強元氣已索不待優游不斷之
主而漢業之衰已兆矣然則正其本當何如曰臨下
以簡御衆以寬道之以德齊之以禮是謂能省刑本
鄭昌乃以刑定律令為先抑末矣

或曰鹽鐵之貴其始於東郭孔桑欤曰管子海王之
篇計口賦鹽渠展之貴得成金萬斤景公設祈望之
守蒸有逢東之黃非始於漢也漢膠東負海魯國食鹽取
給鄰郡猶未竭利盡取也東南負海之郡唯會稽之
海鹽置官猶有遺利在民也至是減其賈以便民食
其後平當言勃海鹽池且勿禁以救民急猶以鄰民
為先不顧於裕國也漢之鹽賈史策不書唐天寶至
德間每斗七錢乾元元年第五琦加百錢貞元四年
江淮斗增二百為錢三百
池斗為錢三百七十民困
數斗易鹽一升順宗減江淮鹽價斗二百五十河中
永貞斗錢三百然天下之賦鹽利居半其法視漢宋
益矣詩曰民之質矣日用飲食周官鹽人所掌共祭
祀賓客膳羞而已無與於民飲食也漢文之弛山澤禁
得見地節之詔其有仁民之心乎

宋畸

或曰元康元年之詔始瑞帝之端也見矣宋畸
議風皇未至京師不足美至也可以為美歟曰自
下郡凡五十餘所集京師者二集長樂宮東闕老
一非果有德以致之也帝號為核名實黃霸誅以鴻

雀為神雀無異野鳥之為驚已之所好欺偽從之頌
川之鳳蓋可知矣樂嘗云五鳳皆五色為瑞者一為
尊者四章帝未鳳皇百四十九見何敝以為羽蟲孽
則罹異物以文太平直臣之所懼何足美哉動色於
小康悚耳於忠告做戒無虞亦庶幾自庶之言或聞也
澧泉人夫王褒求金馬碧雞之神此豈諫臣之職乎
蕭望之奏日月少光咎在宰臣亦坐左遷是以實充
為諱也奏水旱風雨之變一疏相而止耳夫瑞不于
物于其人蓋寶饒不容二疏王吉引去鴻鵠高翔
翼翼於九霄之表風步風其肯貪祿寵而來下羅

或曰趙充國以屢降羌

於叛至今為患段頌曰先零作寇充國
利後世之大事當為後法置屯以制
先充國徙羌其可為後法乎曰以地
理志改之金城
河州積石軍之地自武帝始元六年始置今蘭會渭源
臺置護羌校尉
金城置破羌縣
南而漢地在焉
前言郡縣以北
二苯末西羌
盛中嚴西太宗
間三部永平時
之都河湟關中
羌無如風西
遺書寇難靈
羌以充國憂
城非內地也不得不為守國
城屬國以屢降羌
於叛國之大事當為後法置屯以制
利後世之害段頌曰先零作寇充國
於叛至今為患段頌曰於傅有之把上千之其罪小故忠諫之士不難於萬乘之君而難於惟
禍在不測故忠諫之士不難於萬乘之君而難於惟
聞之段劉陶死於漢孟昶圖死於
孝宣之英明而仇直言哉正士無異於庸闇寬饒非
忤孝宣也忤恭頌也二豎以明習決合典愜駿駿
論福威之柄寬饒刑餘周召法律詩書之語切中高

或曰寬饒之直似汲黯孝武能容
饒何故曰於傅有之把上千之其

日二豎所深忌執金吾之議朋姦迷國者也寬饒既
免而殺蕭望之張猛京房之兆已形矣詩曰如彼
先集維霧二疏王吉見幾而作依懼承祿之禍也
求哲人以輔後嗣賂令德以示之孫孝宣學穀
以是不近刑人之戒自謂雖霸道而齊桓寵
之失躬自踦之益所以垂裕後昆乎戰國之
雄之說謂便辟左右得之於內則大臣為之
矣故曰月暉於外以賊在內刑餘之在斯
日月之先者蝕太史曰月闇其轉不如闇
日明始退也孝宣之治如此望之見其明
在相位而無正君之術吉壽延年不定國謀
言為知人

或曰丙吉爲延年定國可謂知人矣萬年路遠外戚許史傾家自盡尤事樂陵侯史高丙吉病中二年石上謁問疾遣家丞出謝謝已皆去萬年獨留侍夜乃歸然則吉於萬年之使而薦之爲得爲知人曰孔子云遠使人甚矣使人甚矣人之難遠也魏勃之請侍門而曾參賢之張湯之造請不避寒暑而公孫弘稱之躁競者入青雲恬靖者委溝壑風俗日壞世道益汶汶濁故使人之聖與鄭聲同非劉明之賢孰能遠之蓋司隸無許史之屬則雖大姦陳萬年有許史之援則如王公孝宣之政大器可睹丙吉號爲賢相猶愛巧媚而樂趙昌若蕭望之以禮節倨慢之慼不能如朱雲之稱解狐也吉尚得爲知人乎哉唐張九齡亦名相也喜嘉謀之數美而憚嚴推之苦劾況不如九齡者乎堯舜畏巧言難任人周公戒成王勿以檢人耀其馬溺也陳萬年而丙吉爲高位垂沒又以教其子是使人之根蒂無窮末流浸蕩爲孔光之論董賢王莽而漢業遂移故曰使人殆

劍奴默塞訥朝

或曰荀悅論薛宣之議僭侯夫序以亂天常非證也然則丞相御史之議是歟曰春秋公會戎于潛胡

文定公傳曰無不覆載若天德之體內中國外四裔者王道之用以治夏而親戎狄於會絕之奉其策命可施也以戎狄而居塞內萌漸更往侵王之北鄙不可拒也苟悅之論合乎春秋矣或曰三年時舜邪來朝龍駕帝舜鳴鐘傳數於漢上南面而朝單于朔易無復匹馬之患漢之御戎已在太子宮晨昏之時其消息盈虛之運歟曰君子安而不忘危存而不忘亡治而不忘亂故戎之極衰之萌

也儆戒無虞聖人謹焉齊桓七年始霸宮禍侯于鄄十四年陳完自陳來奔桓公欲以爲卿辭曰羈臣幸獲宥罪於陳以免負擔之戮君賜之生使得洒掃於齊弊邑之人猶將奉觴豆於敝邑君之閒暇而相與樂之況在卿乎桓公是以厚之及其後世遂有齊國此其故何也蓋桓公之時周室雖衰天下諸侯猶知尊之而不敢叛也故陳完之來奔桓公敬而禮之不敢以臣畜之也及其後世周室既卑諸侯之強者已在太子宮晨昏之時其消息盈虛之運歟曰君子安而不忘危存而不忘亡治而不忘亂故戎之極衰之萌

元帝

貢禹爲諫大夫言良愈

貳曰文帝以節儉而昌元帝以節儉而衰儉不足為歟曰君道有要諸君子小人而已甚矣元帝之似康文宗也劉黃對策曰漢元帝即位之初更制七十餘事其心甚誠其稱甚美然而紀綱日紊國祚日衰姦宄並興盜賊公行何元帝乃不省召致其闇蔽曰古之為政莫不以賢明而任之失其操柄者史高是也黃之言所以規文宗也元帝所以失操柄者史高牽制一貫本末一理始於招致知非端士博切通經而已漢世輔翼之具如賈誼鼂錯擢於中底宜綜核名實非正道元帝之傳可稱者疏廣受薛廣德之襲所言非正道元帝之傳可稱者疏廣受薛廣德之二人十二通論語孝經又七年授論語禮服非不好學也不君道改轍未之講也柔仁之性發強不足善之道長細行之備節庶事之紀更何取焉君德剛明柔則闇史謂元帝優游不斷劉更生亦云持不斷之意者開群枉之門所謂不斷者史高蒙顯如山之難拔也殺望之猛噬堪更生何其果斷也當斷不斷不當斷而斷同歸于亂無剛明之資有柔闇之累惡佞而不悛哉司馬公譏貢禹不能責難補短高也憲失之鄙夫也石顯既殺望之恐學上媚己乃致意於禹深自結納自九卿至御史大夫顯之薦也主癉為無義無命使刑臣禮於士城堅若之禹比之匪名節掃地殘義一時遺臭千載尚何小之其書辨哉訓交言李鄘取為承旨蕭望之劉禹錫自禁顯始善類

去人主孤立一言喪邦千載誠禍自漢始庶望其
無君子喻賈以之明當之說實啓之隗非乾剛夫誰
能扶正論破蔽言哉

蕭望之

或問蕭望之知元帝不可與有為而輔之不能去卻
臣而受其禍其失焉在曰皆文公問晉臣欲使陽處
父傅太子謹賈且問焉曰是在誰也曾將善而賢良賁之
則可濟若有違賢教將不入其何善之為春秋書晉
殺其大夫陽処父傳曰君漏言也上泄則下閼下閼
則上壅且閼泄夫陽處父之剛而使之

傅太子其後言中實易師而襄公誅之處父所以召
殺戚之禍春秋書襄公殺之欠身害成君臣皆有譏
焉望之剛似處父見御史大夫為太子傅道之不行
已知之矣太子行為好儒而綠竹敖弊之好已萬其
心未嘗聞大道至論以變其氣質宜不能強恩不能
明也望之有悃於跡廣之見幾失依其即位無能改
於其德未知臧否未別忠邪而遽白罷中書官官禁
疎機洩以踖處父之禍帝於名數延尉猶不省望之
子俶乃上書訟前事古之人量而後入信而後諫動
為自賜因其明而導之也不明者可與言哉望之

解印綬蓋亦超然高舉待君之寤也刑餘為周公
自宣帝時典樞機其植根固大臣文任已久欲亟
之難矣在易之豫以九四剛陽之臣承六五柔闇之
君是為危疑之地聖人處之世道曰勿疑朋盍簪之
至誠求助而已望之使子上書非識也同心惟堪貴
生二人其助寡矣焉能有濟乎徙薪曲突望之正色立於
朝不與邪臣並趣庶幾古大臣之節矣

上以朝日引見丞相大將軍以職事

或曰元帝之世政在中書宦官丞相具員也言者以
災害歸於大臣何歟曰大臣以其事君不可則止不
得其職當去其位居其位不當話言貢禹定國為相
九年矣脂韋前寂於史高恭顯之間師傅之死忠賢
之逐無所諫正陰陽錯謬黎庶流離非大臣之責而
誰責乎然而與樞機之臣公議變通福威在手睚眦
若蚤棄帝不之責而獨以詔條出內大臣何明於此而
闇於彼乎定國受責而不知退孔霸夏侯勝日責無
光復以詔條責而後自劾不亦晚乎蓋石顯以定國
易制使之尸相位當時雖寺之孰不嫌方揚惟恐頊無
恥可以久居鼎軸之任不得已而去安卓駟馬寵光
赫奕以為具臣之勸信乎白璧一玷可為寒心容容從

也定國爲廷尉趙繆與力爭其患失有素相善不
可奪過汝之死君不為定國而卑未若為蕭望之
而不幸也定國如石慶望之如汲黯漢相君慶定國
雖累千百與繫於治亂若時平主之皆社稷之衛風節
凜凜千載有生氣彼相何必數哉

諸葛豐　貢禹　貢禹之數稱周堪張猛之美又上書告堪猛罪
貢禹之數知石顯又為蕭望之數稱顯其美何其無特
操歟曰孔子曰棖也慾焉得剛諸葛豐以之孟子曰

小有才未聞君子之大也晉指之以之益剛必養之
以學才必持之以德豐立剛直効外屬許章
似不畏彊禦然於堪猶自與今毀則失其操守矣禹
之下筆言語妙天下議顯作陰作賢則漫於權
當斷時也邪王雜糅忠讒並進二臣以好惡之私亂
是非之實庶罪惟鈞景故君子小人之分為君為臣
皆不可以不明辨在蔡則烏可鵲矣在蔡則鹿可
矣真偽未易發也齊之霸不在阿即墨之斷而在
古之常伯也乃因石顯奏事堪默默不去固未識行
之誼然武宣之世化未改太阿之倒持難收堪亦

末知之何蕭望之猶不能正況堪乎自爾厥後宦
孟喜成帝罷中書宦官若震尚書要用士人東漢不
三公事歸臺閣而尚書為政本矣中書令魏曰中書監令掖庭令赫而政自中出
矣建虐則中書尚書兩令並為上相原其建官之初
皆漢官者為之名之不正莫甚焉元現侍中最重
政在門下其後列為三省雖然以閑雖跡之意行
周官之法度必自正君始

京房

或曰京房學易而不知易固宜因之求其未達易之
理耿曰邵子有言天地一天人一天天人一天長君子消小人之具也
及其長也闔之於未然及其消也闔之於未然一消一長一闔一闢渾然無迹又曰聖人重未然之防是
謂易之大綱官之用事在宣帝時為一陰之始當
防而不防至元帝時為五陰之剝小人長君子消不
利有攸往而京房之學猶以救之房之學長於易之災變
得其數而不明其理一旦欲去望之堪猛所不能去
之疾其始召見也奏事功課吏法可以遏惡揚善
臣以其所主始進不以正
觀已衛難善說詩其初辨
弥也衛之言曰治天下者

也元帝謂臨亂之君賢
曰已論非不知其姦
頃何歟曰帝非不欲去顯也不可去也陰凝冰堅根
深黨盛如此墉之狐一可
之於未然至是難復矣臣不密則失身房乃漏言
於頃巧之張博而忍淮陽其能免正先之疏乎聖
賢非無救時行道之心舍之則藏不遇則去在遲則
小利貞不能大正也在晉則固爭裕无咎不求必信
也房疎邪而欲大正之固乎而不寬裕自守焉得為

或曰西漢諸儒自董仲
雅然而持祿保位被阿
歟曰脩辭立其誠聽其言而觀其行辭與誠一言與
行一謂之君子董仲舒
利明道不計功也匡衡
臣以其所主始進不以正
觀已衛難善說詩其初辨
弥也衛之言曰治天下者

己之所有餘而彌其所不足皆儒者之至論若別
白忠邪無片言之及元帝之失在於無斷亦不切
戒徵以格其非傳謂畏石顯不敢矢其意王尊劾
詆曲從附下罔上無大臣輔政之義則焉用彼相
子噲木彊之絳侯能折諸呂之難少文之王陵能
白馬之約無術學之申屠嘉能抑鄧通之慢吾儒
者之得改自公孫弘蔡義韋賢玄成及禹光之徒
口道先王語以媒爵位為具臣為此耳儒是紅自
自人學問議論與操履判然為二物也漢之政始
官者出終自外戚出安得真儒而用之哉

史267-104

十七史纂古今通要十七卷圖一卷

（元）胡一桂撰

史纂通要後集三卷

（元）董鼎撰

元刻本

十七史纂古今通要十七卷 內府藏本

元胡一桂撰。一桂有周易本義附錄纂疏，已著錄。是書自三皇以迄五代，哀集史事，附以論斷。前有大德壬寅自序，并地理世系等十三圖，錢曾讀書敏求記曰：朱以來論史家汗牛充棟，率多屋疊，雖可議以其不討論之過也。此書議論頗精允，絕非宋儒隅見者可比。一覽令人於古今興亡理亂了然胸次。朱子稱稽古錄其言如桑麻菽粟，小兒六經了，好令讀去。予於此書亦云。其推許是書甚至，至議其當從資治通鑑帝魏不當從朱子綱目帝蜀則又以久經論定之事，務持異議以駭聽，不足為一桂病也。熊禾勿軒集有胡庭芳史纂通要語序，即為此書而作。庭芳一桂字也。其稱史纂通要省文耳。此本不載禾序，殆偶佚歟。

史267-106

王之治亘千古鮮儻者何哉蓋學讀典謨之書未嘗汲汲焉求治亂興亡之決在人中數語而後知古今治亂興亡之決在人主心學中矣道心義理之心也易微而難著人心人欲之心也易危而難安精則理明一則天理之宰制定乎動靜云爲危者安微者著無過不及之差此

堯舜禹之學所以上承伏羲文王之統下開成湯文武之緒也一或反是桀紂厲幽所以亡矣秦南詐力無庸復論漢唐道雜董公遮說魏證勤行僅仁義之緒餘尚三四百年天下三國晉峙興平瓜分孤隋五季紀事則該其詳

讀聖可畏也余撰集資治通鑑綱目及先儒史論以便初學庶幾眾覽其書汗漫汲者為蕪一編始乎三皇終乎五季紀事則該其詳論辨自入溫公通鑑一祖文公綱目及先儒史論斷之間寄脩治己意尊二三同志之論以及於全書異日得時行志亦可備採以為一使

爲人上者法舜堯之心謹之修百萬億兆之福大德必壽當有新安倫學書者胡一桂庭芳甫自序其書于梅田雙湖

司馬溫公作資治通鑑數百卷成後作稽古錄一編　朱文公編通鑑綱目稱其言如粟麻穀粟又曰可備經筵宮僚講讀之書不可少如此今好令接續讀玄錄要之書不可少如此今庭芳胡先生用工周易行世且十餘年又成詩傳纂疏以其餘力復為史纂通要始自三皇迄于五季上下數千百年間治亂興亡如指諸掌其於開涉世教之要未嘗不諄諄然致其意焉詔不可與稽古錄乎相發明乎故良吕於先生是書亦欲竊比朱夫子之言矧易注之成時蒙指授而詩注史纂則又訓兒輩時所輯也容可每一語以識編述之末云大德壬寅正月望日承務郎江南行臺監察御史汪泰亨謹序

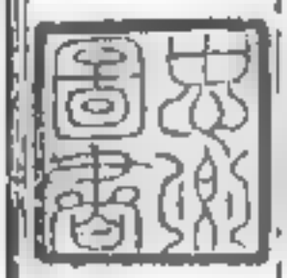
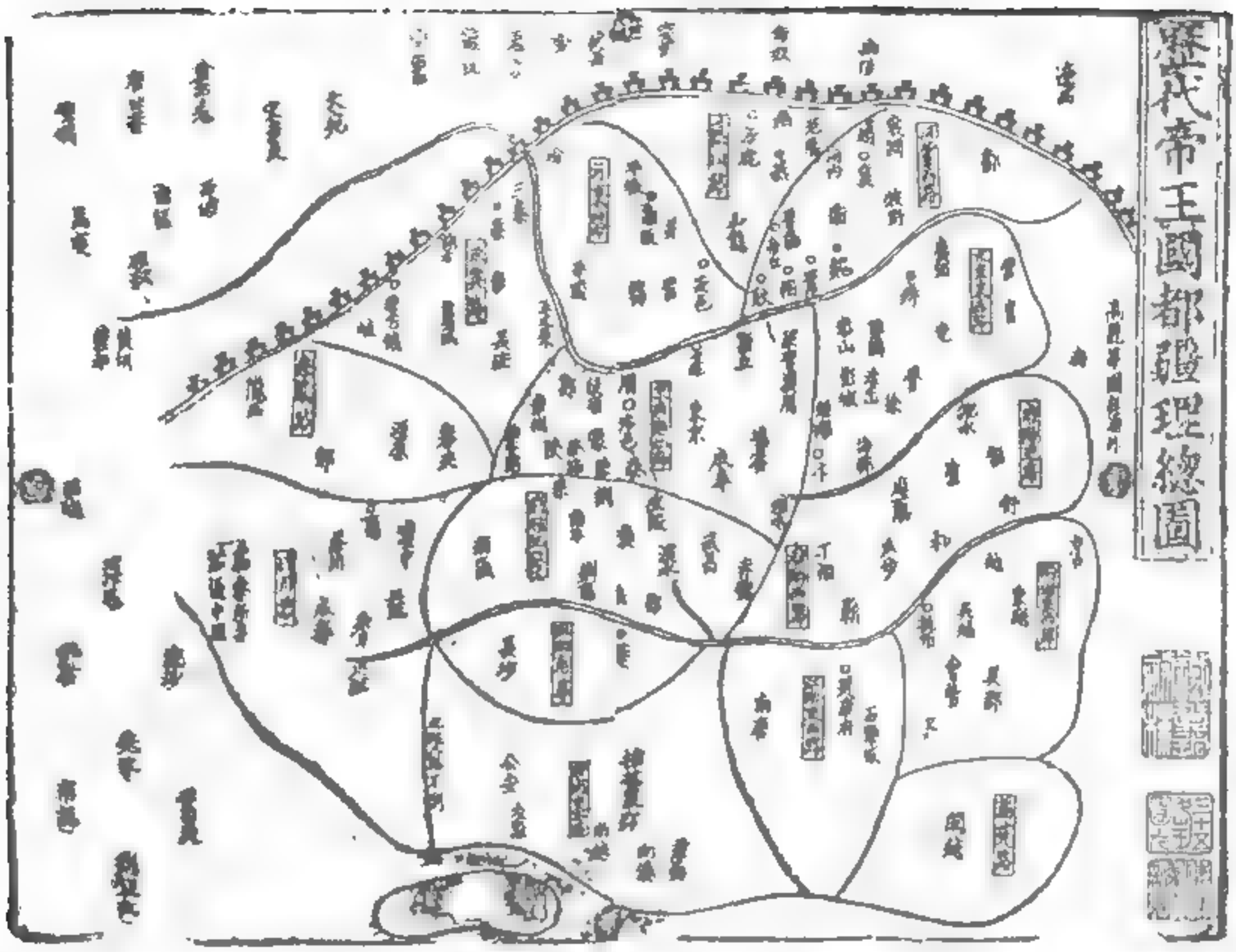


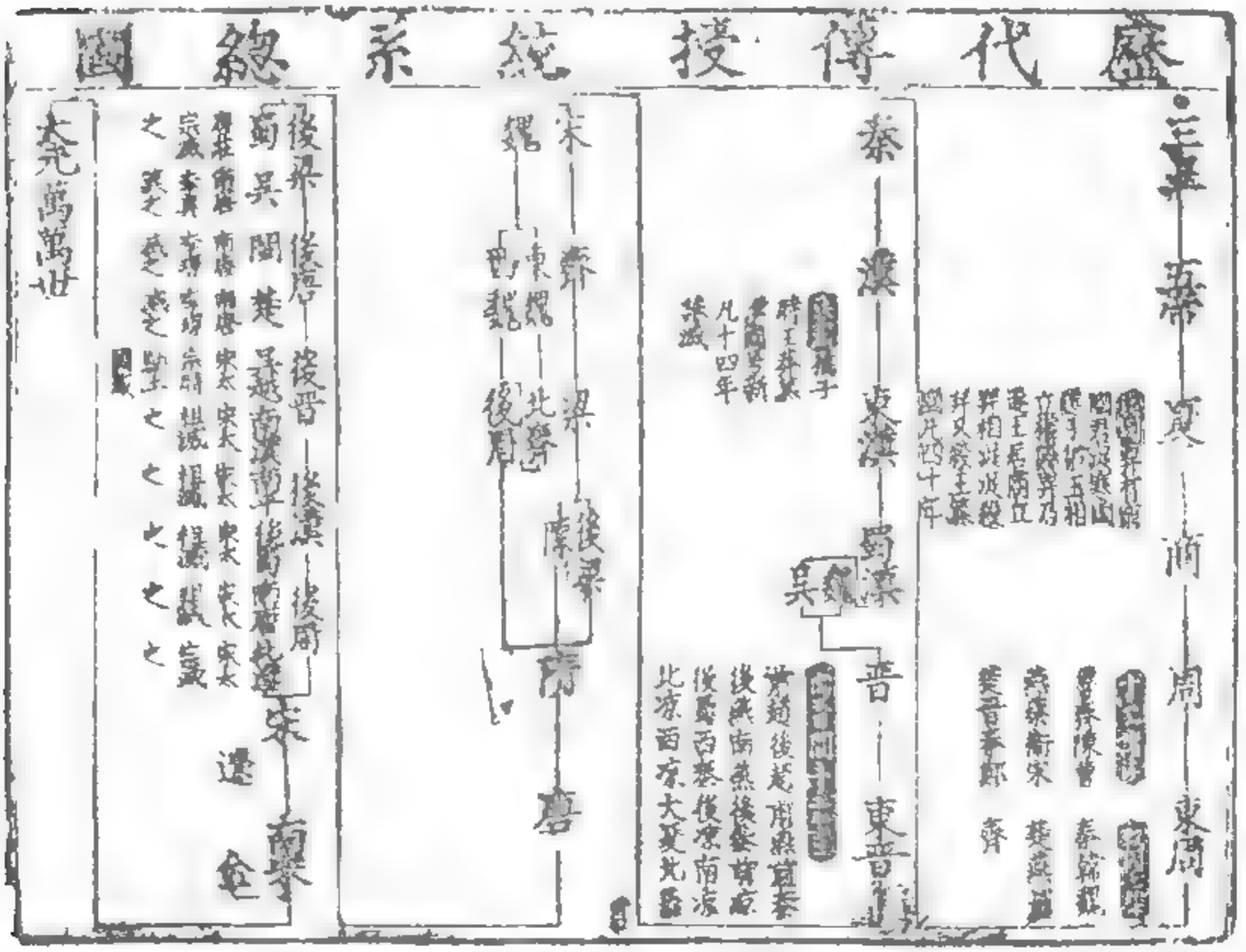
圖
地理總圖
三皇世系圖
夏世系圖
周世系圖
周末七雄世系圖
西漢世系圖
魏世系圖
西晉世系圖
十六國世系圖
東漢世系圖 蜀漢附
吳世系圖
東晉世系圖
南朝世系圖
北朝世系圖
隋世系圖
唐世系圖
五代世系圖
十國割據世系圖
皇帝王世系總圖
五帝世系圖
商世系圖
周十二諸侯世系圖 秦滅附
秦世系圖
第一卷
三皇
伏羲
神農
黃帝
少昊
顓頊
高辛
唐
虞
第二卷
夏

第三卷 周上
第四卷 周下
第五卷 周十二諸侯
第六卷 秦
第七卷 西漢
第八卷 東漢
第九卷 蜀漢
第十卷 吳
第十一卷 西晉
第十二卷 宋南朝
梁
陳
隋
東晉
魏
北齊
後周
周末七雄國
第十三卷 元魏北朝
第十四卷 北齊 後周
隋
第十五卷 唐上
第十六卷 唐下
第十七卷 梁五代
漢
周
唐
晉
劉漢十國
東魏
西魏

歷代帝王國都疆理總圖



盛代傳授統系總圖



歷代皇帝王傳授之圖

天皇氏　地皇氏　人皇氏　帝太昊　帝炎帝　帝黃帝　帝顓頊　帝嚳　帝堯　帝舜

世傳書有三皇之稱史失其人蓋遠古姑據周禮及史記備三皇之號若漢孔安國以伏羲神農黃帝為三皇之書史記秦博士議曰古有天皇地皇泰皇司馬貞索隱謂以伏羲為天皇以伏羲神農燧人為三皇唐司馬貞以伏羲女媧神農皇當作人皇先儒所謂三皇之世也

伏羲氏成紀人繼大而王都宛丘受河圖畫易卦以龍紀官

神農氏都曲阜以火紀官為炎帝以教天下之耕

有熊氏姓公孫至此方有姓都軒轅之丘以雲紀官

金天氏姬姓黃帝次子以為紀官

高陽氏姬姓黃帝之孫昌意之子都帝丘為民師而命以民事

高辛氏姬姓黃帝曾孫玄囂之孫蟜極之子都亳

陶唐氏帝嚳子姓伊都都平陽郡襄節經世書帥堯即位元年甲辰在位七十二年自此以後方有年可紀

有虞氏姓姚帝舜之後昌意至舜七世也都蒲坂元年丙申在位一作丁酉

易大傳曰古者包羲氏王天下包羲氏沒神農氏作神農氏沒黃帝堯舜氏作周禮春官外史掌三皇之書史記泰博士議曰古有天皇地皇泰皇司馬貞索隱謂三皇之世也

高辛氏姬姓父嚳祖顓頊都亳都平陽為三王之首堯天下自禹始舜一稱帝天地平天成六府三事允治萬世永賴時乃功帝禹有天下子孫世守而不失可也然再傳而大康失邦四傳而王相為羿所滅為浞所殺國統已絕者四十年人誰不以為天之可必然少康以遺臣收夏衆滅過浞之子殺澆之弟有田一成有衆一旅能以遺臣收夏衆復禹之迹祀夏配天不失舊物豈亦禹之功厚德遠天固陰陰於冥冥之中止之少昊顓頊高辛堯舜之業普天下然三君皆但持其世而已故孔子所以越而遺之必稱堯舜者以此耳

帝嚳	帝摯	帝堯	帝舜	夏禹	夏啓	夏太康	夏仲康	夏相	夏少康	夏杼	夏槐	夏芒	夏泄	夏不降	夏扃	夏廑	夏孔甲	夏皋	夏發	夏桀
元年甲申十九年	元年癸卯九年	元年甲辰百年	元年庚寅五十年	元年辛卯十年	元年癸巳九年	元年甲午二十九年	元年壬戌十三年	元年乙亥二十七年	元年庚申二十一年	元年壬寅三十一年	元年丙申二十一年	元年辛巳二十一年	元年乙巳十六年	元年辛酉五十九年	元年癸酉十一年	元年辛巳二十一年	元年壬寅三十一年	元年癸卯五十二年	元年甲申十九年	元年己未十八年

經世書自禹丁巳止桀

甲午該四百五十八年

成湯元年乙未十三祀　太甲元年戊申二十三祀　帝嚳甘勤狄為契父妻之
沃丁元年辛巳二十九年　太庚元年庚戌二十五年　佐禹治水有功封商十二
小甲元年乙亥十七年　雍己元年壬辰十二年　北為湯放桀有天下都亳
太戊元年甲辰七十五年　仲丁元年己未十三年　天命玄鳥降而生商以姜
外壬元年壬申十五年　河亶甲元年丁亥九年　為至之辰簡狄祈高禖生
祖乙元年丙申十九年　祖辛元年辛丑二十七年　契所以生商也廣德見湯
沃甲元年辛未二十五年　祖丁元年乙卯十六年　有天下六百餘年好神共
南庚元年戊辰二十五年　陽甲元年癸巳七年　享訖為簡狄行浴見玄鳥
盤庚元年己丑二十八年　小辛元年己酉二十一年　墮其卵簡狄取吞之以為生契之祥則謚
小乙元年己丑二十八年　武丁元年己丑五十九年　命而興由湯至武丁賢聖之君六七作天下歸殷又
祖庚元年庚戌二十三年　祖甲元年癸亥三十三年　矣又明能變也孟子之言
廩辛元年辛亥四年　庚丁元年丙申六年　不失奈何其忘所謂耶盤庚
武乙元年庚午三十七年　太丁元年丁未三年　有德則興無德則亡天果
文丁元年壬申十一年　帝乙元年甲寅三十七年　未盛殆一高私於商宗
經世書自湯乙未止紂戊寅該六百四十四年

武王癸巳即元年甲申南征六年　成王元年丁酉二十七年　康王元年戊申二十六年　祖后稷父帝嚳妃
昭王壬寅元年己丑五十一年　穆王癸卯元年庚寅五十五年　滿元年癸卯五十九年　共王元年乙亥十二年　德中稷以農興開國
懿王辛酉元年壬戌二十五年　孝王甲寅元年己未十六年　夷王壬申元年庚申十五年　為武王後商有天下都鎬是為西
厲王甲寅元年己未三十七年　明九年癸未共和行政十四年　天命玄鳥降而生商以姜
宣王丁亥元年甲戌四十六年　幽王湦元年甲戌周幽王為申侯犬戎
所弒平王宜臼元年辛未五十一年　東周平王以後春秋
桓王己卯元年壬申二十三年　莊王元年甲午十五年　林元年壬戌時也威烈王後戰國
僖王己丑元年丙申三十三年　惠王丁酉元年乙巳二十五年　閻元年乙巳時也雖享國八百餘
年王之久然即王南征
頃王己卯元年癸巳六年　匡王己酉元年庚申六年　班元年癸巳七年居洛邑始遷都王城
定王丁未元年丙辰二十八年　簡王己丑元年戊辰十四年　泌心元年庚午往往間世後戎平
靈王壬寅元年己酉二十七年　景王丙辰元年癸卯二十五年　丐元年甲辰往往間世後戎平
敬王庚子元年壬午四十四年　元王壬子元年癸巳七年　定元年辛丑十九年　之君六七作天下歸殷又
貞定王庚申元年庚子二十六年　哀王庚寅元年庚寅三月　東王下車見諸侯
考王辛酉元年庚子十五年　威烈王甲申元年庚子二十四年　成東在天之靈陽且
安王乙酉元年丙辰二十六年　烈王己丑元年庚辰七年　奔何誠呼天地之化
顯王庚午元年癸巳四十八年　慎靚王定元年辛丑六年　報王乙卯元年甲寅十九年　之基宗貴有以
經世書自武王己卯止報之明後之紹世統
王乙巳該八百六十七年天下若此何可

武帝 泰元年乙酉 二十五年

懷帝 永嘉元年丁卯 六年

愍帝 建興元年癸酉 四年

惠帝 永平元年辛卯 十一年

西晉自武帝乙酉止愍帝丙子五十二年

元帝 建武元年丁丑 六年

明帝 太寧元年癸未 三年

成帝 咸和元年丙戌 十七年

康帝 建元年癸卯 二年

穆帝 永和元年乙巳 十七年

哀帝 興寧元年癸未 五年

廢帝 太和元年丙寅 十五年

簡文帝 咸安元年辛酉 二年

孝武帝 寧康元年癸酉 二十四年

安帝 隆安元年丁酉 二十二年

恭帝 元熙元年己未 一年宋篡

東晉自元帝丁丑止恭帝己未一百二年

十六國

前趙

劉淵 永興元年甲申 六年

劉聰 光興元年庚午 九年

劉粲 嘉平元年辛未 一年

劉曜 光初元年戊申 十五年

後趙

石勒 建平元年辛未 十三年

石弘 太和元年丙寅 四年

石虎 建武元年乙卯 十五年

石世 永和元年辛巳 一年

石遵 永和二年壬午 一年

石鑒 永和三年癸未 一年

石祇 永和三年癸未 一年

冉閔 永和三年癸未 四年

前燕

慕容皝 建元元年癸酉 十七年

慕容儁 元璽元年辛巳 十二年

慕容暐 建熙元年丁丑 十一年

前秦

苻洪 永興元年甲申 一年

苻健 建元元年甲申 十年

苻生 甘露元年丙申 三年

苻堅 建元元年乙酉 二十八年

苻丕 太元十一年丙戌 三年

後秦

姚萇 建初元年丙戌 十年

姚興 皇初元年壬申 二十二年

姚泓 永和元年辛巳 三年

後燕

慕容垂 建興元年丙戌 十年

慕容寶 永康元年丙子 三年

慕容盛 建平元年丁丑 二年

慕容熙 光始元年丁丑 十年

慕容雲 太平元年己卯 五年

西秦

乞伏國仁 建義元年甲申 十年

乞伏乾歸 太初元年甲申 三十八年

南涼

禿髮烏孤 太初元年丙戌 六年

禿髮利鹿孤 嘉平元年己丑 十年

禿髮傉檀 弘昌元年己未 十年

北涼

段業 天玄元年丙寅 三年

沮渠蒙遜 永和元年己巳 四十三年

西涼

李暠 庚子元年庚子 二十一年

北燕

馮跋 太平元年丙寅 二十八年

馮弘 太興元年丁卯 二十二年

夏

赫連勃勃 龍昇元年甲寅 二十五年

赫連昌 承光元年己未 三年

赫連定 勝光元年庚申 三年

成漢

李雄 建興元年壬午 三十年

李班 玉恒三年壬午 一年

李壽 太興元年戊寅 十年

李勢 太和元年丙寅 二十三年

右十六國起滅於晉朝者十一國其苟延而滅於宋者西秦北涼西涼大夏北燕五國也今皆以分書之列

宋自武帝庚申止順帝戊午五十九年

南朝

武帝永初元年庚申 武帝在位九年崇文館 乙酉 文帝元嘉元年甲子 三十年 戊寅 文帝崩 少帝景平二年甲午 二年 少帝廢 文帝元嘉元年甲子 三十年 戊寅 文帝崩 孝武帝孝建元年甲午 三年 孝武帝崩 前廢帝永光元年乙未 一年 明帝泰始元年乙未 七年 辛亥 明帝崩 後廢帝元徽元年癸酉 五年 丁丑 順帝昇明元年丁丑 三年 己卯 順帝遜位

齊自高帝己未止和帝辛巳二十三年

南朝

高帝建元元年己未 四年 武帝永明元年癸亥 十一年 癸酉 武帝崩 鬱林王隆昌元年甲戌 一年 海陵王延興元年乙亥 一年 明帝建武元年甲戌 五年 己丑 明帝崩 東昏侯永元元年己丑 三年 辛卯 和帝禪位

梁自武帝壬午止敬帝丙子五十五年

南朝

武帝天監元年壬午 四十八年 己丑 武帝幸同泰寺 簡文帝大寶元年庚子 二年 辛丑 簡文帝崩 敬帝紹泰元年乙卯 二年 丙辰 敬帝禪位

陳自武帝丁丑止長城公己酉三十三年

南朝

武帝永定元年丁丑 文帝天嘉元年庚辰 七年 丙戌 文帝崩 廢帝光大元年丁亥 二年 宣帝太建元年己丑 十四年 癸巳 宣帝崩 後主禎明元年丁亥 三年 己酉 後主降

陳姓陳都建康 編目與北齊後周文帝分書

齊姓高都鄴 編目與北周文帝分書

後周姓宇文氏宇文泰之子覺篡魏 編目與北齊略同 分書

北齊自文宣帝庚午止幼主丁酉二十八年

北朝

文宣帝天保元年庚午 十年 己丑 文宣帝崩 廢帝乾明元年庚辰 一年 孝昭帝皇建元年庚辰 二年 辛巳 孝昭帝崩 武成帝太寧元年辛巳 二年 癸未 武成帝禪位 後主緯隆化元年丁酉 十一年 幼主恒承光元年乙卯 一年 丙辰 幼主降

北齊姓高氏高歡之子洋篡東魏都鄴 編目與南朝陳同 分書

後周自閔帝丁丑止靜帝辛丑二十五年

北朝

閔帝覺元年丁丑 二年 己卯 閔帝廢 明帝毓元年丁丑 四年 庚午 明帝崩 武帝邕天和元年丙寅 十八年 己酉 武帝崩 宣帝贇元年戊戌 二年 庚戌 宣帝禪位 靜帝闡大象元年己卯 二年 辛巳 靜帝降

後周姓宇文氏宇文泰之子覺篡魏都長安 編目與北齊略同 分書

唐

高祖 諱淵 元年戊寅 九年

武氏 曌 元年甲申 二十年

中宗 顯 元年乙丑 五年

睿宗 旦 元年庚戌 二年

玄宗 隆基 元年壬申 四十四年

肅宗 亨 元年丙申 七年

代宗 豫 元年丙戌 十七年

德宗 适 元年庚辰 二十五年

順宗 誦 元年乙酉 一年

憲宗 純 元年丙戌 十五年

穆宗 恒 元年辛丑 四年

敬宗 湛 元年乙巳 二年

文宗 昂 元年丁未 十四年

武宗 炎 元年辛酉 六年

宣宗 忱 元年丁卯 十三年

懿宗 漼 元年庚申 十五年

僖宗 儇 元年甲午 十五年

昭宗 曄 元年辛酉 十六年

哀帝 祝 元年甲子 三年

隋煬帝 廣 元年乙丑 十三年

恭帝 侑 元年丁丑 三年

高祖 諱淵 元年丁丑 以前與隋煬帝九年己酉

太宗 世民 元年丁丑 亥二十三年

高宗 治 元年庚戌 二十六年

中宗 顯 元年甲申 五年

睿宗 旦 元年庚戌 二年

玄宗 隆基 元年壬子 子四十四年

肅宗 亨 元年丙申 七年

代宗 豫 元年丙戌 十七年

德宗 适 元年庚辰 二十五年

順宗 誦 元年乙酉 一年

憲宗 純 元年丙戌 十五年

穆宗 恒 元年辛丑 四年

敬宗 湛 元年乙巳 二年

文宗 昂 元年丁未 十四年

武宗 炎 元年辛酉 六年

宣宗 忱 元年丁卯 十三年

懿宗 漼 元年庚申 十五年

僖宗 儇 元年甲午 十五年

昭宗 曄 元年辛酉 十六年

哀帝 祝 元年甲子 三年

唐自高祖戊寅至昭宣帝己卯二百八十九年

隋姓楊氏 弘農華陰人 初封隨公 後改封隨王 周大象二年 爲洛州總管 都水統州七十八二主 起丁卯十七年 唐以前與朝陳分南北 以後與唐朝陳分南北 歷祚高祖武德九年戊寅 承正統

梁姓朱氏 初名全忠 宋州人 爲唐都水統州七十八二主 起丁卯十七年 唐以前與朝陳分南北 以後與唐朝陳分南北 歷祚高祖武德九年戊寅 承正統

唐姓李氏 初封唐公 後改封唐王 隋義寧元年 爲唐都水統州一百二十三四主三姓 起甲申十二年 晉滅之○晉姓石太原人 契丹立之 都汴統州一百冊九二主 起丙申十一年 契丹滅之○漢姓劉 因晉王北逐中原 無主 即位太原 入都汴統州一百冊六二主 起丁亥四年 出奔而死○周姓郭 邢州人 都汴三主二姓 起辛亥九年 而宋興

五代自朱溫丁卯篡唐至己未通五十三年

綱目並與五代分書

王建 唐昭宗時據西川 二主三十五年 爲莊宗滅之

王衍 唐昭宗時據西川 二主五年 爲後唐明宗時孟知祥滅之

高季興 唐昭宗時據荊南 五主五十七年 宋太祖滅之

劉隱 唐昭宗時據南海 五主六十年 南唐滅之

劉旻 唐昭宗時據太原 二主二十九年 爲宋太祖滅之

錢鏐 唐昭宗時據兩浙 五主八十四年 宋太宗滅之

馬殷 唐昭宗時據湖南 六主五十六年 南唐滅之

太祖 宣祖第二子周顯德七年正月五日
宋太祖建隆元年庚申在位一十七年 洛陽其先汝郡人長
太宗 昌元年太祖第三子太祖元年丁丑在位二 事周太祖世宗恭
十二年 帝禪都汴國號宋以
真宗 恒太宗第三子元年戊戌在位二十六年 仁立國以儉致治三
仁宗 楨真宗第六子元年癸亥在位四十一年 傳至仁宗群賢用事
英宗 曙太宗孫濮王子元年甲辰在位四年 天下大治七傳而徽
神宗 頊英宗子元年戊申在位一十八年 欽二帝遂特國統歷
哲宗 煦神宗第六子元年丙寅在位一十五年 紹高宗南渡後駐蹕
徽宗 佶神宗第十一子元年辛巳在位二十五 吳會宗澤俟復之圖
欽宗 桓徽宗子元年丙午在位一年 既為黃潛善等偏史
高宗 構徽第九子元年丁未在位三十六年 誤所沮而沒秦檜又
孝宗 昚翼祖秀王子高宗立為子元年癸未在位 以和誤國至殺岳飛
二十七年 而反有不若者大節
光宗 惇孝宗第五子元年庚戌在位五年 至少帝幹羅拇戰天
寧宗 擴光宗長子元年乙卯在位三十年 晉祚混一天下而勳
理宗 昀寧宗次子元年乙酉在位四十年 大元矣
度宗 理宗子元年乙丑在位十年
恭帝 㬎度宗子元年乙亥在位一年

宋自太祖庚申止少帝乙亥三百一十七年

三皇總論

三皇之號昉於周禮外史掌三皇五帝之書 鄭氏註云 杜氏通典 浙
而不指其名其次則見於秦博士有天皇地 本同
皇人皇之議 史記秦始皇本紀 泰去古未遠意三皇之稱此
或無幾為漢孔安國書序乃始以伏羲神農黃帝為三
皇少昊顓頊高辛堯舜為五帝不知果何所本蓋孔子
家語自伏羲以下皆稱曰帝 孔子家語五帝德 孟子書孔子所
法法乎 孟子書孔子所述皆堯舜 中庸孔子祖述堯舜 而
帝大昊帝炎帝黃帝亦足以表先秦未嘗以伏羲
神農黃帝為三皇也至宋五峯胡氏氏謂以孔子易大
傳以伏羲神農黃帝堯舜為五帝不信傳而信經其論
始定然三皇之號不可泯也則其亦以天皇地皇人皇言
之但此三者本無所稽意混沌初開先有天而後有地
既有天地則氣化而人生焉皇極經世書以元經會所
謂天開於子地闢於丑人生於寅至巳始為開物之初
歷三皇之號由北而南而所謂三墳者亦必因文籍既

而詳矣

況夫子於書首唐虞
道關之可也胡氏可鴻荒之時亦猶日之夜月之晦時
之冬萬生濟幷降終而復始於穆天命不已而成四時
之造化於是聖聖相傳禮樂本乎道道
藏於事天生人人成天三皇尸其體五帝妙其用禹湯
文武成其功孔子孟軻傳其學軻之死莫有得其傳
著性皇上帝降衷于下民若有恒性何莫由斯道也此

五帝總論

天地鴻判邃古遐荒詳曷闕孔子寔書斷自唐虞仲
經則自周禮外惟易繫辭稱古者包羲氏王天下包
羲氏沒神農氏作神農氏沒黃帝堯舜氏作如斯而已
家語記孔子答宰我問五帝德帝繫姓孔子答宰我問
答季康子問五帝德帝繫姓孔子之言非特為萬世文字
及春秋內外傳於羲帝堯舜間又有少昊顓頊帝
之祖述憲章故為龍師而龍名
又因龍圖之瑞以龍紀官故
大戴禮亦有五帝德帝繫姓
以圖畧為器教民佃漁
龍皮為禮教民婚姻以
又教民蠶桑六畜
與宰我所問合司馬氏史記起

伏羲

帝太昊伏羲氏
王家論曰之王世紀曰姓相生先
王林人以木德代
都宛丘今陳
太生而神明德合天
地其王天下也河出圖洛出書則而畫之始作八卦以
通神明之德以類萬物之情因而重之為六十有四又
幽贊於神明而生蓍參天兩地而倚數觀變於陰陽而
立卦觀乾易
之筮蓍非特為萬世文字
也造化之秘泄於此聖道
又因龍圖之瑞以龍紀官故為龍師而龍名
以罔罟為器教民佃漁
龍皮為禮教民婚姻以
又教民蠶桑六畜
以充庖廚

神農

炎帝神農氏

火德王

都曲阜

有火瑞以火紀故爲火師而火名斲木爲耜揉木爲耒以教天下之耕日中爲市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所易下繫辭

此後世農商所由起而斯民生養之具備矣

嘗百草以有醫藥又通老子

作琴以緝百事

黃帝

黃帝有熊氏姓公孫名軒史記正義

有熊國君少典之子

都軒轅之丘以土德王

德王多論語大傳

而御龍

帝生而神靈弱而能言幼

而聰明于時神農氏世衰

敦敦成而

民仰焉

炎帝寢陵諸侯咸來賓爲

君像北極炎帝司馬貞補三皇本紀

帝乃修德振兵治五氣蓺五種撫萬民度四方教熊羆貔貅貙虎以與炎帝戰于阪泉

三戰而後勝炎帝於阪泉

教熊羆貔貅貙虎

教熊羆貔貅貙虎

教熊羆貔貅貙虎

人法黃帝北巡至黃帝之地
軒丘又明之瀕故昔之穴居野處者今始有宮室昔之
渭梢杵臼者今始有什器昔之結繩而治者今始有書
契文字昔之皮革蔽體者今始有絺冕服其諸制器
開利雖以牧舉駿駿乎非復前日朴野之俗矣胡氏曰
是謂德配天地道之至也制度之經也德澤流天下至
于今人蒙其惠雖死猶生也後世乃傳帝得僊仙騎龍
升天者真妖妄矣烏足言乎 在位一百年

少皞

少皞金天氏姬姓黃帝次子 世紀謂黃帝立四
母曰以金德王故號金天氏能脩太皞之法象日月之
故紀於鳥為鳥師而鳥名氏又以鳳知天時立鳳鳥氏
為曆正 正義少皞氏衰九黎亂德民神雜擾不可
復清 北正黎司之 北正黎司天以屬神 絕地天通也
無相侵瀆蚩尤之亂神人不擾萬物有序民安其生
志在位八十年

帝嚳

帝嚳高辛氏姬姓黃帝曾孫玄囂之孫蟜極之子 世紀謂
公帝生而神靈自言其名 高陽氏子 古帝號也 以木德王都亳
生而神異自言其名 以知遠明以察微順天
之義知民之急仁而威惠而信脩身而天下服取地之
財而節用之撫教萬民而利誨之曆日月而迎送之明
鬼神而敬事之其色郁郁其德嶷嶷 其動也時其服也 士 表隱服
言公服執中而徧天下日月所
照風雨所至莫不服從 史記帝四妃元妃有邰氏女曰姜

帝堯

夫子定書斷自唐虞以下迄于周於是論二帝三王之治莫始有所根據帝堯陶唐氏帝嚳子祁姓伊祁名放勳初封於陶後封於唐即位以火德王都平陽今山西平陽府臨汾縣以後稱陶唐氏史記五帝本紀正義曰皇甫謐云帝堯母慶都生於斗維之野常有黃雲覆蓋其上有龍來與合婚生堯於丹陵有赤龍負圖而至圖赤色廣八尺長一丈二尺堯與羣臣臨觀圖乃自動舒而向堯堯再拜受圖圖以金匱玉檢封之藏於東序堯於是寅賓出日平秩東作日中星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾申命羲叔宅南交曰明都平秩南訛敬致日中星火以正仲夏厥民因鳥獸希革申命和叔宅西土曰昧谷寅餞納日平秩西成宵中星虛以殷仲秋厥民夷鳥獸毛毨申命晢叔宅朔方曰幽都平在朔易日短星昴以正仲冬厥民隩鳥獸氄毛帝曰咨汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲允釐百工庶績咸熙

太史公曰學者多稱五帝尚矣然尚書獨載堯以來而百家言黃帝其文不雅馴薦紳先生難言之孔子所傳宰予問五帝德及帝繫姓書儒者或不傳余嘗西至空桐北過涿鹿東漸於海南浮江淮矣觀長老皆各往往稱黃帝堯舜之處其風教固殊焉總之不離古文者近是予觀春秋國語其發明五帝德及帝繫姓章矣顧弟不深考其本而傳其末是以或言黃帝或言顓頊或言帝嚳堯舜之間不同或文或質百家言黃帝其文不雅馴縉紳先生難言之蓋非虛也書缺有閒矣其軼乃時見於他說者不離古文者近是余嘗西至空桐北過涿鹿東漸於海南浮江淮矣觀長老皆各往往稱黃帝堯舜之處其風教固殊焉總之不離古文者近是予觀春秋國語其發明五帝德及帝繫姓章矣顧弟不深考其本而傳其末是以或言黃帝或言顓頊或言帝嚳堯舜之間不同或文或質

孔子曰吾欲觀殷道是故之宋而不足徵也得夏時焉得坤乾也觀殷坤乾而嘆曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也得殷時焉得周道也觀周道而法備吾從周

孔子曰於呼哀哉堯舜之道於是乎在於是乎在予小子不敏不能論次其事以顯揚先人之德以昭明後嗣之主則闕焉故曰載之空言不如見之於行事之深切著明也

孔子曰堯舜其猶病諸夫仁者己欲立而立人己欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已

孔子曰巍巍乎唯天為大唯堯則之蕩蕩乎民無能名焉巍巍乎其有成功也煥乎其有文章

孔子曰大哉堯之為君也

而居之矣其實雖武之後伐亦不外乎此中也惟之而荒遠武之
既已別為九州舜復析之為十二者蓋以冀之東北為
幽西北為幷青之正北為營東北為徐為中國患此
三州正係捍禦要害之地於此可見古人經制天下之
大畧矣（此意本於東萊呂氏）故禹之治水先於此三州而
成功也其崩二年必畢而後
天子之位南面而治端拱無為貢成於九官四岳十二
牧二十二人命禹宅百揆以統之一帝不過執其樞
機考其成功而已天下之廣萬事之繁初不以身親之
也五十年間有天下而已若不與焉非其得為君之道
若是乎君攝以前猶任臣道之勞即位以後可見君道
之逸洽夫考期之後禹攝位之時鑿有征苗之事而班
師舞羽已為之來格蓋無至於此德洽民心而有司不犯
被動植至海隅蒼生盛矣哉太和之極也禹攝位十
七年舜崩禹三年喪畢而後踐天子位封舜後於虞而作賓
三年孟嚞觀亮舜禹二聖授受亮之命舜曰允執厥中舜
之以一而不離則老者安徵者養皆得其所過不多矣
命禹復益以三言者蓋以中之為道汨於人心之危
隨易陷隱於道心之微者難明故必察之以精而不雜
守之以一而不離則老者安徵者養皆得其所過不多矣
觀乎此中則天下之大以之傳賢者此中也以之

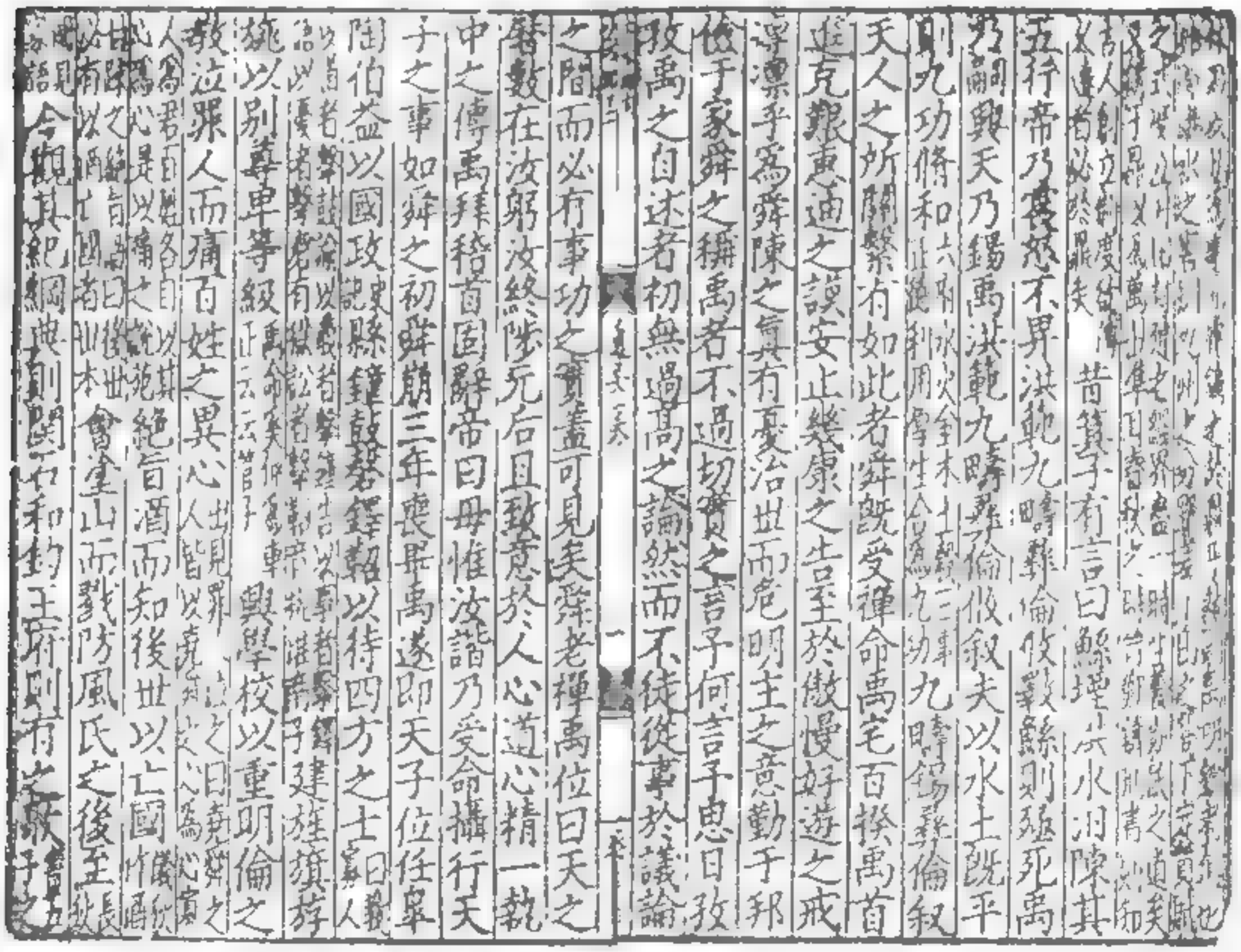
昌祖 校正音注

翰林院庶吉士臣胡一桂 庭芳纂

夏

夏禹姓姒黃帝玄孫顓頊父鯀史記帝紀昌意生顓頊顓頊生鯀鯀生禹禹姒姓其後分封用國以命氏故曰姒氏又曰有夏禹受舜禪都安邑國號夏後世仍之○受舜禪以金德王事詳舜紀○在位八年初堯時洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏墊試縣治水九載績用弗成舜攝位殛縣羽山命禹嗣父職舉益稷為之佐禹以司空治水益作虞掌草木鳥獸稷教民播種禹勞心焦思八年於外三過其門而不入娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣禹弗子惟荒度土功塗山國名會稽山陰縣西四十里有塗山禹娶之地○辛壬癸甲啓生之日也○荒大也度謀也

陸行乘車水行乘船泥行乘橇山行乘樏橇音橋狀如箕而小兩人舉之形如今竹轎樏音壘狀如籃而大一面之闊僅容一足兩人肩之以行○橇去聲樏上聲○以開九州通九道陂九澤度九山九州冀兗青徐揚荊豫梁雍也九道每州一道也○陂音彼障也度音鐸○山名滕九川距四海濬畎澮距川也○畎音犬澮古外切畎澮二字俱從川從甽甽音畎只當田間水道耳○濬息俊切○距音巨○以決九川距四海濬畎澮距川則壅穢播奏庶艱食鮮食及其決九川距四海濬畎澮距川也○壅於隴切穢烏外切播布也艱難也○庶幾也○艱食二字但當看艱字鮮食二字但當看鮮字○於是別九州之分野差土田之高下定貢賦之式度立封建井田之經界盡一時經制生養斯民之道矣於是貢金九牧以鑄九鼎載所立九州之制度以垂萬世見舜紀○牧州伯也○鑄音注○載音再○鼎音貞



敎泣罪人而痛百姓之異心人為君自貶以其心異以痛之說施絕旨酒而知後世以亡國作誡欽定四庫全書 卷五

甘陽之綸旨為已徵世必有以為天下戒御注禹貢山川戰防風氏之後至長興則禹言之纂論見禹貢今觀其紀綱典則訓誥誓命之辭和豫王府則有家臣五

書曰貢曰政不節斯民失職斯亂斯敗也直指斯義謂夫昌歜何不而方數千里矣醫當時初置二相以伊尹仲虺為之師後之言三代相業者伊尹蓋為稱首焉孟子至三王四聖章所謂湯執中立賢無方者亦何取其義至於窮夜而已試嘗論之唐虞之時泰和之景象也禹啓之世其道之嘉會也夏商之末造其天時肅殺之秋乎湯武適當其時革命之舉不容不順乎人矣見故天之道生於春長於夏肅殺於秋謂肅殺非天之道不可聖人之道損遜於唐虞豪傲於湯武果有異於堯舜哉何嘗容心於其間故與伐非聖人之道亦不可聖人初何嘗容心於其間故與時偕行而已布昭聖武之湯即政克寬克仁之主我武惟揚之武即作民父母之元后曾謂湯武果有異於堯舜

之道哉觀四時則知天矣觀天則知聖人矣或曰之元年庚午歲也甲子朔旦冬至日月五星聚於牽牛之初太甲三年乙巳歲也伊尹祠于先王奉嗣王祗見厥祖侯甸群后咸在百官總己以聽冢宰伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王有伊訓之書太甲既立不明于德欲敗度縱敗禮伊尹營于桐宮密邇先王其訓于祖桐宮居憂二年悔過自怨自艾厥仁遷義往尹乃以冕服奉嗣王歸于亳遂政于王此太甲二篇之書所以作也太甲曰惟太甲元年十有二月乙丑朔伊尹祗告于先王曰嗚呼古人有言曰慎厥初惟厥終終始惟一厥德罔有常習于吉厥德允升于德愚夫愚婦可以與知與行及其至也雖聖人有所不知不能及其成也雖愚夫愚婦可以與能與行及其至也雖聖人有所不能不知或曰唐虞揖遜傳子湯放

男 昌祖 校正音注

周

新安

周武王姓姬名發文王次妃太姒所生也母夢商帝賜以白魚而生發文王在位五十年崩武王即位九年伐紂滅之有天下在位十三年崩子成王誦立年幼周公攝政六年致太平制禮作樂而天下大治成王崩子康王釗立在位二十六年崩子昭王瑕立在位十九年南巡不返溺死於漢子穆王滿立在位五十五年崩子共王緊扈立在位十二年崩子懿王囏立在位二十五年崩子孝王辟方立在位十五年崩子夷王燮立在位十六年崩子厲王胡立在位三十七年出奔於彘共和行政十四年厲王死於彘子宣王靖立在位四十六年崩子幽王宮涅立在位十一年爲犬戎所殺

周后稷名棄其母有邰氏女曰姜嫄爲帝嚳元妃出野見巨人迹心忻然悅欲踐之踐之而身動如孕居期而生子以爲不祥棄之隘巷馬牛過者皆辟之徙置林中適會山林多人遂收養長大其爲兒時屹如巨人志意蚤定其游戲好種植麻菽麻菽美帝堯聞而舉之爲農師封邰堯崩舜命爲后稷播時百穀舜乃分土而建國曰周

公劉后稷之後也雖在戎狄之間復修后稷之業務耕種行地宜自漆沮度渭取材用居豳夏人亦寧之

古公亶父公劉九世孫也積德行仁人皆愛之薰育戎狄攻之欲得財物與之財物已至又復攻之問其所欲乃土地人民土地人民者吾所以養也民之於我或死於此或死於彼吾不忍爲之有也乃與私屬遂去踰梁山邑於岐下豳人舉國扶老攜幼皆復歸古公於岐下及他方聞古公仁皆扶老攜幼歸之

古公有長子曰太伯次曰虞仲季曰歷歷娶太任生子昌有聖瑞古公曰我世當有興者其在昌乎長子太伯虞仲知古公欲立季歷以傳昌乃二人亡如荊蠻文身斷髮以示不可用荊人於是從而歸之太伯卒無子虞仲立是爲周公

季歷卒子昌立是爲西伯西伯蓋文王追尊之號也

西伯陰行善諸侯皆來決平曰天下歸周之徵也

西伯既得呂尚以爲師以太公望呂尚爲首故號曰周賛畢其王迹焉

西伯伐犬戎明年伐密須明年伐耆明年伐邘明年伐崇侯虎而作豐自岐徙豐三分天下有其二以服事殷孔子曰周之德其可謂至德也已矣史乃稱其陰行善諸侯皆來決平曰乃以小人之心度君子之腹者乎禹湯文武皆然

西伯崩太子發立是爲武王

武王追尊古公亶父爲太王王季爲王季公劉爲公劉

武王自鎬京東觀兵至於盟津諸侯不期而會者八百國皆曰紂可伐武王曰女未知天命未可也還師歸二年紂愈淫亂殺王子比干囚箕子遂率諸侯伐紂

紂發兵七十萬人距武王武王與太公望呂尚等以虎賁三千人戰於牧野紂師皆倒兵以北紂走反入登鹿臺衣其寶玉衣而赴火自燔而死

武王已入殷定天下封功臣同姓戚屬以藩輔天子

武王追思先聖王乃褒封神農之後於焦黃帝之後於祝帝堯之後於薊帝舜之後於陳夏禹之後於杞殷湯之後於宋

武王克殷二年天下未集而武王有疾天下未集者殷頑民也

武王病天下未集故群臣懼太公望呂尚畢公毛公周公召公皆同心合謀以安天下

武王有疾周公欲自以身代武王武王不豫不悅周公曰無以先王與鬼神事重告王王其勿憂

周公乃祓齋自洁爲壇三坐周公北面立植璧秉圭將以告太王王季文王

史乃冊祝曰惟爾元孫某遘厲虐疾若爾三王是有丕子之責于天以旦代某之身予仁若考能多才多藝能事鬼神乃元孫不如旦多才多藝不能事鬼神乃命于帝庭敷佑四方用能定爾子孫于下地四方之民罔不祗畏嗚呼無墜天之降寶命我先王亦永有依歸今我即命于三王若爾三王無有墜墜厥命我先王亦永有所依歸

周公已告先王乃納冊於金縢之匱而藏之

武王既喪三年除喪而朝諸侯皆來會

武王既崩成王幼在襁褓周公恐天下聞武王崩而畔周公乃攝行政當國

管叔蔡叔群弟疑周公乃流言於國曰公將不利於孺子

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王

周公遂誅管叔而放蔡叔

周公既誅三監及淮夷而踐奄遷其君薄姑

周公作大誥

周公既黜殷命殺武庚誅管叔放蔡叔以車七乘徒七十人分散其民而遷之於西方

周公既遷殷頑民於洛邑使康叔宅之

周公既致政成王作多士

周公作無逸

周公作立政

周公作周官

周公作君奭

周公在豐病將沒欲葬成周以明不敢離成王

周公薨成王葬之於畢從文王也

成王既伐東夷滅奄遷其君薄姑而興滅國繼絕行帥舊章

成王既黜殷命滅武庚殺管叔而放蔡叔以車七乘徒七十人分散其民而遷之於西方

成王既伐東夷滅奄遷其君薄姑而興滅國繼絕行帥舊章

成王既伐東夷息慎來賀王以榮伯作賄息慎之命

成王既東伐淮夷遂踐奄三年討平之

成王自奄歸在宗周

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命

成王崩康王釗立

康王命畢公分居成周郟鄏

康王命作冊畢分殷頑民

康王命作冊度釐百工

康王命伯冏作太僕正

康王命作冊毛公賜馬東錫之命

康王命作冊畢賜畢公

康王命作冊魏賜魏公

康王命作冊豐賜豐公

康王命作冊般賜衛侯

康王命作冊逸冊命晉侯

康王命作冊尹冊命毛伯

康王命作冊尹冊命毛叔鄭

康王命作冊尹冊命榮伯

康王命作冊尹冊命師俗

康王命作冊尹冊命師俗父

康王命作冊尹冊命師俗父

康王命作冊尹冊命師俗父

則殷商之云亡王豈但不出其心特以其有賢子孫在之綿洪焉爾豈有一毫覬覦之私心哉議者乃謂太王有是心太伯不從遂逃荊蠻則是太王固已啓形之於言矣夫以啓高祖高能駭世民之言曾謂太王之賢反不逮之乎詩稱實始翦商特謂王季文王之立由於太王以至武王有天下推原其故則翦商實自太王始爾非謂太王真有翦商之心也至於文王三分有二之說夫文王雖大聖諸侯也紂雖下愚天子也安得以諸侯而有天子三分有二之天下哉縱使果有之以紂之暴惡肯　之子以崇侯虎之讒害乃不誅戮之乎此必無之事也而夫子有是言者特以文王之聖德化所及極其形容之廣云爾豈謂天下三分有二之殷國誠歸之於周哉且以慶曆一實成之後歸文王者四十餘國四十國之襲主未必為文王有而四十國之諸侯不期之人心則歸文王矣蓋至於武王孟津之會諸侯不期而集者八百國豈八百國之襲主人民先為武王有哉亦心悅誠服而趨之者如歸市爾文武之心盡有推之而不能去逃之而不能免者矣如必曰太王實始翦商必曰文王三分天下有其二聖賢立言之意有失之矣請得以暴白二王之心於千百載之上者

文王薨既王正紂二十四年太公為師周公為

鄭於曲叔武於鄧皆放鄭載於滕叔
鄭於毛叔封詔叔于郜于鄧于曹魏仲虢叔
為文王卿士勳在王室藏於盟府仲封於虢
東虢鄭封太伯仲雍後周封章為虞仲
昔封祝融安期荀躒於邾封四岳姜姓文叔於許封仲
鮑郯雍滑後於許薛薄受封者八百國兄弟之君十有五
人同姓者四十餘人大凡以兼制天下
子曰後又述箕子所之東至朝鮮武而封之為不
臣是也大之為法範之陳而萬世彝倫之道明矣

周紀二

周公攝政

周公名旦文王之為冢卋書之戒而敬忌義設之辨著王問尚
父曰何如而可以為子曰敬忌者王曰何謂也曰敬者敬其
所忌忌者忌其所敬是謂反義反義者雖成必敗
林以車七乘降霍叔于庶人黜殷命殺武庚命微子啓
代殷後而外變殷俗矣史記周本紀曰武王既克殷
殷之為九府圜法之立而泉貨之利通大史記貨殖列傳曰
太公望封於營丘東海之濱萊夷其地潟鹵人民寡
於是太公勸其女功極技巧通魚鹽則人物歸之繈至
輻湊冠帶衣履天下海岱之間斂袂而往朝焉及
齊桓之霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也管子曰桓公
問於管仲曰吾欲藉於民而毋失民心其說何如管子
對曰民之所惡惡之所好好之而已矣桓公曰吾惡
多辟而好正靜而好譽何如對曰辟者民之所惡也
正者民之所好也靜者民之所惡也譽者民之所好也
君好正則下無曲人君好靜則民不煩事君好譽則
民務名節君能好此三者則令行於天下矣桓公
曰善哉吾將試之於婦人對曰始於閨門可乎桓公
曰何謂也對曰東方有士曰稷下先生其家多富而
行無邪其鄉多孝悌而篤於義其閭多貞信而敦於
禮其子弟多好學而慎於行其大夫多廉潔而勇於
死君誠發令使人聘之以三乘之禮請之以三反之
命其不來者有罰其來者有賞則天下之士至於稷
下之門不待令而自來矣桓公曰善乃使人聘之
周公攝政

周公名旦文王之為冢卋書之戒而敬忌義設之辨著王問尚
父曰何如而可以為子曰敬忌者王曰何謂也曰敬者敬其
所忌忌者忌其所敬是謂反義反義者雖成必敗
林以車七乘降霍叔于庶人黜殷命殺武庚命微子啓
代殷後而外變殷俗矣史記周本紀曰武王既克殷
殷之為九府圜法之立而泉貨之利通大史記貨殖列傳曰
太公望封於營丘東海之濱萊夷其地潟鹵人民寡
於是太公勸其女功極技巧通魚鹽則人物歸之繈至
輻湊冠帶衣履天下海岱之間斂袂而往朝焉及
齊桓之霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也管子曰桓公
問於管仲曰吾欲藉於民而毋失民心其說何如管子
對曰民之所惡惡之所好好之而已矣桓公曰吾惡
多辟而好正靜而好譽何如對曰辟者民之所惡也
正者民之所好也靜者民之所惡也譽者民之所好也
君好正則下無曲人君好靜則民不煩事君好譽則
民務名節君能好此三者則令行於天下矣桓公
曰善哉吾將試之於婦人對曰始於閨門可乎桓公
曰何謂也對曰東方有士曰稷下先生其家多富而
行無邪其鄉多孝悌而篤於義其閭多貞信而敦於
禮其子弟多好學而慎於行其大夫多廉潔而勇於
死君誠發令使人聘之以三乘之禮請之以三反之
命其不來者有罰其來者有賞則天下之士至於稷
下之門不待令而自來矣桓公曰善乃使人聘之

新安前貢士胡一桂　履芳纂
男昌祖　校正音注

平王宜臼立東遷洛邑是為東周（按平王元年壬申至敬王四十四年王命晉文侯為侯伯服文侯勤王秩也）

天初使命秦襄公曰戎無道侵奪我岐豐秦能逐戎即有其地盡與之而西（岐豐周舊地）

盡為秦有（襄公乘勝取之而西境跨內八百里之地）

襄公為諸侯（襄公始為諸侯）

五霸（鄭伯友曰桓公以強武公以謀）

不行於天下（東遷以後政令）

風（詩以下其詩定書）

於魯隱公之元年而托始於平王其以是夫（隱公元年平王四十九年也胡氏曰幽王無道侯伯不討天下無主周室東遷政在諸侯王綱解紐人不復知有君臣之義隱公乃始與諸侯通好於是有為之君臣之分焉）

敬兵從諸侯東迎故太子（平王名宜臼幽王申后之子也）

王而周攜遂立（伯服）

父子夫婦之間（幽王以妾為妻以孽代宗）

伯友死於戰（秦襄公帥師救周力戰破戎衛使和從晉）

侯仇合諸侯師擊戎（逐之驪山下虜褒姒立伯服為王盡取周賂）

遂殺王（幽王）

而去（記）

而西周遂亡論者曰（胡氏曰）

父子夫婦之間（幽王以妾為妻以孽代宗）

欲不亡得乎（當是時鄭）

伯友死於戰（秦襄公帥師救周力戰破戎衛使和從晉）

侯仇合諸侯師擊戎（逐之驪山下虜褒姒立伯服為王盡取周賂）

敬兵從諸侯東迎故太子（平王名宜臼幽王申后之子也所宜坐薪嘗膽枕）

王而周攜遂立（伯服）

於申歸而立之（大義是為平）

王是時周室微諸侯力政
威王威王封即墨大夫而烹阿大夫於是群臣
振慴務盡其情齊國大治彊於天下
吾日至吾使人視即墨田野辟民人給官無事東方以寧
吾所以不賞不誅子亦自謂欲我亦烹子乎
夫功乃爾
諸侯皆從而效之矣
致伯二十五年秦惠公
二十八年韓滅鄭併其國因徙都之
在位四十八年
致自名門龍貴始
孫臏龐涓俱學兵法
涓既事魏得將
涓自知才能不及臏
臏至
涓忌臏
臏刖兩足
齊使者如梁
臏以刑徒陰見
說齊使
齊使以為奇
載與俱歸
威王以為師
臏辭謝曰
刑餘之人
不敢
威王
救趙圍魏
田忌
孫臏
將
救趙
直走大梁
魏
趙
相弊
邯鄲
魏
罷
田忌
孫臏
乘
魏
趙
相
弊
擊
大破
之
桂陵
魏
趙
復
相
親
而
齊
威
名
益
重
之
以
齊
威
王
二
十
年
與
魏
王
會
田
齊
威
王
二
十
年
與
魏
王
會
田
齊
威
王
二
十
年
與
魏
王
會
田

周諸侯

魯

魯周公旦周武王弟也王伐商周公佐王定天下封於少昊之虛曲阜今兗州曲阜縣是為魯公周公不就封留佐王子伯禽代封茶魯伯禽即位之後管蔡及淮夷徐戎並與伯禽率師伐之肹作胖書傳多作徐戎作胖[illegible]遂平三壯為幽公而有第之弒幽公自立是為魯公又三世為武公武公與長子括小子戲朝周宣王愛戲欲立為魯太子奚仲山甫諫不聽卒立戲是為懿公九年公兄括之子伯御弒公而自立宣王伐魯殺伯御立懿公弟[illegible]

[illegible]

[illegible]

夫人皆悅二年滅鄫（作都杜公以下晉悅賢能舜人皆悅賢能舜人皆悅賢能舜人皆

良大夫也爲法受惡此也（境乃免成公立文公子
成公據子 八年使郤克於秦郤獻子
笑之克怒歸至河上曰不報秦者河伯視之克執政九
年伐鄭鄭使太子彊爲質兵罷十一年使克徵書輸賦
以車八百乘與曹衛共伐鄭困頃公鄭敗走晉追北
鄭獻寶器求平不聽必得請相姪子爲質鄭使曰蕭相
姪子頃公母頃公母奈何必得之不義請復
戰晉乃許平厲公初立欲和諸侯與秦桓公夾河盟歸
而秦背盟與翟謀伐晉三年與諸侯伐秦秦亦其將成差
六年鄭背晉與楚盟厲公自將渡河聞楚兵來救射中
楚共王目敗於鄢陵楚引歸晉由此威諸侯公多外嬖
姬歸欲盡去群大夫立諸姬兄弟姬兄曰胥童與郤
至有怨矣書亦有怨于郤至至乃詐公謂鄢陵之役實郤
之（郤子則會與國不俱是以事不成公怨至遂令胥童
以兵八百襲攻殺三郤（郤至樂書中行偃襲厲公囚而
弒之殺胥童使荀罃迎公子同于周而立之尊之爲悼
公（悼公賢魏絳任之政使和戎戎大親附公曰自吾任魏
絳九會諸侯同盟于戚一會于虎牢八同盟于九
會諸侯和戎翟魏子之力也平（公立元年伐鄭鄭敗走
遂圍新城（新城鄭邑也）鄭石臾駟帥師救新城晉兵罷
復

燕北代山戎而遷燕君迭徧公出境桓公因割燕所
至地予燕使燕供貢天子如成周時侯倜召公之法又
自莊公十九世爲文公時秦强疆蘇秦始來說約六國
爲從文公卒子易王立而事人戰國閒立十年
爲王四十六年初稱王噲立閒七年讓國於相子
子平是爲昭王卑身厚幣以招賢者謂郭隗曰齊因孤
之國亂而襲破燕誠得賢士以共國雪先王之恥孤之
願也隗曰王必欲致士請從隗始於是昭王爲隗改築
師事之樂毅自魏往鄒衍自齊往劇辛自趙往燕王
吊死問孤與百姓同甘苦二十八年國富士卒樂之以
樂毅爲上將軍與秦楚三晉合謀伐齊齊湣王出亡
燕兵追至臨淄盡取齊寶燒其宮室宗廟齊城不下者
獨莒即墨聚皆屬燕昭王卒子惠王立初樂毅有隙
使騎劫代將毅亡走趙田單以即墨擊敗燕軍騎劫死
燕兵引歸秦盡復故城湣王死莒乃立其子爲襄王惠
王卒三傳至王喜命其相栗腹以五百金約歡於趙王
趙報以趙壯者皆死長平
先是秦取趙
之閒田單
武王爲公再傳至莊公夫人鄒女好
莊公薨子立

元年當始皇二十六年秦吞六國初并天下而衛猶
存越十二年至二世元年而廢用爲庶人衛祀遂絕迹
衛自周武王元年康叔受封至角四十一君合九百八
年秦二世元年滅之 趙世家 魏世家 韓世家 田敬仲完世家 燕召公世家 衛康叔世家

曹

曹叔振鐸姬姓文王子武王弟王克商封振鐸于曹
濟陰定陶 十四世至共公十六年初晉公子重耳亡過曹
曹無禮欲觀其駢脇釐負羈謀不聽私善於重耳二十
一年晉文公伐曹圍曹三月晉師入曹數之以不用釐
負羈言而用美女乘軒者三百人也廣共公以歸令軍
毋入釐負羈之家或說文公曰昔舜卜居慎厥與者
復釋之又三傳爲惠公九年朝宋宋因之死於宋曹立
其弟野是爲聲公五年平公爭通于晉公成公孫公子負芻公
姓今君囚曹君滅同姓何以令於諸侯晉乃復歸共公
又三傳爲成公負芻二年晉厲公伐曹厲成公以歸已
復釋之又三傳爲悼公九年朝宋宋因之死於宋曹立
於是言於王復封胡
德改行周公舉爲賢卿士晉國治於王世至哀侯娶陳
女而愛之亦娶其弟生子男而愛弟數譖哀侯哀侯信
之遂囚殺其弟而立其子是爲隱公四年聲公弟蘇氏
公卒子伯陽立初伯陽立之三年國人有夢衆君子立
于社宮謀欲亡曹曹叔振鐸止之請待公孫強許之旦
求之曹無此人夢者戒其子曰我死爾聞公孫強爲政
必去之無忘曹祠及伯陽好田弋之事曹鄙人公孫強
亦好弋獲白鷹以獻且言田弋之說說之因訪政事大
悅之有寵使有司城以聽政夢者之子乃亡去曹伯陽
三傳而爲宋景侯爲太子殺娶淖於氏生子男亡去而
景侯爲太子殺娶於戴氏生子男亡去而

蔡

蔡叔度者姬姓周文王之子武王弟也武王同母兄弟
十人母曰太姒文王正妃長子伯邑考次武王發次管
叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹叔振鐸次成叔武次霍
叔處次康叔封次冉季載武王克殷殺紂
叔度於蔡蔡叔處於霍監殷子武庚成王時三叔挾武
庚以亂周公誅管叔放蔡叔降霍侯蔡叔子曰胡乃率
德改行周公舉爲賢卿士晉國治於是言於王復封胡
於蔡奉蔡叔祀有蔡仲之命十二世至哀侯娶陳
亦娶陳 息國事南 息夫人將歸過蔡蔡侯不敬息侯
請楚文王來伐我我求救於楚楚遂亡蔡侯
功楚從之虜蔡侯以歸留九歲死於楚蔡人立哀侯子
肸是爲穆侯以女弟爲厲王妻厲王
郡中蕩舟不止桓公怒歸蔡女而不絕也蔡亦怒嫁其
弟桓公怒遂伐蔡蔡潰虜穆侯以歸臣楚陵而歸之又
三傳而爲景侯爲太子般娶於申生子男亡去而爲

鄭桓公姓姬氏周厲王少子宣王庶弟宣王二十二年初封於鄭百姓皆便愛之幽王以爲司徒和集周民周民皆悅河洛之間人便思之爲司徒一歲王以褒姒故治多邪諸侯或畔之公問太史伯（周太史）曰王室多亂予安逃乎對曰獨洛之東土河濟之間可居也地近虢鄶君皆好利百姓不附公爲司徒民皆愛公公誠請居之虢鄶之君見公方用事輕分公地公誠居之虢鄶之民皆公之民也於是公卒言於王東徙其民洛東而虢鄶果獻十邑竟國之二歲犬戎殺幽王并殺公公子掘突立是爲武公夫人姜氏生太子寤生之難弗愛生少子叔段段生昌易愛之公疾走京人畔段走鄢

段二十二年果襲鄭公伐段段走共京人畔段走鄢段自殺之刑其士卒七十人令公子飛狐告於城潁後因顯考叔之言悔之遂爲母子如初二十四年侵周地取禾二十七年朝周桓王桓王怒弗禮爲取溫三十七年不朝周桓王率陳蔡虢衛伐鄭祝聃射王中肩三十八年九戎伐潁邊太子忽救潁太子忽生突雍氏有寵於宋宋莊公誘祭仲執之曰不立突將死祭仲許以突歸立之昭公聞之弗爲備突立是爲厲公四年祭仲專國政厲公患之使其婿雍糾殺之糾妻以告祭仲殺糾殺之而告祭仲迎昭公忽入鄭復立宋頗與厲公江有寵守於櫟鄭以故亦不

伐櫟昭公二年高渠彌與公出獵射殺昭公于野（杜預曰高渠彌公出以弓射殺昭公祭仲與渠彌更立昭公弟子亹爲君）亹元年齊襄公會首止伏甲殺子亹渠彌與祭仲召子儀弟子嬰於陳立之是爲鄭子儀祭仲死十四年鄭厲公使人誘執傅瑕殺之求入瑕遂殺鄭子及其二子迎厲公突復入即位踰年公謂甫瑕曰子之事君有二心矣遂誅之瑕曰重德不報誠然哉五年燕衛與周惠王弟頹伐王王出奔溫立弟頹爲王六年惠王告急於鄭厲公與虢叔殺頹入惠王于周子（杜預曰文公立三十六年重耳過文公弗禮重耳反國立是爲文公二十七年翟攻周襄王王奔鄭次

楚王子圍四十三年晉文公與秦穆公共圍鄭討其
貳於楚者且以文公過時無禮也叔詹自殺鄭
人以詹與晉文公曰必欲一見鄭君辱之而去鄭患
之乃使人私於秦曰破鄭益晉非秦利也秦兵能晉文
公欲入蘭為太子以告鄭大夫石癸曰夫人子盡已死
庶子無如蘭賢遂許晉與盟卒立子蘭為太子晉兵乃
罷去四十五年公卒子蘭立是為繆公元年秦穆公使
三將襲鄭至滑逢鄭賈人弦高詐以十二牛勞軍故秦
兵不至而還二十一年楚與宋華元伐鄭華元殺羊不
與共御羊斟怒以馳鄭師鄭因華元囚公子去疾公子
發公子將朝子公食指動謂子
歸竈於公子家子公子指動謂子
家曰他日指動必食異物及入見公進竈羹子公笑曰
果然公問其故具告公召之獨弗與羹子公怒染其指
而嘗之而出公怒欲殺子公與子家謀先公
襄公卒六年子家卒國人逐其族以其寶鏗公也
莊王以鄭與晉盟來伐圍鄭三日鄭以城降張公曰
祖牽羊以迎莊王郤三十里而後舍卒去三傳而為
公五年鄭相子駟朝公不禮子駟怒使廚人藥殺公
公子謀欲誅相子駟子駟覺之反殺諸公子三年子
公子孔與子國權誅之而以子產為卿十九年簡公如晉請
衛君還而封子產以六邑四井為邑子產讓受其三邑二十
二年吳季札使鄭見季子如舊交二十三年諸公子爭
寵相殺又欲殺子產公子或諫曰子產仁人鄭所以存
者子產也勿殺乃止定公六年鄭火公欲禳之子
產曰不如脩德五年鄭相子產卒鄭人皆悲泣之如亡
親戚子產鄭成公之孫為人仁愛人事君忠厚孔子嘗
過鄭與子產如兄弟及聞子產死孔子流涕曰古之遺愛也兄事
子產又七傳而為簡公乙周烈王元年韓哀侯滅鄭併
其國鄭祀遂絕太史公曰語有之以權利合者權利盡
而交疎甫瑕是也甫瑕雖以刼殺鄭子內厲公厲公終
背而殺之此與晉之里克何異伊尹能存亦能廢自宣王二十二年
鄭公友受封至康公二十三君合四百三十二年韓滅
之而亡起乙未訖丙午

陳

陳胡公滿媯姓虞舜之後也昔舜禪禹而舜子商均為封國
居媯汭以其後因以為氏姓舜禪禹而舜子商均為封國
夏時或失或續武王克商複求舜後得虞閼父為周陶正
奉舜祀而曰胡公十二傳至桓公鮑平二十八年公與佗其
母蔡女故蔡人為佗殺五父及桓公太子免而立佗是

陳佗殺公使以周易筮之卦得觀之否是謂觀國之光
利用賓于王此其代陳有國乎不在此其在異國非此
其身在其子孫若在異國必姜姓姜姓太嶽之後物莫
能兩大陳衰此其昌乎七年厲公所殺太子免之二弟
正二十七年齊桓公伐蔡蔡潰遂伐楚次于陘管仲
陳文二傳為靈公十四年公與大夫孔寧儀行父皆通
夏姬十五年與二子飲于夏氏公戲二子曰徵舒似汝
二子曰亦似公徵舒怒弑公二子奔楚太子午奔晉徵
舒自立為陳侯徵舒故陳大夫夏姬之子也楚莊王率諸侯誅
徵舒因縣陳而有之群臣畢賀申叔獨不賀莫大於得
問其故對曰王以徵舒為賊殺君故以是伐之已而取
之則後何以令於天下是以不賀王曰善乃迎太子午
於晉立之復君陳是為成公孔子讀史至此曰楚
莊王輕千乘之國而重一言哀公悼太子師長妾子留
有寵哀公屬之其弟招殺太子立留為太子公
怒欲誅招招發兵圍守哀公公門殺召立留為陳君楚
聞亂使公子棄疾發兵伐陳留奔鄭遂滅陳棄疾為陳
公五年歸弒其父靈王是為平王欲和諸侯乃求故陳

宿必子師之子吳方為陳侯其
年孔子適陳二十四年楚惠王
祀遂絕太史公曰舜之德可謂至矣禪位于夏而後世
血食者歷三代及楚滅陳而田常得政於齊卒為建國
百世不絕苗裔有土者未之焉迹陳自周武王元年胡
公滿受封至湣公越二十四君合六百四十五年而亡

宋

微子開者子姓殷帝乙之首子而紂之庶兄也紂既立
淫亂微子數諫不聽欲死之以未能自決乃問於太
師少師太師少師孤竹君之二子太師少師乃勸微子去遂行周
武王克商微子持其祭器造軍門武王復其位如故武
王封紂子武庚祿父以續殷祀使管蔡相之武王崩成
王少周公且代行政當國管蔡疑之乃與武庚作亂周
公既承王命誅管蔡殺武庚乃命微子開代殷後奉其
先祀作微子之命以申之國于宋
殷餘民甚愛戴之四傳至湣公卒弟煕立為煬公湣公
子鮒祀弒煬公而自立是為厲公又五傳至釐公太子
與夷公病讓其弟和曰父死子繼兄死弟及天下通義
也我其立和和三讓受之和立是為宋公九年公病召
大司馬孔父謂曰先君舍太子而與夷而立我我不敢忘
我死必與與夷也孔父曰群臣願立公子馮公曰寡人
弗為馮出居于鄭公羊傳

羋氏居丹陽卑王時王室微諸侯或不朝相伐熊渠甚力
得江漢民間和乃立其長子康為句亶王中子紅為鄂王
為鄂王既少子執疵為越章王皆在江上楚蠻之地處
王暴虐熊渠畏其襲伐去其王號能繹十世至武王武王三
十七年熊通曰吾先鬻熊文王之師也成王令居楚蠻
夷官來服而王不加位我自尊耳乃自立為武王文王
武王始都鄂六年伐蔡虜蔡侯以歸已而釋之十二
年滅鄧成王布德施惠結好諸侯使人獻天子天
子賜胙曰鎮爾南方夷越之亂無侵中國於是楚地千
里十六年齊桓公侵楚使將軍屈完以兵禦之桓公敝
以威不入王室許之乃去十八年伐許許君肉袒

而食於於門而生宋華元出告以情王曰君子哉遂罷歸
十二年十三年卒共王十六年晉伐鄭鄭告急共王
救鄭與晉戰鄢陵晉敗楚射中共王目王召將軍子反
子反嗜酒從者豎陽穀進酒醉王怒射殺子反罷歸二
傳而爲靈王三年以諸侯伐吳克之因慶封滅其族以
封徇曰無效齊慶封殺其君弱其孤以盟諸大夫封反
曰莫如楚共王庶子圍弒其君兄之子員而代之立靈
王使棄疾定蔡因爲陳蔡公平王二年使費無忌
如秦爲太子建取婦好無忌先歸說王可自取爲太
子更求聽之卒自取秦女秦女生熊珍是時伍奢爲太

子傅無忌少傅無寵於太子常譖太子王召太子
欲誅之太子奔宋無忌曰伍奢有二子不殺爲楚國患
盡以免其父召之必至王使人謂奢曰能致二子則生
不能將死奢曰尚至胥不至奢曰尚之爲人廉死節慈
孝而仁聞召而免父必至不顧其死胥之爲人智勇好
謀勇而寡功知來必不來然爲楚國憂者必此子
於是王使人召之曰來吾免爾父伍尚謂伍胥曰聞父
免而莫奔不孝也父戮兒報無謀也度能任事智也子
其行矣我其歸死尚送歸作遂出奔胥聞之曰胥亡楚
楚其後責地則必見攻於張儀則
王必怨之是西起秦患北絕齊交兩國之兵必至臣敢

爲西帝聽使一將軍西受封地儀至秦佯醉墜車稱病不出三月地不可得楚王曰儀以吾絕齊爲尚薄耶乃使勇士北辱齊王齊大怒折節而合於秦秦齊交合儀乃起朝謂楚將軍曰臣之所以見命者六百里不聞六里歸報楚王懷王大怒興師將伐秦陳軫又曰伐秦非計也不如因賂之一名都與之伐齊是我亡於秦取償於齊也吾國尚可全今吾已絕於齊而責欺於秦是吾合秦齊之交而來天下之兵也國必大傷王不聽發兵攻秦秦齊并發其擊之十七年秦大敗我軍斬甲士八萬虜將軍

屈匄遂取漢中郡懷王大怒乃悉兵復襲秦戰藍田秦大敗楚軍韓魏聞楚困乃南襲楚至鄧楚聞引兵歸十八年秦使約復與楚親分漢中之半和楚楚王曰願得張儀不願得地儀請入楚楚王欲殺儀儀善左右斷尚言之王幸姬鄭袖得幸楚王又說楚叛從約與秦合親約婚姻兄弟之國儀已去屈原使從齊來曰何不誅儀王悔追不及秦益發兵深入楚楚王恐使將軍逐秦軍秦楚大戰藍田楚大敗楚王乃悉發國中兵以深擊秦秦又敗楚屈匄裨將軍逢侯丑等皆死於是楚王引兵歸而秦取楚之重丘而去二十九年秦復攻楚楚王恐太子質於齊以求平三十年秦復伐楚取八城秦昭王遺楚王書願會武關面約結盟王見書

欲往秦詐令一將軍武關號爲秦王懷王入武關遂與西至咸陽朝章臺如藩臣不與亢禮懷王大怒悔不用昭子言秦因留懷王要割巫黔中郡懷王怒不許齊歸太子於楚立爲王是爲頃襄王王亦使子子蘭入質於秦秦楚絕秦怒發兵攻楚大敗楚軍斬首五萬取析及十五城而去二年懷王亡逃歸趙趙不納欲去之魏秦之走趙以求歸趙不納欲去之魏秦之道懷王恐乃從間道發病三年卒于秦秦歸其喪於楚楚人皆憐之如悲親戚諸侯由是不直秦六年秦遣書曰王何不賜一報寡人弃力收韓魏與爲從而尊周室以案兵息民令發天下莫敢不從楚王惠之七年楚迎婦於秦秦楚絕復平十四年楚王與秦王好會于宛結和親十五年楚背燕伐齊齊急楚救之而不甚力齊怒且王欺於張儀乃絕和親十九年秦伐楚楚敗割取淮北十六年與秦王好會于鄧十九年秦伐楚楚敗割上庸漢北地予秦二十年秦白起拔西陵二十一年白起拔郢燒先王墓夷陵楚兵散不復戰東北保於陳

吳

吳周章斷髮文身讓位季札季札謝曰昔曹人不義曹君將立子臧去之以成曹君子曰能守節矣子臧之讓位季札亦吾節也札雖不才願附子臧之義吳人圍欲立季札季札棄其室而耕乃舍之

使齊去齊使於晉過鄭鄭簡公相說於子產子產亦說於子皮子皮以國讓子產子產不受子皮固授之國子產三讓乃受而治鄭鄭國於是有禮諸侯不加兵焉

吳王諸樊元年能纘受封至王夷昧四代孫也仲雍太伯之弟周太王子而王季歷之兄也季歷賢而有聖子昌太王欲立季歷以及昌於是太伯仲雍乃奔荊蠻文身斷髮示不可用以避季歷季歷果立是為王季而昌為文王太伯之奔荊蠻也自號曰勾吳荊蠻義之從而歸之者千有餘家立為吳太伯太伯卒無子弟仲雍立是為吳仲雍及武王克商求太伯仲雍之後得仲雍四代孫周章是時周初興封之乃封周章為吳仲於周之北故

周章並列為諸侯虞仲在中國而吳在夷蠻虞立十二世而晉獻公以周惠王二十二年滅之虞滅二世而楚滅之吳滅十九世吳滅太伯至壽夢十九世吳益大稱王

次餘昧次季札季札賢而愛諸有子四人長諸樊次餘祭次餘昧次季札諸樊欲立之季札讓不可於是乃立諸樊諸樊已除喪而讓位季札季札謝曰昔曹宣公之卒也諸侯與曹人不義曹君將立子臧去之以成曹君子曰能守節矣子臧之讓君子有命受爵餘祭欲傳以次及吾節也札雖不才願附子臧之義吳人固欲立季札季札棄其室而耕乃舍之

餘祭三年吳王使弟小司馬公子掩餘公子燭庸將兵圍楚之灊尹亦將兵絕吳兵之後楚兵罷不得歸吳使延州來季子於楚以觀諸侯之變楚靈王初立欲務德以懷諸侯乃發使聘於吳吳使季札報聘於魯請觀周樂為歌周南召南曰美哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣為歌邶鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公之德如是其衛風乎為歌王曰美哉思而不懼其周之東乎為歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是先亡為歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉表東海者其大公乎國未可量也為歌豳曰美哉蕩蕩乎樂而不淫其周公之東乎為歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大以成曹君子曰能守節矣子臧去之義吳人固欲立季札季札棄其室而耕乃舍之

餘祭四年吳使公子光伐楚楚發兵絕吳歸路吳公子光伐楚公子掩餘公子燭庸將兵圍楚之灊尹亦將兵絕吳兵之後楚兵罷不得歸吳使延州來季子請觀周樂去魯遂往聘於鄭鄭簡公相說於子產子產亦說於子皮子皮以國讓子產子產不受子皮固授之國子產三讓乃受而治鄭鄭國於是有禮諸侯不加兵焉

吳王諸樊元年能纘受封至王夷昧四代孫也仲雍太伯之弟周太王子而王季歷之兄也季歷賢而有聖子昌太王欲立季歷以及昌於是太伯仲雍乃奔荊蠻文身斷髮示不可用以避季歷季歷果立是為王季而昌為文王太伯之卒其子當代遂立仲雍是為王仲雍卒其子季簡立季簡卒子夷吾立是為吳仲雍及武王克商求太伯仲雍之後得仲雍四代孫周章是時周初興封之乃封周章為吳仲於周之北故周章並列為諸侯虞仲在中國而吳在夷蠻虞立十二世而晉獻公以周惠王二十二年滅之虞滅二世而楚滅之吳滅十九世吳益大稱王

越王句踐元年吳王聞夫差敗於姑蘇乃興師伐越越王句踐聞吳王之興師也乃召范蠡而問曰吳王興師以伐我我其可乎范蠡對曰不可臣聞之兵者凶器也爭者逆德也以凶器行逆德而以身試之天之道也不可成也句踐曰雖然吾既興師矣不可以已也遂興師吳王聞之大怒盡發精兵以擊越越王乃以餘兵五千人保於會稽吳王追而圍之越王乃令大夫種行成於吳曰句踐請爲臣妻爲妾吳王將許之子胥曰天以越賜吳勿許也種還以報句踐欲自殺種止之曰吳太宰嚭貪可誘以利請間行言之獻以美女寶器嚭必受吾因以說吳王曰越已服爲臣妾之國之利也吳王將許之子胥進諫今不滅越後必悔弗聽卒赦越句踐反國乃苦身焦思坐卧即仰膽懸於户出入嘗膽也身自耕作夫人自織食不加肉衣不重采下賢人厚賓客振貧弔死與百姓同勞欲以報吳二歲吳歸越句踐問范蠡與大夫種行成於吳七年士民欲報吳大夫逢同諫曰夫吳之與越譬若疾之有腹心也始吳王南伐夷常以三月甲寅日入越王念之欲以報吳王聞此遂自剄此謂對死誡其臣也越王乃發習流二年吳將伐齊子胥諫曰不可聽後三年吳其蹙越吳王弗聽遂伐齊果勝之以歸越請復事子胥諫曰王不聽後三年吳其蹙王遂與之越乃私喜子胥忠而實忍人父兄不顧安能顧王王始不聽乃使子胥於齊鮑氏大怒曰吳王所以不聽子胥以其有異心於齊耳子胥果以其屬托鮑氏而還報吳王吳王聞之大怒賜子胥屬鏤劒以自殺子胥

太宰嚭曰我今而父霸我又立君君初欲分吳國半與我不受今若反以讒誅我報使者曰必取吳眼置東門以觀越兵入也於是吳任嚭政四年吳王北會諸侯於黃池越大破吳太子友敗吳師遂代吳殺吳太子友吳告急於王王方會諸侯於黃池懼天下聞之乃秘之後四年越復伐吳吳士民罷弊輕銳盡死於姑蘇越大破吳留圍之三年吳師敗越公孫雄乃肉袒膝行而前以甲盾五千人保於甬東使人說吳王曰孤臣夫差敢布腹心異日嘗得罪會稽王成以歸今王誅孤臣孤臣惟命是聽意者亦欲如會稽之赦孤臣之罪乎句踐不忍欲許之范蠡諫不可與使者遂去而去吳王乃自殺蔽其面曰吾無面以見子胥也越

乃葬吳王而誅太宰嚭句踐既平吳乃以兵渡淮與晉及齊魯諸侯會於徐州致貢於周元王使人賜句踐胙命伯句踐以淮上地與楚使者還過吳所侵宋地於宋與晉泗東方百里當是時越兵橫行於江淮東諸侯畢賀號稱伯王范蠡遂去自齊遺大夫種書越王為人長頸鳥喙可與共患難不可與共樂子何不去種見書稱病不朝人或譖種且作亂越王乃賜種劍曰子教寡人伐吳七術窮人用其三而敗吳其四在子為我從先君試之種遂自殺又六傳至王無彊無道北伐齊西伐楚與中國爭強當楚威王時越王無彊北伐齊西伐楚與中國爭強當楚威王時越王無彊北伐齊西伐楚威王殺無彊盡取吳故地至浙江於是越伐其東楚伐其西越以此散服於楚七十餘年

趙

趙烈侯籍周威烈王二十三年始與韓魏俱列為諸侯他日趙氏之先與秦同祖自中衍後畢魄有子二人一曰惡來其後為秦一曰季勝五世至造父善御幸周繆王

賜以趙城由此為趙氏七世至奄父生叔帶去周如晉事晉主晉文侯始有趙氏于晉國五世至趙夙生共孟共孟生衰衰重耳靡卻之亂奔翟翟伐廧咎如得二女以少女妻重耳長女妻生盾初重耳在翟時趙衰妻亦生盾同趙姬九年重耳反國為文公衰為原大夫卒謚成季盾代任國政立是為宣公宣公驕屠及食熊掌不熟殺宰人持其尸出盾見之公懼欲殺盾盾未出竟趙穿弒公而立迎公弟黑臀復反任國政太史書曰趙盾弒其君（索隱下晉景公孫凡稱名謚皆史官所記也）示於朝取晉成公姊為夫人景公三年大夫屠岸賈以為司寇

史267-161

烈侯公室卑晉頃公時韓宣子老魏獻子為國政晉宗室祁氏羊舌氏相惡六卿誅之盡取其邑為十縣六卿各令其子為之大夫獻子私利十縣之饒以為晉畿後四年與韓魏趙共伐范中行獻子生魏侈魏之子曰魏桓子與韓趙共伐滅知伯分其地桓子孫曰文侯斯始列為諸侯任西門豹守鄴而河內稍治謂李克曰先生嘗教寡人曰家貧思良妻國亂思良臣今所置非成則璜二子何如李克對曰居視其所親富視其所不為貴視其所不取五者足以定之矣文侯曰先生就舍寡人之相定矣李克趨出過翟璜璜曰聞君召先生卜相果誰為之克曰魏成璜作色曰以耳目之所睹記臣何負於魏成克曰子安得與魏成比乎魏成子以食祿千鍾什九在外什一在內是以東得卜子夏田子方段干木此三人者君皆師之子所進五人者君皆臣之子翟黃比也璜發於憤悱曰璜邪門之相我舉先生而子反比於成子乎李克曰子安得與魏成比乎魏成子以

武王會於臨晉而不能止其後諸韓武子後三世有韓厥者始代封姓韓氏當晉時晉六卿而韓厥在一卿之位號曰獻子獻子卒子宣子代徒居州晉頃公時趙魏共分祁氏羊舌氏十縣定公時趙簡子侵伐中行氏四傳而為康子與趙魏共滅智伯分其地益大於諸侯又三傳其為景侯始受封其子文侯立伐宋君文侯子哀侯與趙魏共分晉國又滅鄭因徙都焉為昭侯申不害為相修術行道國內以治諸侯不來侵伐申不害死秦拔我宜陽二十明年昭侯作高門而宜曰（集解徐廣曰一作高門）昭侯不出此門何也不時吾所謂時者非時日也人因有利不利往

年秦拔宜陽今年昭侯不以此時恤民之急而顧益奢此謂時（索隱韓宣惠襄釐桓皆諡又明年高門成昭侯卒果不出此門也子宣惠王立始稱王秦敗我鄧（集解徐廣曰一作敗我觀）魚（索隱公仲謂韓王與國非可恃也今秦之欲伐楚久矣不如和秦賂以一名都（索隱都邑申與之南伐楚楚王聞之大恐陳軫為謀曰王聽張儀為之警四境之內起師言救韓發信臣言於韓王韓必聽我絕和於秦秦必大怒厚怨韓韓交楚必輕秦（索隱秦必不敬是因秦韓之兵而免楚國之患也）王從之韓王大悅絕秦秦怒伐韓而楚救不至大破我岸門（索隱岸門大子倉質秦以和與秦攻楚二十敗

楚將屈匄（索隱匄音古太子倉立是為懷王）

齊太公田和周安王十六年始列為諸侯（索隱和者陳完之後物吏能申公仲之十一世孫完陳厲公佗之子也完生周大史過陳厲公使卜完卦得觀之否異謂觀國之光利用賓于王此其代陳有國乎不在此而在異國乎非此其身也在其子孫若在異國必姜姓四嶽

秦

秦始皇帝姓嬴名政年十三即王位二十六年滅六國并天下始稱皇帝除諡法以為名自為始皇帝後世以計數二世三世至于萬世

又一月為歲首朔日宣時刻漏以銅人為侯以木為符以玉為璽璽皆刻文其文曰受天之命既壽永昌以水德王更名黃河為德水以十

石橋徙蜀荊地林皆至關中計宮三百關外四百餘
加以廢先王之道燔詩書百家之言
百六十人於咸陽阬卩侯宋子
之始皇之心自以為關中之固金城千里子孫帝王萬
世之業也未幾天星預石
人種其旁石山鬼獻璧祖龍告亡
因言今年祖龍死使使
車中曰山鬼不過知一歲事明年出遊至于沙丘祕不
發喪至以鮑魚雜輜於是輖
殺太子扶蘇立少子胡亥而
趙高欲誅
先是高欲誅
為王自關以東皆應諸侯高初言
先是高欲誅
為王自關以東皆應諸侯高初言

王入秦之年斬首
萬八千迄始皇兼并
之棄之絕之特假手
用扶蘇不死秦不亡
能一之又曰仁者無
敵襲滅周文武成康
未嘗正位號史記康
學者天下稱帝僅再

昌明 校正音注

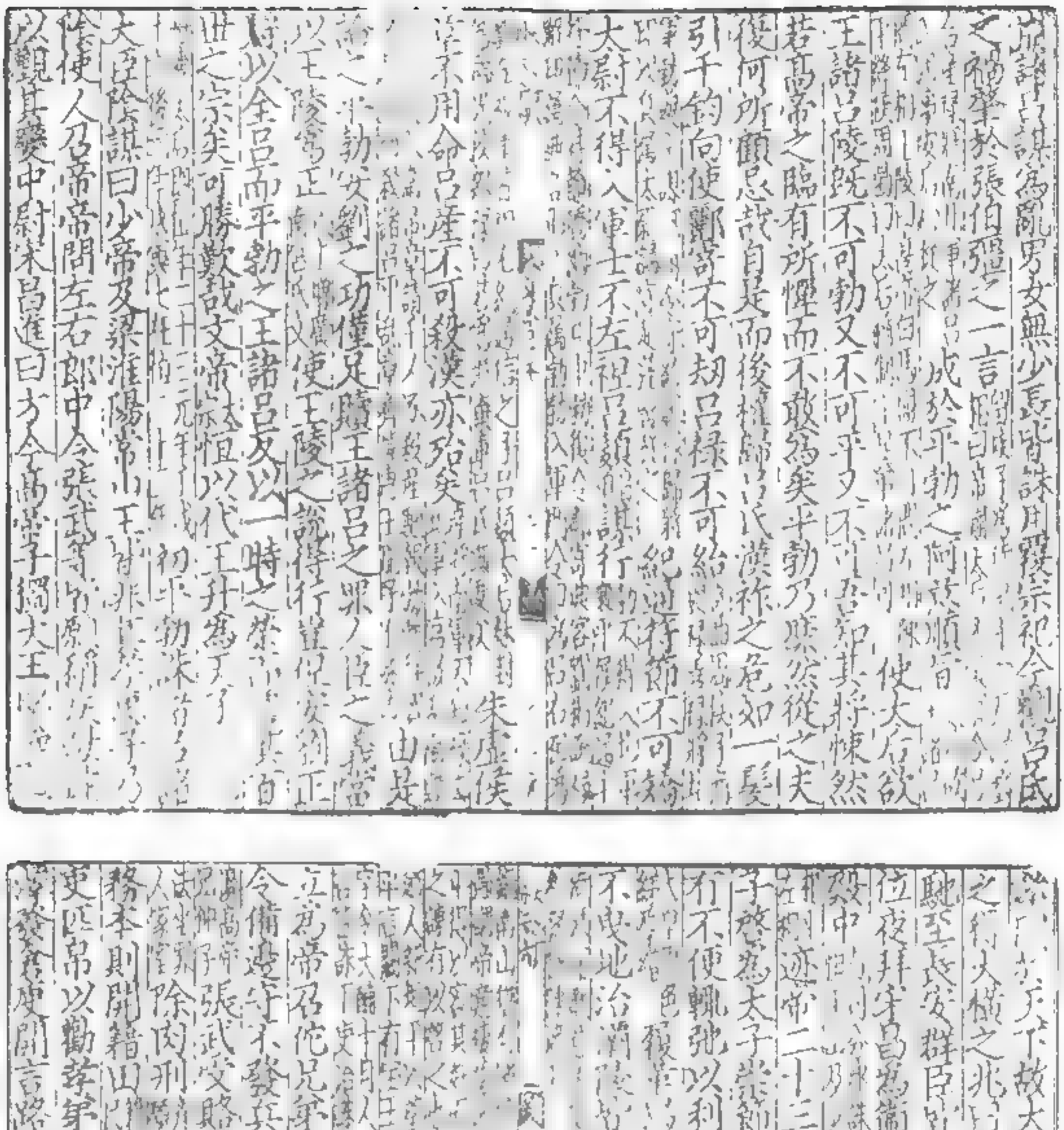
西漢

漢高帝　太祖姓劉名邦字季沛豐邑中陽里人　亦見前州名父大公　大上皇母媼感蛟龍而生帝　帝書曰劉媼與神遇於大澤之陁雷電晦冥太公往視則見蛟龍於其上　隆準而龍顏美鬚髯左股有七十二黑子寬仁愛人意豁如也常有大度不事家人生產作業及壯為泗上亭長二世元年　丙子陳涉起蘄　邑名沛令欲應沛蕭何曹參為主吏說令使樊噲召帝　今後悔父老乃率子弟殺令迎立帝為沛公乙未入關受秦王子嬰降通鑑以為漢元年　戊辰

[illegible] 事之矣　[illegible] 則鴻門之見卒籍公未見味及秉其年項羽更立帝為漢王五年

滅羽有天下即位於氾水之陽氾　[illegible] 以火德都洛陽用婁敬說遷都長安　[illegible] 以距塞漢路餘各以次受封　[illegible] 帝怒欲攻羽周勃灌嬰雲氣及為沛公見項梁於薛與俱立楚懷王孫心為楚王而與項羽北面為之臣懷王漢中養其民以致賢人收用巴蜀還定三秦天下可圖也帝曰善乃就國以蕭何為丞相擇賢為大將王之羽怒秦殺[illegible]

張良為師傅三可否食其為說士壯士則有樊噲灌嬰將則有黥
布梁城略地則有曹參他如彭越周勃王陵之徒英雄
陳力群策畢舉輔成創業迹其戰勝攻取之功韓信為
最今觀就國之後首用信計決策東向隨定三秦乙未八月
降燕擊趙禽夏說大破
楚垓下
之中決勝千里之外吾不如子房填國家撫百姓給餉
饋不絕糧道吾不如蕭何連百萬之衆戰必勝攻必取
吾不如韓信三者皆人傑吾能用之此吾所以取天下
也信獨得預三傑之稱可見矣項羽既滅曾獨堅等不
下帝欲屠之至城下猶聞弦誦之聲謂守禮義之國為
主死節抒頭示之乃降天下已定故李布
舞劍為之免
以翻舞因擊
項莊
敗於彭城父母妻子為之虜
城池形貌實美人目置酒
為臨
行封大
敖音於
趙
羽
帝置軍中為
之
縗陽紀信詐帝為之
已而命蕭何次律令
天下始定于一而帝業成矣然方其見於鴻門項莊
主死節抒頭示之乃降
舞劍為之免
以翻舞因擊
項莊
敗於彭城父母妻子為之虜
城池形貌實美人目置酒
為臨
行封大
敖音於
趙
羽
帝置軍中為
之
縗陽紀信詐帝為之
已而命蕭何次律令
天下共擊之得深長之慮矣
白信等八王外



之請而未遑遂因隨部闡無以垂法於後則是有可為之時而無復古之志也至武帝狹小漢家制度慨然欲追蹤唐虞商周之盛興復古之事會帝文誰與歸于時正朔改矣禮樂興矣既而六經未章矣奈多欲之念既勝統取高皇約束紛更之非惟無以改秦之失而又有甚焉者則是有欲為之志而無復古之實也然則先王經世之大法至秦而遂泯秦人紛亂不綱之政至今而猶存考其事論其世文帝武帝二君蓋深有足感者與西漢自高至平凡十二帝并孺子共二百一十四年(紀乙未為恭所篡十四年紀戊寅更始二年紀甲申)

男 旦 校正音注

新安 前 貢 士胡一桂 庭芳 纂

東漢

世祖光武姓劉名秀字文叔南陽蔡陽人高祖九世孫一名子長沙定王發父良性勤稼穡受書通大義王莽末寇賊起避更新野數於苑以圖讖言劉氏復興兄縯舉兵南陽乙酉六月即帝位于鄗以洛陽乙酉十三年丁酉天下始定于一(庚申在位三十二年)

大度同符高祖當時二十八將咸能殺富風雲奮其智勇以成佐命之功(吳漢宗室二十八將論曰光武中興雲臺圖形蓋取諸此然其人數或有出入故且開心見誠無所隱伏延攬英雄務說民心恢廓二人焉數以數序之意不然首破邯鄲於昆陽(昆陽縣名屬潁川郡今葉縣)降銅馬於鄗(鄗縣名屬趙國今高邑縣)而尤來五校青犢以下(王郎)降宋顯(更始將)降赤眉(更始將)降富平(更始將)降延岑(更始將)降張步(更始將)降公孫述(更始將)降盧芳(更始將)降隗囂(更始將)降董憲(更始將)降彭寵(更始將)降李憲(更始將)降秦豐(更始將)降田戎(更始將)降張歩(更始將)降周建(更始將)降李宗

史267-192

妃嬪又不可使至於外廷始有用刑餘之人將命於
其間者矣舜小白用自刑天刑之趙高為萬所殺後世人君開是以戒根拔本追
復夏商之制剗革周秦之弊矣而漢唐猶有用之以亡
國者豈非在於不仁之君不可與言也使其可與言則何亡國之有禹文發悲憤之論
痛漢室之亡而憤闇官之流毒也諸君子之不幸際
斯時也一人呼而四海應一言成於曹節之申請而群小深根固蔕陳蕃
一擊不勝而身死何進乖擊不獲身又死袁紹不勝其
忿一舉而盡殄滅之國隨以亡不少言之可為於邑也
雖然亦諸君子自少盡其道耳夫以昏亂朝何異明
夷之世偃乃至相儀楊的然以名德相維長且欲籍口
舌以障其流而固其瀾已非晦明顯奧之道矣子云又
而不仁疾之已甚亂也今不惟疾之而已直欲驅而納
之死地又非謹仲尼不為已甚之戒則其構怨招禍也
宜哉五君子之盛決一小人之撥猶且
致嚴於健而說決而和之訓況小人道長之時平後之
君子尚監于茲獻帝協武明章之身盡自和安以降紀
綱日就淪毀當時袁楊震李固杜喬陳蕃李膺之徒
恐懷奮發隨運殲殄而不顧漢祚雖衰所以久而未
墜者不可謂非二君崇儒術表行義之效此其所以為
得也然而袁安不能下詔遷陽流涕楊震
不能勝挽霣周廣之誅遠竟陵悵悒殺李固杜喬死於浪舉
之政危陳蕃竇武死於宦豎之盤錯終莫能救漢室之
亡者非其失策非於死武不任大臣三公具員明帝加

吳

吳大帝姓孫名權字仲謀吳郡富春人孫武之後自父堅起事兄策嗣業權籍餘烈建國江東

建都秣陵

漢紀獻帝建安十三年 今觀文臺擊始起江東破張角

漢紀獻帝建安十三年 勇勁果當時莫及導溫殘卑

漢紀獻帝建安十三年 不許和親孔坦掃墳平寇發論

漢紀獻帝建安十三年 可謂為人臣矣其後為若不終受表術所使以擊劉表卒斃於矢下

漢紀獻帝建安十三年 不死於勤王而死於盼張之匹

漢紀獻帝建安十三年 降于孟卯帥堅長子也開領父兵

漢紀獻帝建安十三年 孫策字伯符

漢紀獻帝建安十三年 一聞袁術僭號遽責以舊歸并江東

漢紀獻帝建安十三年 相拒即謀襲許以迎天子之艷交孔舟聞袁

史267-202

晉武帝姓司馬名炎河內人祖
帝發魏主爲陳留王封號晉公
相繼攻曹仁於襄威等而降之威震吳操
許都以避其鋭矣
惠帝老泉蘇氏之論曰
小人舞智不足取也蒙匿
閒羽快意一時可也不知
其爪牙失同仇之義是
若哉侯官侯官侯
嗣位又六年始親政事孫
以琳專恣誤誅之及
琳既誅亮迎立
琳一門五侯皆典禁
伏誅
琳
秋

新安 汪克寬 輯

晉室之胡

晉室既仁政不施劉淵石勒之徒相繼稱亂永嘉之末遂以神州之地盡入於戎狄之手自是終晉之世中原之地無復寸土之入焉

東晉自元至恭十一帝共一百四年合兩晉十有五帝通一百五十有六年

男 昌祖 校正

前趙劉淵字元海本匈奴冒頓之後其父豹為左賢王家于晉陽汾澗之濱初漢高祖以宗女為公主妻冒頓約為兄弟故其子孫遂皆姓劉氏淵幼好學尤好左傳孫吳兵法史漢諸子靡不綜覽兼善騎射雄勇過人晉惠帝元康末為北部都尉在離石招納俊傑左賢王劉宣等咸推奉之會成都王穎輔政

而志不少衰之人歟 子曰 天姿英傑威震當時 [illegible] 以
[illegible] 小兒 [illegible] 永和壬申 [illegible] 大[illegible]甲午
[illegible] 燕 [illegible] 吳王 [illegible] 遇以國士 [illegible] 之 [illegible]
秦借國始自符健 [illegible] 五世四十三年 [illegible] 為西秦乞伏乾
[illegible] 父子兄弟叔姪 [illegible] 天王 [illegible] 為 [illegible]
[illegible] 威 [illegible] 永和壬 [illegible] 大[illegible]甲午 [illegible]
[illegible] 全軍 [illegible] 天人 [illegible] 今 [illegible] 永和壬 [illegible]
[illegible] 亦足以小償殊遇矣 [illegible] 之危 [illegible] 以 [illegible]
[illegible] 池之 [illegible] 秉時思 [illegible] 相業 [illegible]
雄畧見 [illegible] 脫身逃秦 [illegible] 堅 [illegible]
[illegible] 全軍 [illegible] 天人 [illegible] 今 [illegible] 永和壬 [illegible]
[illegible] 威 [illegible] 永和壬 [illegible] 大[illegible]甲午 [illegible]
[illegible] 亦足以小償殊遇矣 [illegible] 之危 [illegible] 以 [illegible]
進退失據而身竟死於蘭汗之手矣 [illegible]

[illegible] 慕容盛 [illegible] 慷慨好 [illegible] 為 [illegible]
[illegible] 拔其喉而剝其腹以成其志而復其位 [illegible]
[illegible] 慕容盛 [illegible] 慷慨好 [illegible] 為 [illegible]
[illegible] 拔其喉而剝其腹以成其志而復其位 [illegible]
[illegible] 慕容盛 [illegible] 慷慨好 [illegible] 為 [illegible]
[illegible] 拔其喉而剝其腹以成其志而復其位

新安 胡一桂 寧齋 纂

宋

南朝起自西晉之亂東晉元帝渡江闢於江左於是南北分據其接東晉（統者）為宋齊梁陳而謂之南朝其據有中原僭竊（號者）則（為）前趙後趙前燕後燕前秦後秦（及）西魏東魏北齊北周（而）為北朝（後）（終）於宋文帝元嘉十六年己卯（先）（宋）（武）（後）通七十有七年

劉 孚全

男 昌祖 校正音注

晉既亡南北已無統矣（而）（論）其興於南者可帝其興於北者亦可帝也尚可以南而統北乎況劉裕取中原之機急於篡弒以成其亂臣賊子之志（宋）（齊）（梁）（陳）又無功無德但踵亂賊故智且其子孫可繼無幾視北齊後周若能相尚望元魏獻文以上且有愧焉者也況敢企乎文乎故惟置分書之列斯亦孚（或）（又）曰（胡）（氏）（綱）（目）（分）注南北則先宋齊梁陳而後元魏周齊亦以見正朔相承而正統所由屬也其於分注之內為之抑揚又如此然則以德則劣以地則均特以統緒之紹在分注之先抑又重可慨也矣宋武帝（劉）（裕）（字）（德）（輿）小字寄奴（或）（又）（名）（德）（輿）（彭）城人（胡）（氏）（綱）（目）（分）注之內為之抑揚又如此也宋有神光照室長七尺六寸（胡）（氏）（綱）（目）（分）

史［一二］

遂所欲者有由矣武帝入關十策略有其九其知人欲成而退
如道濟萬里長城為國倚重其實為何如帝誠有意中
原存而用之可也王華等浸潤之言一入而討臨之語
已下義康譖毀之言一聞而道濟之味不嘗謝晦
矣前鑒帝子業長頸鋭下孝武殺而因之將加害者數矣卒得無
猜忌諸父拘囚殿內殿槨及即位凶暴日甚誅殺相繼
骨肉無遺其知人欲戕而退
正欲餌我彥之不此之察而遽喜其知可知也安謨高
論抗跡令人主常封狼居胥之思而沈慶之固辭徐
羨之事何由辭

不旋踵而湘東王蕭賾之女
不旋踵而湘東王蕭賾之女
王子勛孝帝尋陽四方貢計皆歸之朝廷所保惟丹陽
王子勛孝帝尋陽四方貢計皆歸之朝廷所保惟丹陽
淮南數郡
淮南數郡
手請降顧乃耀兵以疑其心於是兩淮多為緤有
手請降顧乃耀兵以疑其心於是兩淮多為緤有
鎮靜至信之言
鎮靜至信之言
東揚青冀之地盡皆淪沒
東揚青冀之地盡皆淪沒
翁實過度
翁實過度
得以竊而取之矣可勝歎哉
得以竊而取之矣可勝歎哉
為李氏之子焉
為李氏之子焉
年遊蕩閭閻節詠無常宗親
年遊蕩閭閻節詠無常宗親
而不悟徒為子孫發其殆所謂知存而不知亡知得而
而不悟徒為子孫發其殆所謂知存而不知亡知得而
而亡
而亡
翁高帝姓蕭名道成字紹伯東海蘭陵人
翁高帝姓蕭名道成字紹伯東海蘭陵人
宋為偏將軍
宋為偏將軍
之亂
之亂
大臣變收之先發兵討弒君之賊不克而死
大臣變收之先發兵討弒君之賊不克而死

與道以秦相憑陳加以王倫倡義興討以至迎
王而基謀成矣旋命七敬則以兵入迎簒帝位
[illegible] 國號齊都建康初[illegible]王倫實為一時佐命
功臣倫僕射淵司空梁矣然當袁粲死節之時百姓謗
曰可惜石頭城寧為袁粲死不作褚淵生及拜司空之
日後梁明歎曰彥回[淵字]少立名行何意被猖至此門戶
不幸乃復有今日之拜何點嘲為之贊曰淵既壯猿倫
亦同華不顧勇民遑恤國家[諱淵人心果
叛之天與公論之不可磨滅如此道成得國未幾復行
弒逆又盡亦卯金之祿而滅其祀方之晉宋為會愛矣
行不義殺不辜以創業何以長世故齊祚視六朝最為
[illegible]
[illegible]
[illegible]

梁武帝姓蕭名衍字叔達蘭陵人與齊世祖有舊齊明帝令生有異光日用龍頰有文在手以武作弊明帝慶

立戰功鎮雍州東昏暴虐帝以伯氏被殺乃舉兵奉立和帝身為大司馬承制稱基帝受禪封建安王初為雍州刺史時南康侯子蕭穎胄分受人占令立神學為長沙王以求言公車開館宇立學校以重儒術招納俊傑初立孔子廟以下皆用天子之禮樂宗室而親以仁義天下有天下者亦何利於此哉是則然矣

王侯子弟可從師者皆入學焉時帝尚清明未弱寇滅之教故所尚如此且孝莊英悟博學能文勤於庶政冬夏不解衣冠暑坐未嘗褰袒下對小豎小臣如遇大賓況有范閻過之沈約文學雖高一時貪冒榮利唯唯政事終不敢以台司之位宮人又如此是以天監之世時和歲豐海內無事自江左年踰二百未有盛於斯也

贊曰梁武連年征伐兵連禍結以討之問計尚書羊侃侃請以軍二千急據采石令邵陵取壽陽使進不得前退失巢穴烏合之衆自然瓦解此上策也而昇乃謂景必疑渡江之志其議多寢乃命正德都督京師諸軍北屯壽陽邵始得以舟師戰矣十月以正德潛帝位于時相東遁諸王非不發兵入援而邵陵不旋軍大集而繹等淹留不進何由平蕩蓋已可見有邵陵臣有仲禮不忠不孝戎何由平蕩蓋已可見賊方且以僞和於我雖容其去豈忘其來陽門終日閉欲不恤軍事豈得乎

王侯子弟可從師者皆入學焉時帝尚清明未弱寇滅之教故所尚如此且孝莊英悟博學能文勤於庶政冬夏不解衣冠暑坐未嘗褰袒下對小豎小臣如遇大賓況有范閻過之沈約文學雖高一時貪冒榮利唯唯政事終不敢以台司之位宮人又如此是以天監之世時和歲豐海內無事自江左年踰二百未有盛於斯也

贊曰梁武連年征伐兵連禍結以討之問計尚書羊侃侃請以軍二千急據采石令邵陵取壽陽使進不得前退失巢穴烏合之衆自然瓦解此上策也而昇乃謂景必疑渡江之志其議多寢乃命正德都督京師諸軍北屯壽陽邵始得以舟師戰矣十月以正德潛帝位于時相東遁諸王非不發兵入援而邵陵不旋軍大集而繹等淹留不進何由平蕩蓋已可見有邵陵臣有仲禮不忠不孝戎何由平蕩蓋已可見賊方且以僞和於我雖容其去豈忘其來陽門終日閉欲不恤軍事豈得乎

史267-228

隋文居下令以帝業承大統已下可則依前天嘉二年初醜
陳陽皇王以區夏安成王以天嘉元年即位於周
高帝而來遭敵僭竊并吞淮海宇內語不統一
宇語不統一謂陳未并周齊時也
敵人中服文以區夏安成王以天嘉元年即位於周
有識鑒美容儀留意經史後起自布衣知民疾苦恭儉
行已勤勞庶物制度宏遠臨下明察雖人伸鐵令投階
石且以自警其自彊又如此銘人伸鐵令投階石且以自警其自彊又如此銘人伸鐵令投階石且以自警其自彊又如此
頊昭烈第二子文帝第三子已丑正月即位四年初文帝以太子叔寶弱
獨惜佛教之崇未能改於其道為耳廢置遵臨而
欲遵太伯之事帝於是非拜泣固辭其若可信者及文
政皆屬於安成王後僅二年幸為所廢而自立焉宣帝
頊昭烈第二子文帝第三子已丑正月即位四年初文帝以太子叔寶弱
帝死內未寒孔奐之言尚在顧乃欺孤虐寡殄滅忠良
發其若而纂之甚矣其不仁矣初文帝疾大漸云以
安成忠良命輔遠圖云云以顧命遠圖
致討遣報是時方且上下相蒙陳不足稅江稅市征貝
淮南之役一戰喪師野謀攻壽陽王琳宛會取淮南之
地笑已春陽大敗於后莫陽陽陽

新安前衛生員士胡一桂 纂

元魏

北朝始於魏道武姓拓拔名珪其先出於黃帝國於北方曰索頭北部東晉太元九年丁酉即位改元登國十年乙卯稱帝建國號曰魏初代王什翼犍之孫烈帝之子也母曰惠帝立陳之叔寶已同時胎於此者皆為隋唐之驅除豈天意夫又曰觀隋氏入宮城而叔寶所謂吾自有計之言至今讀者為之發笑蠢蠢如此儻非有皇矣料理之來亦豈能久哉梁末魏分為東西二年而合於隋高起武帝初基魏祚二百三十又自此上距宋初永和元年丁丑凡二百七十九年庚申凡一百六十九年又上距東晉建武元年丁丑凡二百七十二年南北離而復合于

昌祖 校正音注

北朝始於魏道武姓拓拔名珪其先出於黃帝國於北方曰索頭北部東晉太元九年丁酉即位改元登國十年乙卯稱帝建國號曰魏初代王什翼犍之孫烈帝之子也母曰惠帝立陳之叔寶已同時胎於此者皆為隋唐之驅除豈天意夫又曰觀隋氏入宮城而叔寶所謂吾自有計之言至今讀者為之發笑蠢蠢如此儻非有皇矣料理之來亦豈能久哉梁末魏分為東西二年而合於隋高起武帝初基魏祚二百三十又自此上距宋初永和元年丁丑凡二百七十九年庚申凡一百六十九年又上距東晉建武元年丁丑凡二百七十二年南北離而復合于

元魏

新安前衛生員士胡一桂 纂

北朝始於魏道武姓拓拔名珪其先出於黃帝國於北方曰索頭北部東晉太元九年丁酉即位改元登國十年乙卯稱帝建國號曰魏初代王什翼犍之孫烈帝之子也母曰惠帝立陳之叔寶已同時胎於此者皆為隋唐之驅除豈天意夫又曰觀隋氏入宮城而叔寶所謂吾自有計之言至今讀者為之發笑蠢蠢如此儻非有皇矣料理之來亦豈能久哉梁末魏分為東西二年而合於隋高起武帝初基魏祚二百三十又自此上距宋初永和元年丁丑凡二百七十九年庚申凡一百六十九年又上距東晉建武元年丁丑凡二百七十二年南北離而復合于

年而後班師敬氏三年而安定公宇文泰卒世子
泰之子覺襲爵魏而為後周矣 十二月秦隴了北
魏帝南朝梁 西魏自武至泰四主二十有四年而滅於
宇文氏焉 起永熙三年甲寅終恭帝三年丁卯凡十四年

北齊

北齊文宣皇帝高氏名洋高祖神武第二子仕東魏封大
原公進爵齊王篡魏國號鄴都在位十年 北齊起
於高歡終於小湨其先燕慕高湖奔魏子孫因之
洪徙懷朔習鮮卑之俗論孫歡深沈有大度輕財重士
為豪傑所宗初歸爾朱榮說榮起兵以清君側榮誅又
歸其子尒朱兆兆以葛榮部衆二十餘萬委歡併榮
洋因仍霸業未三年遂逼魏帝而立節閔敬皇帝既弒莊帝而立節閔敬皇帝又
決悃抱繈甲治兵毋臨行陣當矢石屢犯鋒鏑多致
克捷宇文泰帥師至芒山見我軍容整肅喟然歎曰高歡不
死乃振旅旋師不戰而却邙平敬復簒錫元朗而立
又能以法御下將近不容為外禦然至于軍國機籌
孝武踐阼平石樓帝親舉兵討之名正言順而霸業昉於
此矣 魏孝武始與獻帝至關中之後勒兵執香步從事靜
武亦率大眾軍河橋敬陳誠款帝皆不答敬乃引兵渡
是以功業自矜昌言滿遠逸 所向無敵於
髮舒服或傑黥塗粉或棄生驅駝寒不施鞍韉行市
里街坐巷宿無所不為嘗於五十餘里
揚惜為相使還到鄴城令政
帝甚奈亦何足以蓋其深沈之器浮於獨夫末
年恣行暴虐幽殺二弟

後周

後周閔帝姓宇文名覺字五泰第二子下邳公時年
[illegible]長安周起於宇

史267-238

隋

隋文帝（廟號）高祖姓楊氏名堅弘農華陰人（其初四世皆仕北魏魏改姓楊氏）漢太尉震之後（六代祖元寔後改）大司農八代孫父忠事周文帝爲大將軍（封隨國公）帝襲封事周武帝爲大司馬（周聘帝女爲太子妃太子立是爲宣帝）前靜帝立帝因劉昉鄭譯之謀以元舅秉政位相國大家宰進封隨王尋篡周國號隋以火德都長安（辛丑二月禪位）（丙午十月開皇二十九日開皇二十年　時陳大建十三年也）至開皇九年滅陳混一南北遂爲正統綱目於是年已酉下方特筆大書蓋自南朝宋武帝劉裕永初元年北朝魏明元帝天興元年南北分注凡一百六十九年於此定矣迹帝以宇文異姓之親任托孤之寄當樂輔政遽萌篡心（昉譯謀以帝總幼主事日斷決內外臣庶莫敢違忤大事曰請而後行小事曰決己而已）（庚子十月相州總管尉迥起兵討堅以遣帝如君言尉遲迥舉全齊之衆一戰就戮庚子十月相州總管尉迥起兵討堅以遣帝如君言尉遲迥舉全齊之衆一戰就戮）（辛丑八月梁州總管王謙據巴蜀之險數月底平）（壬寅八月益州總管王謙初起兵討堅周室諸王以次夷滅）（癸卯二月命梁睿討之十月梁睿王謙王相繼伏誅）（甲辰七月滅陳主叔寶）（乙巳二月滅北主叔文）而大位纂矣未數年召後梁王蕭琮入朝而梁國以廢（丁未高頻楊素等爭獻平陳之策遂命晉王廣等以兵五十一萬八千入建鄴而陳亡矣郭璞嘗謂江東分王三百年始合于一今天而後信其言之驗（自東帝

史267-241

新安胡一桂庭芳纂

唐上

唐高祖 姓李氏名淵字叔德隴西成紀人祖虎生昞昞生淵襲封唐國公虎生昞昞生淵襲封唐國公仕魏有功為上柱國封唐國公虎生昞昞生淵襲封唐國公仕隋留守太原煬帝南巡不返值亂起義兵恭帝自為大丞相封唐王尋稱皇帝國號唐以土德都長安改元武德廢隋恭帝為鄭國公初帝留守太原[illegible]知人獻晉乱有安天下之志獨與裴寂劉文靜謀起義兵說帝帝大驚再三不決寂先以晉陽宮人私事帝因以挾之[illegible]文靜又勸結援突厥資其士馬[illegible]於是計決始殺王威高君雅起義太原[illegible]入關初代西河斬假陟高德儒真以奉驍為欺君之罪[illegible]餘並悉與犯纘收霍邑宋老生一戰就擒七月發晉陽之[illegible]生擒屈突通長安立代王為帝相之而自王與民約法十二條悉除苛禁十一月[illegible]又勝帝以閏至[illegible]給取而代之[illegible]即位之後隆李密於黎陽[illegible]

相庸調法授人以口分世業之田有田則有租而出粟有家則有調而出綿有身則有庸而出絹有事與夫[illegible]定雅樂[illegible]太常[illegible]一[illegible]也推孫伏伽[illegible]為政之要者其於用人開言路首詔隋氏子孫並付所司量材選用由漢以來最為忠厚之至其享國長世不亦宜哉[illegible]親[illegible]獨惜其舉事之初設詐罔衆[illegible]人力天[illegible]獨惜其舉事之初設詐罔衆[illegible]人利已[illegible]

史267-247

中興之速故良由委任郭李之專廣平王以長子當帥
師之任宋卿真卿倡忠義於河北張巡許遠遏賊勢於
雎陽所以卒能成克復之功也 十四載乙未十一月
大宇初長樂郭英乂 英乂 英乂

男 昌祖 校正音注

唐下

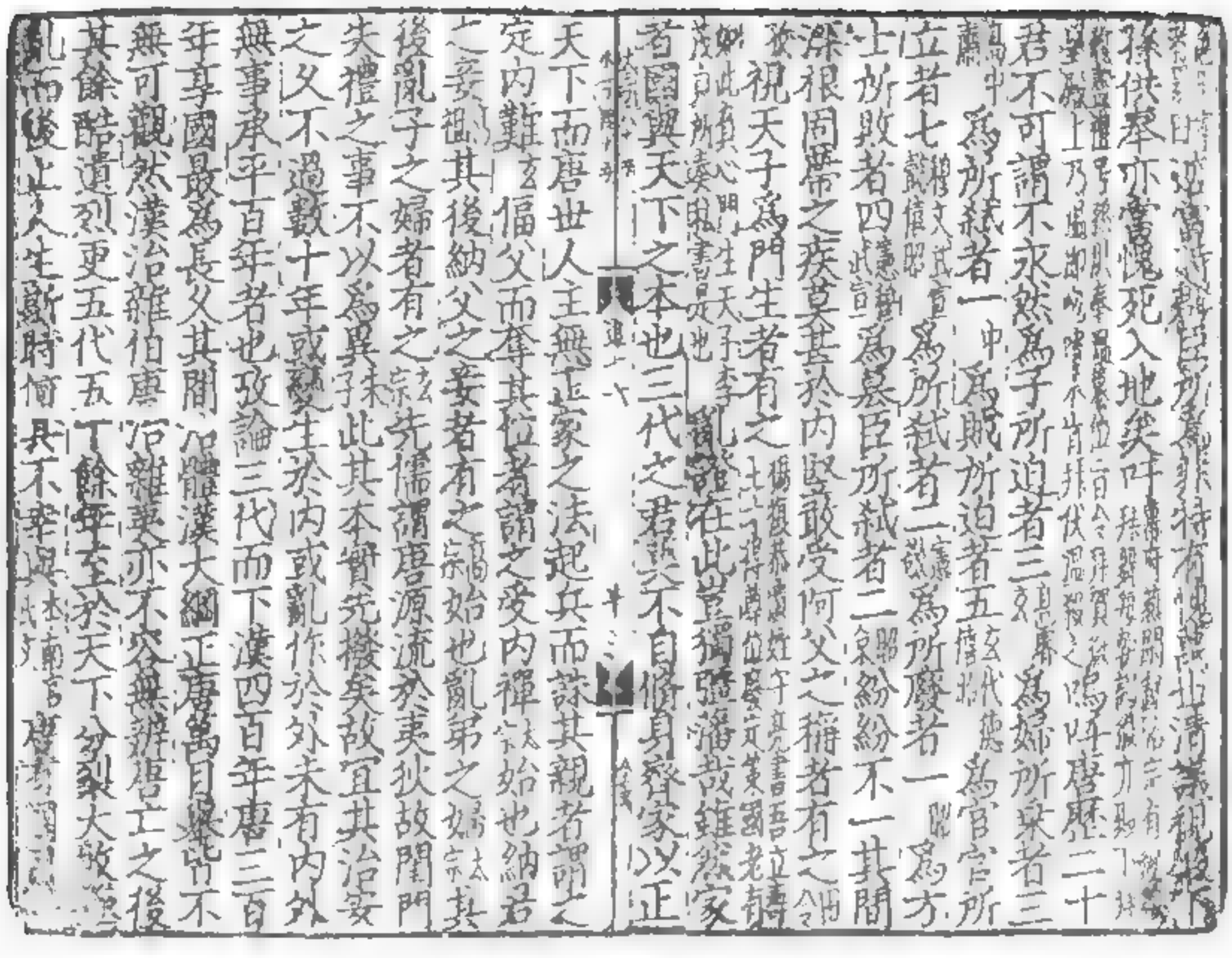
德宗　適　代宗長子　即位中　即位之初罷　減乘輿　御膳　出宮人　放舞象　數　寘寺觀　度僧尼　罷　推治以沙汰冗濫　錦千疋　服玩數百事　又詔　改去四海之內　亂盜　悉正己之長上　咸明獻　錢三十萬　日來朝　崔寧在蜀　相顧曰　明天子出矣　吾屬　猶及　宮人　已而楊炎　獨任多更　佑甫　善政務行元載　舊事　既以私意　潛殺劉晏　天下　惋　已而　其事　已而楊炎將誅　盧杞　用事　日增民不堪命　于時方鎮　姑彊　李惟岳以成德叛　二年　矣　田悅　李正己　梁崇義　相挺而動　悅　已約　惟岳　連兵　拒命　朝廷　又不許　悅　已約　惟岳　連兵　拒命　朝廷　又不許　悅　納又以　青州叛　乃命　朱滔　討惟岳　以成德　幸　王武俊　叛　惟岳以降　王武俊亦叛　恒冀　梁　滔叛　幽州　四月　戊子　命　李希烈　討納　又　叛　及與　納共謀　襲汴　四溢　各自稱王　共推　希烈為帝　梯　連半天下　帝乃信　盧杞之奸邪　傾陷　遷太師　顏真卿　詣　許州宣慰　詔下　舉朝失色　公年已八十矣　乘驛即行　守節不屈　竟為　希烈所害　徒失元老　為　有良　觀之風　不幸　野和　云　亡　利　相　楊炎　獨任　多更　佑甫　善政務行　元載　舊事　既以私意　潛殺劉晏　天下　惋　已而　其事　已而楊炎將誅　盧杞　用事　日增民不堪命　于時方鎮　姑彊　李惟岳以成德叛　二年　矣　田悅　李正己　梁崇義　相挺而動

子弘志紹隆基業歸朝京師 詔隨駕諸親悉歸朝
[illegible]京師 又明年淄青節度李師道父子首以
[illegible]逆誅 [illegible]又明年
[illegible]天下深根固蔕之盛 皆稽顙入朝百年之憂一旦
[illegible]威令幾於復振 [illegible]夫何世雖漸平俊心遽生以諫諍徹德毀之故
左遷奉國文悅於是淺龍首池起承暉殿而土木浸興
裴度進諫及以為朋黨而不省錄矣 迎佛骨於鳳翔疏諫臣韓愈黎潮州
突承璀方貴寵用事 引令狐楚為相而張惟清至是鑄
皆為所逐 君子小人不能以兩立上亦以餌柳泌金丹之
[illegible]陳弘志之手而人莫之知 迨
[illegible]怒妄殺至死於宥者陳

[illegible]民曰史稱帝剛明果斷果斷致有之亦不過誅祭事若
夫不惑於煞若之謂明帝正坐之
此所以貪聚斂而近小人迎佛骨而拒忠諫也而謂剛
明者如是哉傳曰素絲無常惟所染之宗有高弘志
武帝於是孫秀謀王矜澄等殺承璀而以太子即位是
為獻宗 [illegible]尹氏曰春秋之法君弒
賊不討則深責其國為無臣子穆宗是時年已二十有
六宰臣乃皇甫鎛令狐楚裴垍
有臣子乎范太史曰其後宣宗追恨穆宗以
信然耶於鎛等乎何誅殺宗
[illegible]恒
[illegible]

嗣位之初僅有貶竄 [illegible]月 [illegible]暑快人意然身
明召公卿推舉賢人遠與群
角延二月御紫宸殿開太安
[illegible]大宴觀百戲重陽
[illegible]十二月 [illegible]
[illegible]十人幸華清
[illegible]西 [illegible]
[illegible]段文昌崔植杜元穎
[illegible]遠畧以兩河初定
[illegible]太平遂進銷兵之

史267-261



李唐既亡司馬氏通鑑貫接宋梁繫年紀事以唐晉漢周為統歐陽公五代史亦然而文公綱目內唐天祐四年丁卯迄于己未五十餘年間惟兩行分注以見其皆不預正統之列而分注之中先後予奪有微旨存焉先儒皆以為然後又梁開平元年丁未歐陽公五代史亦然今愚雖本通鑑纂集實折以綱目且寓區區異論焉

後梁

五代始於宋溫嶠晉景為後梁太祖姓朱氏更名晃初鎮汴州繇位都汴後遷洛陽天祐丁卯篡位開平元年丁未改元在位六年以唐僖宗時附黃巢為宋州人唐僖宗時附黃巢為義成軍節度使天子幸陝州降都統王鐸承制以溫為防禦使溫見巢勢日蹙舉州降都統王鐸承制以溫為同華節度使天子幸陝州降都統王鐸承制以溫為宣武軍節度使賜名全忠時進封梁王宰相崔胤召全忠引兵誅宦官比至反圖迫天子幸洛陽天子幸洛陽即位都大梁即位都大梁制遷都洛陽遂行弒逆之禍太后何氏弒朝臣以成其篡崔胤宗皇帝為濟陰王尋弒之初階位之初與宗戚飲酒宮中其兄全昱酒酣忽以投瓊擲盞中迸散昱全忠曰朱三兩碭山一民世賈業為盜天子用汝為四鎮節度當貴極何以博為人心天理不可

後唐

後唐莊宗存勗唐賜姓李氏附爲籍爲唐莊宗滅梁繼昭宗後故國號唐都洛（梁未滅以前即位年二十三年莊宗之興本於其父晉王克用王館出自沙陀節度河東襲之平功在第一王源之謀冤訴于朝而不獲伸遂與賊梁治兵相攻積年不解然莊宗以平生勇智純臣勇有餘更耽行暴勿必表裏聞

令圍臺上亦墜死迫改以傷禾稼裴

其仲嗷訴稅

盬池權安置解縣徵已益失人心借

二稅西戎軍

食乃兄采民女乙酉官采民女遠至

人盡其夫人心之事史不絕書加以拒諫諍

宗室克

授詔討鄧亂軍驟歸汴將謝罪京師會莊宗已有內難

之道鄧中之變生於裴恩任威李嗣源善遇之而不能

止者也西戎春貝川

無復君人

身死國滅善乎酈

陽子論之曰憂勤可以興邦逸豫可以亡身丽言其近

未幾佗人郭從謙作

亂帝死於流矢臣下斂樂器寢帝屍焚之

而盡源歸洛拚骨灰燼以殯

以盡其興亡之故者矣南宮氏曰莊宗果能繼父之志

有忠唐之心則勦除梁寇獲唐社稷立其後嗣此上策

也縱不能然則俟賊梁既滅正其罪戾然後播告天下

稱尊尊御以紹唐統雖曰不正亦庶幾有以自別於一

時紛紛盜賊之徒矣今乃棄張承業之忠言從吳嗣之

安說不待滅梁已即帝位而居之

異於一時僭取者焉此其

成居位三年身死國滅其有故夫

姓氏生父賈為

太祖養為子賜名嗣源

授詔討鄧亂軍驟歸汴將謝罪京師會莊宗已有內難

遂入洛百官三上牋請監國尋於樞前即位

諸官之逃匿者

為常

教坊百

人

雜戲二十

人

御廚

人

人等悉從減省勑中

外毋得獻雜大奇玩刺史以下毋得貢奉慶內藏庫四

方所上物悉歸有司遣諸軍就食近畿免得轉運以任

園為相憂公如家朝編祖立公百官行轉對法置端明

學士以備應對初政之詩不一而足自

是以往崇經術則詔國學五經博士各講本經以伸擴

經之義命國子監校定九經刊印行之俾又戒從禁

勿為詩曰吾雖不知書然喜儒生講經義開發人意慮

時紛紛盜賊之徒矣今乃棄張承業之忠言從吳嗣之

安說不待滅梁已即帝位而居之

振旅人喜即上言聽不見未幾三將叛降慕容皝遂寇河南陷洛陽焚燒宮室發掘園陵驅徙百官及掠生民數萬口以歸自是中原大亂唯幽州獨全矣

初劉琨之在晉陽也與代王猗盧結為兄弟猗盧以女妻琨子遵琨又與猗盧共擊段匹磾匹磾敗奔薊琨復收其餘衆以配猗盧猗盧以琨為太尉廣武侯并州刺史封范陽郡公琨與猗盧戮力同心翼戴晉室猗盧感琨推誠仗順為之外禦強敵內撫新民并州遂安北夷懷附

及猗盧薨諸子爭立國人殺其嗣子而立其弟六修六修既立又殺猗盧諸子而分統其衆六修性貪暴國人不附於是猗盧之甥代郡代人衛雄及猗盧之子北部大人普根等各帥所部背六修而歸劉琨琨以普根為大單于雄為代王普根既得志於琨又貪并州之地遂與雄爭代王之資傾內府以賞將士國已貧矣

琨之從事中郎盧諶勸琨東奔幽州依段匹磾琨從之乃與諶及從事中郎崔毖別駕溫羨等俱東投匹磾匹磾素忌琨之才又聞其在晉陽稱帝爭殺琨而代之琨遣使奉表稱臣匹磾不受

琨以匹磾之不己受也乃與毖羨謀以幽州歸段末柸末柸者鮮卑之別種也其俗貴壯賤老末柸之父務桓為部落大人甚得衆心末柸既立務桓之舊人皆附之末柸驍勇善騎射而貪淫好酒不為其下所服

琨以末柸之強欲結為援乃與之交相稱慕末柸以為己不如也遂為兄弟末柸以琨為己援琨以末柸為己用情好日密琨乃為末柸畫計以為匹磾威名素著士馬精強未可圖也不如擊其所愛以離其心末柸以為然

匹磾有愛妾曰柏人末柸乃使人詐為匹磾書與其妻曰吾與汝母子受制於人今當為汝殺之別自為一書與柏人曰吾與汝情如骨肉今為汝妻所逼當奈何柏人得書以示匹磾匹磾大怒遂與末柸絕

末柸乃遣其將王據王次仲等帥騎二萬助琨攻匹磾匹磾與戰於盧龍為末柸所敗匹磾單騎走依其舅丘力居之子樓班能羅縛二部鮮卑數萬落在令支東北

末柸遣使奉表稱臣於晉王保且請討匹磾保許之末柸遂與

少孤年十八以勇力為軍佐濮高祖興遷徙至
[illegible]隱帝世留守鄴都帝密詔殺威事泄威入朝自訴帝
[illegible]乃死亂兵威奏太后請立湘陰公贇父崇高祖母弟
[illegible]慶河東使人問誠款如何威微時刺項為雀兒人皆
[illegible]大右邠等載即既已斂怨帝年漸壯亦厭為大臣所制
加以群小譖誹雅欲圖之以為信然遂與所昵李業輩
[illegible]至宋州威已先為軍士推戴請奉太后為母李氏太后
[illegible]隱贇為湘陰公威留守鄴都崇高祖母弟崇信之子
[illegible]乃入即位[illegible]甲戌湖陰公[illegible]
[illegible]之後宜[illegible]都汴洛政之初立相得人王峻夙夜盡心知
[illegible]不為范質明敏識記謹守法度李穀沈敦有器量議
論慷慨善開主意[illegible]詔罷進羨餘[illegible]
[illegible]服御器用務從儉朴太官常膳一切減損珍巧
[illegible]祥瑞不得進奉[illegible]
[illegible]益國利民之術封事直書勿事浮華其崇先聖孔祠躬拜[illegible]
[illegible]之罷營田務[illegible]其立法除弊也定[illegible]
[illegible]多便民之事其救荒也[illegible]
[illegible]除租牛課[illegible]
[illegible]流民入寨而加恤[illegible]

遏淮而不與梁弘請州鎮皆必分命朝臣以鎮
其事甲其誅罪顯忠一無私意也梁仁富坐賊鎮帥故
吏而不貶梁廷芬丑也梁州刺史故吏也宰臣乃王涯之例
以及江南嶺南巴蜀可傳檄而定燕北亦必望風內附
馬全義忠於所事雖屢挫帝而加擢同一今義李寺白
然後伺河東之間一舉可擒也帝從欣然納之郗丹北
所自取史冊所書有足稱者亦可謂賢君矣臨崩慨然
有感於唐十八陵之發遺命瓦棺紙衣刻石誌墓又可
謂達人大觀者獨惜其以黜人而為天子雖出於勢迫
亦生於寬觀其嘗譏李毅以徼言
河東勢如破竹
若夫若夫按視澶鄆以塞洶洶兗田廬之漂沒
者乃歸之將士裂黃旗以被體扶抱擁迫告誡勸勉
乎丗宗榮太祖榮皇后兄守禮子也太祖無子養以為
嗣封晉王太祖崩即位
奇聰明剛果嗣位之初
侯摟
殿頭以示重本之意
稅至三萬八千頃
米貸淮南或慮不能償而曰民吾子也安在其不
救其善惠元元之意為如何先儒謂五代十二君

宋太祖皇帝姓趙氏諱匡胤涿郡人唐昭宗乾寧三年丙辰生母杜太后仕周為涿州刺史以火德王天下都汴京國號宋建元凡五主統州十三合八十四年丁酉滅

太祖開寶八年乙卯滅凡二主統州二十五合

太宗太平興國三年戊寅滅凡四主統州四十合

真宗咸平元年戊申滅凡一主統州一合

仁宗天聖元年癸亥滅凡一主統州一合

英宗治平四年丁卯滅凡一主統州一合

神宗熙寧十年丁巳滅凡一主統州一合

哲宗元祐九年甲戌滅凡一主統州一合

徽宗宣和七年乙巳滅凡二主統州二合

欽宗靖康二年丙午滅凡一主統州一合

高宗建炎三年己酉滅凡一主統州一合

孝宗淳熙十六年己酉滅凡一主統州一合

光宗紹熙五年甲寅滅凡一主統州一合

寧宗開禧三年丁卯滅凡一主統州一合

理宗端平三年丙申滅凡一主統州一合

度宗咸淳十年甲戌滅凡一主統州一合

恭帝德祐二年丙子滅凡一主統州一合

端宗景炎二年丁丑滅凡一主統州一合

帝昺祥興二年己卯滅凡一主統州一合

宋太祖皇帝姓趙氏諱匡胤涿郡人父弘殷為樊下都指揮使周為殿前都檢點使受周禪以火德王天下都汴京國號宋建元凡五主統州十三合八十四年丁酉滅

太祖皇帝開寶八年乙卯滅凡二主統州二十五合

太祖乾德二年甲申滅凡二主統州四十合

太祖開寶四年辛未滅凡一主統州一合

太祖乾德元年癸卯滅凡一主統州一合

太祖乾德二年甲辰滅凡二主統州四十六合四十七

史267-277

史267-280

治未爲然至此然後知襲爲濮王稱皇伯而
議亦可以見帝知人之明矣獨惟認議崇奉濮王
典禮詩等奏請下有司議司馬光等議亦如之歐
人修其爲記子不敢復徇其私親至謀哀於拒諫百勞
以高官大爵稱皇伯而不名王珪范鎮等議亦如之歐
陽脩謂古無以所生父又稱伯者琦奏太后以議稱皇伯
爲無稽臺諫皆是珪光又言珪等欲奉濮王以禮
稱陛下以義也政府獨欲尊濮王爲皇考既考仁宗又
考濮王則置仁宗於何地乎若先帝在則稱伯沒則稱
父陛下必不爲此行也呂誨等七奏爭未從因奏乞免

臺職不聽遂劾韓琦道諛漸非又與范純仁呂大防合
奏歐陽脩首開邪議妄引經據陷陛下於過舉請下脩
于理正琦傳會之罪執政遂請太后下手書尊濮王爲
皇考親自是公論愈激愈遠君臨御萬機自出宸
斷何必假母后命以拙公議之口使天下歸怨於人
主今復以移於母后政府雖巧飾百端終爲負先帝之
恩矣陛下之義違聖人之禮失四海之心皆繳詔待罪
誨純仁大防傳堯俞范祖禹等皆龍光乞罷不許呂公著請遂
以誤天子始於講學不明終於執以私意可勝惜哉
公羊呂氏之論以禮考之殊親固非矣稱伯
亦未安也程子曰爲人後者謂其所後者爲父母而謂
其所生者爲伯叔父母此天地之大義生人之大倫不
可得而變易也然所生之義至大雖當尊意於正
統豈得其私絕於私恩是以先王制禮既降其服以正統
緒然不以正統之親疎而廢私恩是以先王制禮既降其服以正統
明其至重而與諸伯叔父不同也觀程子之言則歐陽
脩稱親之義非失禮固已甚矣而稱伯者又不能推其

所生之至恩以明尊崇之正禮乃欲奉以高官大爵但
如期親等爲故事則亦非至當之論也要當揆量事體
別立殊稱若曰皇伯父某國大王而使其子孫襲爵奉
祀則於大統無嫌疑之失而在所生亦極尊崇之道矣

嗚呼當時無有能明此義者遂使歐韓之執見不可復
回卒陷其君上不孝於先帝次亦不得爲孝於濮王可
勝惜哉神宗名頊英宗太子即位治平四年戊申即位
十有九年始親政事韓維上言天下大事不可猝爲人君設
施已有次第惟當謹重是時王安石未召也而
維言及此蓋見神宗有銳然必爲之志矣安石初知鄞
縣時李承之以其眼多白謂他日亂天下若
必此人也邵氏聞見錄李承之官於鄞聞安石多事承之下車訪
公卿能爲分析安石及知江寧府論其
深論其遷閣用之必亂紀綱爲翰林學士奎復論其文
行誠意當事遷閣而專介亦論其好學泥古使爲次

宋稿令特置使者以閱之每一丁教閱一丁供送雖已
五日一教然保正日聚教場得賂則放之否則留之是
移稽幾盡廢也行免行錢及收市利錢法京師細民負
水拾髮擔瓶提茶之類皆有免行錢不輸者毋得與鬻
市道門司稅院並行合法專擅月賦食錢每正稅百錢
則收市利十錢以給之違法之行則正稅不及十錢者
有司亦取之其末及重於本矣 行募役
法令人出免役錢官戶女戶單丁未成丁而免役者亦
出助役錢 有田則有產有產則有役而募
役之法雖女戶單丁亦使出錢此所以病民也而況於
備錢不除差役如故者乎至於更舉法而用新經字
說行三舍法而罷李定之所立新經字說者荊公一人
之私見而先儒傳註為之發學所以明人倫也定不服
母喪曾謂得罪於名教之人尚可以使立教乎若夫邊
事則首王韶平戎之策以開熙河斷西夏右臂又
欲取靈武以斷遼人右臂又用
章惇以取湖北嫂之繼室用內侍李憲經制熙河分
道伐夏國追詔班師涇原兵出塞者五萬七千有奇歸
者萬三千人 元豐四年知院孫固大
臣四年知院孫固代閻大
臣四年知院孫固代閻大
陷永樂城陷穆死舉軍覆沒士卒死之蕃漢官二百二十人
涕為上言新法之不便且曰安石變亂天下久早百姓
流離上於是始欲罷之安石雖退而轄繩入相惠卿終
政傳法沙門護法善神已註

惟諫官王覿之論得其平日學士命詞失當小事也使士大夫有朋黨之名大患也邵伯溫曰元祐初羣賢聚朝不免以類相從故當時有洛黨川黨朔黨之語洛黨以劉摯梁燾王巖叟劉安世為領袖而朋冀川黨以軾為領袖呂陶為羽翼朔黨以劉摯梁燾王巖叟劉安世為領袖而朋冀尤衆時退元豐人於散地皆銜怨入骨陰伺隙而諧賢不悟自分黨相攻惟呂大防秦人蹇直無黨絕祖禹蜀人師司馬光不立黨至紹聖間悉以為元祐黨逐之盡矣嗚呼黨禍之慘可哀也哉初文彦博致仕呂大防劉摯范純仁相繼秉政欲引用元豐人平舊怨謂之調停蘇轍曰此人若返

肯肯徒然而已人臣被禍不足言所惜者朝廷宗社也劉摯右相王巖叟御史中丞蘇轍右丞軾承旨貿易攻軾軾易並罷揚畏攻劉摯攻蘇頌罷亦揚畏攻之以為章惇之地董敦逸攻蘇軾元祐言蘇軾行狀卿詞指斥乘輿先帝太皇曰先帝追悔往事至於泣下此事宮家宜深知宣仁之慮深矣太皇不發請臣聞疾大皇曰試言九年間曾施恩高氏否只為至公一男一女病且死皆不得見言訖泣下又曰正欲對官家說破老身沒後必多有調戲官家者宜勿聽之公等亦宜早退令官家別用一番人太皇若言及此有深長意義異日尚有追憶宣仁之意謂可畏哉元祐八年朱文公曰元祐諸公大綱

公之功不可也上乃不悟欽若之讒一聞城下之盟孤注之喻待準浸衰竟至罷相之謀行準舉兵北征欽若則謂準孤軍懸入虜庭之地不測之禍準既毀澶上自是常快快他日問欽若因請封禪以鎮服夷夏然封禪必待天瑞乃可為前代乃有人力為之者於是天書降泰山祥符之後不過為矯誣上天之主呂氏曰景德以前之相呂端張齊賢李沆呂蒙正畢士安寇準王旦皆君子而沆之賢為最祥符以後之相王欽若陳堯叟馮拯丁謂曹利用皆小人而欽若之奸邪為最難有向使中李迪二賢已不踰時而去矣吁以數君子成之

望文彥博卒章惇用邢恕為中丞謀盡誅元祐人程頤洛州編管學與司馬光同惡也劉安世初博下恐元祐諸人復用日夜與邢恕謀排陷之最後起同文館獄將悉誅元祐人謀追廢宣仁悼卞自作詔請上詣靈駕宣讀施行向太后（神宗）號哭謂上同吾日侍崇慶天日在上此語易從出且上必如此亦何有於我上悟取奏焚之明日京卞再奏堅乞施行上同不欲朕入英宗朝乎抵之他議遂貶呂大防梁燾劉摯范祖禹相繼卒于貶所嗚呼正人受禍極矣惇卞之心而論罪淳于智節王肅之害黨錮諸正人朱全忠李振之害唐末諸朝士矣善人天地之紀而絕之若此國

力如捧滿沃焦以救日夕危亡之急方且動色相戒歸
勤王師不論砲石而論安石不論防秋而講春秋
溺於一和坐待傾覆及敵等已據太原幹離不已陷
眞定兩河咽喉已塞三鎮何待割而後棄哉方且議或
守或棄宜金人曰俟汝家議論定我已過河矣邦彥諸
國賊之以和誤國尤甚於敵之以和誤我金人之取西
河再犯汴皆小人之爲始終佐佑之始也開釁以召禍
及敗也又欲速和以免禍靖康之事國論降即靖康主
和之人也靖康主和之人即宣和昔開釁之人也誤宣
和者小人之渠魁誤靖康者小人之餘黨也嗚呼祖宗
以仁結民心未嘗妄殺一民以義結士大夫之心未嘗
妄殺一賢若建隆開其源慶曆以後衍其流此治平丁
未以前所以中外治安也自安石行新法而祖宗以仁
結民心之意去矣司馬光以下凡幾追貶自呂大防
以下凡幾竄死而祖宗以義結士大夫之意失矣章惇
則因安石所未甚者而甚之京黼則又因章惇所未甚
者而甚之此靖康丁未所以一變而不可支也嗚呼河
東北陝西之民不忍忘君父自宣和迄紹興十餘年尚
然是吾民不負祖宗之仁若多矣士大夫受國厚恩反
忍於降敵忍事異姓忍背君父是士大夫負祖宗之義
者又多也爲祖宗之民者知有君民之義而爲祖宗之
臣者不知有君臣之義甚矣其可痛哉

宋 下 南渡

宋高宗名構徽宗第九子母韋太后以康王即位于南
京建炎元年庚寅朔也後南渡定都臨安府（宋史高宗紀
二十一年在位三十一帝以大觀二年丁亥生于宮中紅
光滿室宣和二年封康王靖康元年十一月寢使虜軍
行至磁州宗澤迎謂曰姓趙道諫未可北去閏月至相
州除兵馬大元帥靖康二年（宋史高宗紀元年）二月次濟州甲戌
元祐皇后降手書來迎曰漢家之厄十世宜光武之中
興獻公之子九人惟東耳之尚在故爲天意未忍人謀
時使臣曹勛自河北通歸進徽宗御札曰便可即眞采
救父母帝拊哭拜受於是即位太祖之生以丁亥帝之
生亦以丁亥太祖之即位於南京帝之即位亦於南京
天意有所歸矣即位之初二帝遠狩中原板蕩四郊多
壘疑若不可以有爲矣然多難興邦殷憂啓聖亨屯飭
蠱正維其時夏少康周宣王漢光武可效可師唐肅宗
其次也晉元帝不足論矣況僞楚竊僭天下乃吾家之
天下有李綱可以爲將將相協和志向一定帝則日新厲精庶務在克復神州迎還二聖以雪
不共戴天之讎必有以遂吾所大欲矣今觀首召李綱
爲右僕射則相得其人矣命宗澤留守東京則將又得
其人矣乃先以汪伯彥同知樞密院黃潛善中書侍郎

公忠在國深謀遠慮非淺丈夫所及而帝則恩慕父兄之念不能勝其畏憚偷安之心此所以汪黃讒間李綱之言易入沮撓宗澤之說易行也李綱為相朝綱兵防皆已振整方七十五日為汪黃所讒張浚所論而罷汪黃不足責矣魏公乃如是深可惜也李綱既罷汪黃決策奉上幸東南兩河州郡外無應援內緣擾備建炎一二年間悉為虜所取徒使忠臣義士肝膽塗地猶幸宗澤留守東京（京下疑脫開字）募義士城守未幾而死於外上獲反正二兇伏誅亦云幸矣（矣字疑衍）

（前缺）

兵數萬結連兩河山水寨及陝西義士表請上還京汪黃見表笑以為狂張翰獨曰如澤忠義若得數人天下定矣二人語塞招罕敬僎力圖汴知不可而還後又犯東京澤即收之時澤招撫河南羣盜又募義士合百餘萬根支半歲請上還京前後二十餘疏又上疏欲合諸將兵渡河汪黃忌其成功沮之因發憤成疾疽發背卒翁沒無一言及家事但連呼過河者三都人皆慟哭朝野相吊出涕未數日將士去者十五命杜充代留守盡反澤所為豪傑皆不為用充復散而為盜嗚呼綱罷而汪黃相於內澤死而杜充鎮於外天下事去矣上在揚州招罕長驅陷淮州郡淮所恃者韓世忠劉光世而兩寇皆潰上率妻馬南巡汪黃方會食政事猶以為不足憲堂堂呼曰駕行矣乃攜宗室民爭門而出大理寺

嘗名之獨曰魏公能以見公得君之專又可以見
委公之篤矣未幾湯思退相金部移書議和求唐鄧海
泗四州及秦商執政意於求和遂遣書仲賢持書報虜
浚言仲賢不可信已而仲賢果以四州等命上怒下大
理寺思退等懼乃大徵和議遣王之望龍大淵為通問
使副而召浚至行在後上疏爭之曰今議者歸陛下
以數師之名而其為和之實力陳和議之失上為止
誓書留使人而令胡昉探虜以四州不可割尋以浚為
右相仍都督府檄胡昉等上聞之諭浚曰和議之不
成天也自此事歸一矣觀此則知帝優讓之志何其決
也明年二月後復如淮視師始議以四月幸

建康思退初不預聞乃密謀為陷浚計使湯屯重兵十
萬駕號犒軍和聞浚來撤宿州之兵歸南京命錢端禮
王之望盛稱撫兩淮召浚龍都督尹穡論浚跋扈湯思退
又令王之望盛毀浚倫不可恃浚亦請解督府言者詆
浚不已浚留平江乞徙仕矣呂氏曰浚受任督府招集
山東淮北忠義之士及萬二千餘人招淮南北士及江
西群盜又萬餘人將士聞之而奮厲倍聞之而遁是自
符離既潰之後其規模又如此也然浚之規模始沮於
秦檜再沮於湯思退之徒至是陳康伯亦
主和議而始決浚遂罷判福州魏杞使金割四州浚憂

元最賢僖撰諡明乎蓋宗之遠之惡濟邪石
死理宗之立而後折謂家法之正后德之賢傳稱之明
遂掃地矣猶撐拄五十年而後亡不可謂非幸也
理宗名昀初名貴誠嘉定二年紹定六年端平三年
寶慶元年皆用開慶一年景定五年咸淳十年表章
理學使濂洛紫陽之道大明於天下傳之後世廟號曰
理固其宜也然國勢積弱之餘或者謂諸儒理學竟莫
能以扶顛持危不一再傳而遂亡夫周公沒聖賢之
道不行孟軻死聖賢之道不明孔孟能使道之明猶不
能必道之行也況周程之在熙寧元祐朱文公之在乾
淳慶元以至真文忠之在端平未嘗略得君而行政也
亦人盡接迹而久於杨用諸儒或早謝而終以阨窮烏
可以道之不行國之不競者責之哉理宗崩當寶慶
大元聖世成況一之功矣
天命有歸

金

金國本號女真其地在契丹東北混同江之東長白山下地方千餘里南鄰高麗北接室韋西界渤海鐵離東瀕海部族散居山谷間契丹乘唐末衰併諸番國三十有六女真預焉唐哀帝天祐中耶律阿保機始雄朔漠自稱皇帝建元神冊傳國至孫遼天祚帝保大五年為我太祖武元皇帝所滅遂侵宋境宋人結好夾攻遼國立張覺為燕京留守覺叛降金金復取燕及平州宋人又以厚賂求燕雲舊地金人許之遂取燕京及雲中之地宋人又以歲幣五十萬兩匹與之金人既得燕京及雲中之地宋人歲幣增為三百萬兩匹金人又以其地分與張覺高永昌使之捍禦西北兩路張覺高永昌既受金人之命又陰通於宋金人聞之遂舉兵伐宋宋人懼金人之強復絕歲幣金人又以書來索叛人張覺高永昌宋人不與金人遂舉兵伐宋宋人大敗金人遂取燕京及雲中之地宋人又以歲幣五百萬兩匹與之金人既得燕京及雲中之地宋人歲幣增為七

元國人皆不欲北還相與謀立燕王旭敦而高麗長相望鎮戍益
總南方大震至乘石上蘆葦沒之文幸驟忠等用海鰍船迎擊士殊死戰我舟沈溺重鎧軍四上岸
者上皆殺之召諸將約三日畢濟過期盡殺諸將懼擁
吳直入上寢帳矢下如雨上遂烈世宗襄初為東京留
守以賢厚為部衆所推戴遂都薊立其子允升為皇太
子允升每勸上南伐況一天下與允敵競言兵事次子
允植封秦王獨勸帝以與民結好為務世宗嘗曰爾見
與我合由是文士多附之間為帝言秦王必能任社稷
妃遼氏（一作遼陽人千牛衛將軍世安之孫也）即欽宗弟鄆王楷之
外孫高等密謀立鄆王允昭事覺誅之遼氏有殊色與張昭儀宋建
國等論叙姻婭皆南官子孫內外交賛東宮官屢啟謂
宜速正儲位以固人心上不悅遼氏等譖之遼氏憂懼
而薨

二龍待秦王過於殿下天下皆知有奉嫡之誼
今下獨不為計乎由是允升始疑懼完頗信言於上曰
國家起自深北皆以勇力戰爭故能滅宋諸蕃畏
讋近歲多用文字壞我土俗先臣所
順昌劉錡所敗便嘆用兵不如天會時今遺宋之
大是有志恢復讎恥蓄人近歲不受調役夏人亦屢爭
麟府陛下謂戰鬬之臣不足與語不知三邊有急把作
詩詞文字人去當得否自是文武分黨矣十九年秦王
允植與宮僚宴於南涼觀三鼓方散秦王就寢及晨秦
王已殞胷口皆傷棄聞詔捕賊甚急踰月獲盜官錢皆
隨棄篋有金五百兩皆皇太子所賜鞫問方知殺秦王

原缺

如嬰之北皆失之十三年正月遣使北附其大
人骨嚢斯指首曰我嚢愛王有深約不可負世奕等不
得要約以歸九月北兵六萬長驅而入陷天都城圍和
龍國兵皆潰城中極力固守攻之陷大城令崇義乃議
遣閻江好古臧令嬰美女自山後出屠潰頻遣大漠涉
東境口凱城使蒙國家人喜其為起兵攻鞏北部敗其
衆於沙江崇義驛報出師裹糧合成為北軍所敗大
與以千里絳係民不聊生矣五月大旱於西原鄙
王誉河口大將人事不順如此閻兵屢敗遠地簡
河盛起北軍雖退老弱凍餒來者益多飲時鄙上怒
常畏與公等相見偏說捉人心懷事濟遂退白是多不
ものなれ

視朝朝夕與宸妃及諸內侍窮晝夜飲又詔大興河南
擇民女年十二三以上有姿色點慧者各三百人入禁
中教為酒令及鼓吹大興尹完顏天穆奏稱天
旱正屬祈禱索女恐招怨謗且非脩德敬天之事亦罷
中外無復敢言矣東海郡侯兄濟世宗第七子章宗祖
無子內侍傳遺詔立之即位於天興殿詔畢曰飭身以
儉則民不[illegible]下以[illegible]則人自感聲色蠱惑自古所戒
宴安酖毒予今[illegible]
遣手書諭愛王曰以[illegible]當擯於深東祈哀于天下得
為仇怨引誘外寇傾[illegible]泰和猜忌兄弟失歡骨肉至親[illegible]
已矣今宜改圖又曰王與朕之姪朕是王之叔叔[illegible]

學史十三卷

（明）鄒寶撰

明嘉靖二十二年汝刻本

學史十三卷、浙江范懋柱家天一閣藏本
明邵寶撰。寶有左觿、已著錄。寶嘗爲江西提學副使、是書其提學時所作。爲卷十有二、以象月。又餘其一、以象閏。每卷或三十條、或二十九條、以象月之有大小。盡取程子今日格一物、明日格一物之義、名之曰日格子。巡撫吳廷舉嘗上於朝。晉中取自周迄元史事、分條論列。詞旨懇核、筆力頗遒健。其閒如記後漢書譙元用弟服去官、戴封用伯父喪去官事、以爲辟世與人、不知後漢人惰淳樸、其以期功喪解官持喪者、見於史冊、不一而足。實疑爲託故而逃、未免失之不考。又論荀彧以爲志似管仲、心似召忽、非揚雄之比、亦爲失當。然實平生湛深經術、持論平正、究非胡寅輩之刻深、尹起莘輩之膚淺所可擬也。

視學而校文事之冗且勞者也予在江西歷諸郡縣山川輿水舫亦有時乎暇焉暇則不能無思思出經書史傳展轉於心久矣而介然著或起之古人所謂欣然會意者於是乎在然懼其或失也故日記而投諸櫝月啓而載諸簡惟君子格物之義是故謂之學抑載筆記言若有類焉是故謂之史史乎史乎一日無述則學將落矣可不儆諸可不勉諸此得於史傳者也其經書所得別有簡端錄書起於日故日而不序

弘治十八年乙丑六月朔二泉邵寶書

始予爲學史歷四三年凡得千有餘章篋而藏之久矣東歸病起複閱而損益之爲章如左夫義求於疑則精是爲存事擬於變則允是爲出泛泛爾則淺悠悠爾則荒君子惟物之格其止畧乎乃若章附所見蓋將藉手以就正有道焉爾若曰事止於斯義止於斯則吾豈敢或謂義無恒居執

居以求事無恒主執主以擬夫臣必有君也夫子必有親也臣爲君謀子爲親謀禮也爲君子謀取諸易爲中國謀取諸春秋其餘準是越十有四年正德戊寅三月既望寶書于容春精舍

此吾錫少司徒邵公格物載記之書

也爲卷十有二以象月餘其一以象
閏卷三十章或空其一以象日而日
之曰格古格今天下所難處爲者
講理遠徙凡古今天下所格也其所格者
事成公實先以視瑾且厚問曰子
謂斯何瑾閱之稡然有當於心以爲
公之所以處大事決大疑者於此焉
微所謂見諸行事而非徒言爲也遂
表與其言之尤傷而要者朱誌其旁
以復公且告公之門人曰是書也可
以刻而傳矣晚學生同邑浦瑾書

卷之一　寅　凡三十章
卷之二　卯　凡二十九章
卷之三　辰　凡三十章
卷之四　巳　凡二十九章
卷之五　午　凡三十章
卷之六　未　凡三十章
卷之七　申　凡二十九章
卷之八　酉　凡三十章
卷之九　戌　凡二十九章
卷之十　亥　凡二十九章

亥 凡三十章
卷之十一
子 凡二十九章
卷之十二
丑 凡三十章
卷之十三
閏 凡二十九章

學史卷之一 寅凡三十章

重黎絕帝學帝嚳高辛氏火正其官能光融天下帝嚳
命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之伯不善帝
乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎後復居
火正爲祝融世史記楚

日昏參中可以種黍火正之官以此時出治民事
昏見東方心宿大火此政之大者也所謂光融天下者
於是乎在商周皆因之春秋宋衛陳鄭
所紀昏晨星在四方心宿大火皆在南方心宿大火謂之大火
缺焉歐知得水而字不從水從火以祭以養謂之鬱物

可乎成王惑於管蔡流言公乃告二公曰我之不辟
周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成
王周公既沒成王亦畏矣周公乃告二公曰我之不辟
小子不敢見周公曰昔公劉不敢寧居邠公亶父
日將尸之敢不盡心乎公曰爾不知其一不知其二
牛成王成周由此觀之則周公之聲夫能不淫其周公之東乎爲
經始勿亟庶民子來烝烝乂不日成之經始靈臺而民
亟之不日成之庶民攻之如子來趨事赴功能光融天下帝嚳
命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之伯不善帝
乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎後復居
火正爲祝融世史記楚

日昏參中可以種黍火正之官以此時出治民事
昏見東方心宿大火此政之大者也所謂光融天下者
於是乎在商周皆因之春秋宋衛陳鄭
所紀昏晨星在四方心宿大火皆在南方心宿大火謂之大火
缺焉歐知得水而字不從水從火以祭以養謂之鬱物

日格子曰風土厉國二南北鄙鄙鄙衛齊魏唐
陳鄭甚閒太師樂歌之序如此合時小異鳥殷幽
於曹而北豳於魏鄭甚閒無忘乎參淨大矣參所之
舜禹之類樂音大則可國之患也聖人於
是有憂思故退之若夫幽之殷則王通氏已論之
矣

杜洩之以路是乘君命也若命服生弗敢服死又不以
而弗以路是乘君命也若命服生弗敢服死又不以
路葬焉用之乃使以葬左傳昭
公四年

日格子曰禮樂自天子出路車乘馬諸天子所得
用也諸侯以下得用之乎子曰不然昔者魯公伐
取其君以不入朝管子曰不然對曰子爲正卿亡
不越竟及不討賊非子而誰管子曰嗟呼我之懷矣
自貽伊戚其我之謂矣孔子曰善然哉管子之良史也書
法不隱趙盾子言之良大夫也爲法不隱越竟乃免宣子使趙穿迎公子黑臀于周而立之左傳宣
公二年

日格子曰穿知有盾而不知有君難無今甚於有
今也蓋盾之亦欠靈公之立非盾意也鞅鞅非
少主臣盾宜有之榮從其意焉而行大事以爲盾
必不我訴也不然則穿也烏乎敢

孔子世家

日格子曰吾以是知孔子之未嘗爲陳侯開臣也
使誠爲臣者集之門物爲不干而趨而使即其所
主乎又物爲其不召乎太史公不日仕陳而曰居
陳三歲其不爲陳臣也明矣然則爲子何以言之
孔子之言者貴子之爲臣也善擇其君而非待
人與言者比也而孔子之所正正矣司城貞子家
名貴其位也善大夫春秋時大夫出而仕鄰國
者多有之

趙穿攻靈公於桃園宣子未出山而復太史書曰趙
盾弑其君以示於朝宣子爲正卿亡
不越竟反不討賊非子而誰宣子曰嗟呼我之懷矣
自貽伊戚其我之謂矣孔子曰善然哉宣子之良史也書
法不隱趙宣子古之良大夫也爲法不隱越竟
乃免宣子使趙穿迎公子黑臀于周而立之左傳宣
公二年

日格子曰穿知有盾而不知有君難無今甚於有
今也蓋盾之亦欠靈公之立非盾意也鞅鞅非
少主臣盾宜有之榮從其意焉而行大事以爲盾
必不我訴也不然則穿也烏乎敢

晉高和定天下功臣非同姓疆土而王者八國史記
表

曰格子曰以王爵土臣非吾也漢制也非功不侯漢約也雖然創業之君報功之典而
疏跡焉曾而畢逾焉若固其所本足爲帝病也上
以部而權力可奪焉故漢約壞於孝惠以功而
恩愛可圖焉故漢約再壞於孝武焉平帝其救矣
宋公使未文公聘魯用鄫子于次睢之社欲以偏東夷
魯公子慶父帥師入邾伍子胥曰我必覆
之亡也謂句胥曰我必
虎爲殉皆泰之良也國人哀之爲之賦黃鳥公使文
曰格子曰伯以子車氏之三子奄息仲行鍼
以子車氏之三子奄息仲行鍼
不得乃據楚平王墓出其尸鞭之三百然後已申包
胥亡於山中使人謂子胥曰子之報讎其以甚乎吾
聞之人衆者勝天天定亦能破人今子故平王之臣

以鬼道行
之宜其不終也穆也殆人衰也用人
上以愛欲易太子爲申之宜其不終也穆也殆人衰也用人
曰此難以口舌爭也傾上有不能致者天下有四人
四人者年老矣皆以爲上慢侮人故逃匿山中義不
爲漢臣然上高此四人令公誠能無愛金玉璧帛令
太子爲書辭安車因使辯士固請宜來以爲客
時時從入朝令上見之上知此四人賢則一助也於
是呂后令建成侯使人奉太子書迎此四人四人至客
建成侯所良數
曰格子曰四老之遊令猶伯夷太公之避紂也

乃若其人品則有間矣而其從患帝遊也一也與二
老之從文王異何則彼以其志此以其謀一
而卒去無窮斯可稱耳當是時高帝所以待吳不
然爲太子資客而不免耶卑天子於義何居帝不前
四老其能遂歸乎
始伍員與申包胥爲交員亡也謂包胥曰我必覆
楚包胥曰我必存之及吳兵入郢伍子胥求昭王既
不得乃掘楚平王墓出其尸鞭之三百然後已申包
胥亡於山中使人謂子胥曰子之報讎其以甚乎吾
聞之人衆者勝天天定亦能破人今子故平王之臣

親北面而事之今至於僇死人此豈其無天道之極
乎伍子胥曰爲我謝申包胥曰吾日暮途遠吾故倒
行而逆施之　吳王使子胥於齊子胥臨行謂其子
曰吾數諫王王不用吾今日見吳之亡矣汝與吳俱亡
無益也乃屬其子於齊鮑牧而還報吳史記伍
曰格子曰世稱子胥有忠孝大節忠能忘身而不
能忘家雖起讒以死未足深累孝知有親而不知
有國卒之毒流宗社不亦甚哉然則讎不必復乎
殺世極是矣
漢高祖既平黥布而還過沛留置酒沛宮悉召故人父
老子弟縱酒酒酣上擊筑自爲歌詞曰大風起兮雲飛
揚威加海內兮歸故鄉安得猛士兮守四方上乃
自起舞慷慨傷懷泣數行下謂沛中子弟曰游子悲故
鄉吾雖都關中萬歲後吾魂魄猶樂思沛豐邑中
子弟以教歌兒習之及酒罷皆以爲上慢侮人故逃匿山中義不

子！從者病矣！請以食之。乃以幬裹之。（左傳昭公十九年）

曰：格子！曰：敝帷不棄，爲埋馬也；蓋古之禮也。昭公欲積敝而不棄，是何哉？敝帷不棄，爲埋馬也；蓋古之禮也。昭公之時，子路爲季氏宰，季氏家子乃使從者食之。何其貴賤古今之異也？當是時，昭公之從者，將欠此之以死，先士又爲昭公之不恤而死也。子路以惟稱也，子家子之食從者，是棲而哉？敝帷不棄，爲埋馬也；蓋古之禮也。昭公之時，子路爲季氏宰，季氏家子乃使從者食之。何其貴賤古今之異也？當是時，昭公之從者，將欠此之以死，先士又爲昭公之不恤而死也。子路以惟稱也，子家子之食從者，是棲而

太初元年十一月甲子朔旦冬至，天歷始改，建於明堂。（漢書武紀太史公）

曰：格子！曰有人歷天歷，有人歷天歷。始十一月甲子朔旦冬至，天歷始改，建於明堂。（漢書武紀太史公）

夜半冬至，如淳無窮，終則復始。太史公所謂天歷此之謂也。人歷合是而已。故曰：夏數得天，不得天。若是，如漢有何？劉歆之不足謂之歷。（漢書武紀）

帝一曰：堯典：「中星，以正仲春。」今以建巳之月，日在奎，婁，昏，參中，非也。（宋史天文志）

堯典：「中星，以正仲春。」今以建巳之月，日在奎，婁，昏，參中，非也。（宋史天文志）

增升行以避舜始之會，義其無咎。以故屢人倫長幼之序可謂有司革之會，歲不果神宗述其事，詔有司革之會，歲不果神宗述其事，詔有司革之會，歲不果神宗述其事，詔有司革之會，歲不果神宗述其事，詔

之切故，激而涉於疑，不然，以昭烈孔明君臣之契，此豈常有哉？曰：昭烈孔明君臣之契，此豈常有哉？曰：昭烈孔明君臣之契，此豈常有哉？曰：

亂之者亦多有之婦之子其一也君子惡似是而非者
諸
昔召康公命我先君太公曰五侯九伯若實征之以夾輔周室賜我先君履東至海西至河內至穆陵北至無棣（史記齊世家）
曰格子曰齊魯皆大國侯伯之命爲爲不于爲爲
于齊于魯是時周公之化行於閒內矣
爲也鄧然周公之化行於閒內矣
鈞弋夫人得幸武帝生子一人昭帝是也武帝年七十昭帝立時年五歲耳帝嘗貴鈞弋夫人夫人脫簪
珥叩頭以爲大人諱帝曰趣行
女不得活夫人死置雲陽宮（史記外戚世家）
曰格子曰立其子殺其母孟子所謂一不善者也
武帝爲國家爲之此武帝所以爲武帝也或曰周
幽之寵褒姒晉獻之安驪姬皆以奪嫡生亂由不
能辨之於早之故武帝於此蓋亦有不得已焉者
爾後也戲烽驪也
然今諸侯皆已服是亦計亦有矣諸王之服不服
固不係於鈞弋之死不死也史稱武帝昭然獨見
爲不移以燭巫蠱之奸乎君君臣臣父父子

子固於是乎在
景帝居禁中召條侯賜食獨置大骴無切肉又不置
箸條侯心不平顧謂尚席取箸景帝視而笑曰此非
不足君所乎條侯免冠謝史記周亞夫傳
曰格子曰君所雖不足非人臣所敢言也而條侯
何爲言之當是時挾挾之嫌帝豁之心久矣大骴
而不置箸蓋若楚太子辱江充者蓥焉而條侯
一言適足其機使其不益乎
王鉷以二年楚公子棄疾弒其君靈王代立爲史記楚
世家
曰格子曰春秋書公子比弒楚靈王而史記直謂
棄疾弒之何其異也觀從召比於晉比之志久矣
棄疾取國於比非取之於圍也謂棄疾弒則謂比
何
季武子取卞使公冶聞鼙雷退而與之曰聞守卞者
將救臣帥徒以訐之既得之矣敢告公冶致使而後受
及合而後聞取卞公與公冶覺服固辭強之而後受
公在自楚公冶致其邑於季氏而終不入焉曰敝其
君何必使余季孫之則言季氏如他日不足則終
不言季氏及疾聚其臣曰我死必無以晏服飲非衛

寶位且無使季氏弊我左傳襄公
二十九年
曰格子曰使之道於是變矣公治其如季孫何哉
亡同而心介
鄭游販將歸晉未出見逆妻者奪之以館于邑丁
巳共夫攻子明殺之以其妻行子展聚良而立大叔
曰宰相之氏也不可以若請舍子明之
類求之安定其亂使游氏勿怨曰無昭惡也左
襄公
十二年
曰格子曰婦更二夫靡從後不從前民絕矣而
可乎使鄭而有政也施生殺死必有如晉叔向之
為論者
公召之而後入公十使王出以盛姒鉏率吉靖斷三
尺馬而用之左傳昭
公十年
曰格子曰杜氏以為不敢與君同也推是心也則
凡簒弒之際懼僭而別嫌能無固諸
杞孝公卒晉悼夫人喪之平公不徹樂非禮也禮為
鄰國關左傳襄公
二十三年
曰格子曰諸侯禮絕其喪不曰母有憂戚而已不
逆女此其所以為鄰侯與
仁宗皇帝自於鶴光年間刻意
中外寶之不可勝用乾興故事若遺賜之可踰宜許
何從生金錢在山陵不許光乃以所得珠為課院公

使金錢以遺勇氏我不藏于家（宋史何光傳）

曰格子曰陛賜受禮也賜而有為則辭之（如唐高宗後紀曰陛賜而無名則辭之）如漢光武以金帛之賜（如漢光武紀至有武以金帛之賜）臣之義也（如漢光武紀臣之義也）可以無辭子無為子無為念（如漢光武紀）用之而上佐山陵不復命焉則亦藏之而已矣（如晉載記何義之有（如晉載記與故事不可再廢建議而改）

會稽剡縣人黃初中殺越巫謂被巫有父母及男稱女婿依法徙越之子里外降減日懼律之義不藏于家而他用何義之有（如晉載記與故事不可再廢建議而改）

興本之自然求之情理非從地出父母至親分形同

氣稱之於載即載之於越雖言三世為體猶一稱雖創鉅痛深固無離祖之義向使后厚之子曰砰砰鋒挺鍔不與二祖同戴天日則石碏侯何得流名百代誓令凡流徙者同籍親近欲相隨者聽之越既流移載為人子何得不從載從而稱不行喪教所許孫祖之義自不得以永絕罪即然也從之（無晉史）

曰格子曰殺人者死減死則流此常法也不曰如殺婦非可以常法論乎今舍罪而誅法又舍法而論何也石碏曰碏以國而殺子非私愛故比而

同之吾亦未見其可也

三王之間臨淄也齊王使路中大夫至復令還報齊王曰若今漢兵今破吳楚吳路中大夫至三國兵圍臨淄收市三國將皆反告漢已破吳楚矣引兵救齊齊趣下三國不且見齊路中大夫（史記作）見齊王曰漢已發兵百萬擊破吳楚必西向無下三國將皆路中大夫（史記作）曰格子曰路中大夫之致命（如史記作）天下之故大矣史其名朱子獨曰無大害為曰公江亦遺一國將皆路中大夫一語君子有憾焉（如史記作）雖然名不可得

追而停而神也者曰碏中大夫路某以上命致許在右曰帥徒不勤而可以獲城何故不為移子曰或以吾城叛吾所甚惡也人以城來吾獨何好焉使故人殺叛人而繕守備開敵三月敵人或請降使其民見曰猶有食色姑脩而城甚力盡而後取之克敵而反不幾一人以救子載鞏歸左傳五年

曰格子曰降有二道有叛而降者有服而降者文王之伐崇因黎而降所謂服也敵人請以城叛則

異於是故服而降可受服而降不可受
男求義程婁爲逃嫁子不得母本史記秦
曰格子曰母云者母之也不得母者猶言父不得
而子也妻無夫子獨有母乎

宋元王二年江使神龜於河至泉陽漁者豫且得之
夜見夢於元王王悟召博士衛平問之平曰龜於是
使馳閭豫且出之龍戴行入旒門見於東廂身如流
水潤澤有光望見元王延頸而前三步而止縮頸而
卻復其故處元王見而怪之問衛平衛平對曰龜在
患中而終昔因王有德義使人活之今延頸而前以
當謝也縮頸而卻卻去也元王曰善哉神至如此
乎不可久留趣駕送龜勿令失期平曰龜者天下之
寶先得者爲天子且十言十當王能貿之諸侯盡服
受擇日亟戒乃刑白雉及驪羊以血灌龜以刀剥之
史記龜筴傳

曰格子曰宋元王不忍於牛
也此皆所謂是心足以王矣者龜之爲寶能先知
是故與其寶龜寧是心然九江太龜固有納錫
之與矣傳而卑取宜與夫古若不相似然納錫之
龜猶尚人之牛見所不及者也其與大延甄前
卻於前者與矣納錫義也
曹公孫會聞鄭出奔宋奔未有言自者此其言自何

田也畢田卽長勺公不言其所爲之後畢也
秋爲野者諱何賢乎公子喜時之後畢也
曹伯廬卒于師公子喜時視國也其言于師何
巡而退賢公子喜時見公子負芻之當立也知
長惡惡也知惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故
君子爲之諱也 紛洋博昭十傳昭十年
日格子曰古有三死爲諱鄭親暫舍親也賢晉惡
焉爾者不諱過時者不惡而有惡者而有惡卽位爲
之也其辭不革而陷焉者歟不然卽野者之子孫
也公羊子之說其必有所受矣

會于戚討衛侯也執而歸諸京師諸侯將兒子臧
于王而立之子臧辭遂逃奔宋 左傳成公曹人請于
晉曰自我先君宣公卽世國人曰若之何愛猶未厚
而又討我寡君以亡師何愛不已君侯謂子臧反吾國而君
也敢私布之復請晉侯謂子臧反吾國而君子臧反
曹伯歸子臧蓋致其邑與卿而不出 左傳成公十七年
日格子曰春秋信以受人亂非人日之失乞人高
乃公矣決也其意可臧矣晉侯欲
良之而作壯田逐之勇人是子教之意不在
曹洲若臧是故爲出奔而不用
力爭使其廢而復以得其
者孝矣王不有一出此乎然則所謂之臧黃石

者何老人以是隱良以是神固亦授受之餘意也
仁傑巡撫江南毀淫祠千七百所存唯大禹
太伯季札伍員四祠皆載祀典
公之雖武曌
日格子曰祠以功德存禹太伯尚矣季札之
何人斯而亦與此其誠有感於復讐之義也乎
叩作也將其
利幸不可毀邪存乎楚者宜存乎楚可存
昭憲太后不豫召趙普入受遺命問太祖曰汝知所
以得天下乎太祖曰祖考及太后之積慶也后曰不
然正由周世宗使幼兒主天下故汝得至此汝萬歲
後當傳位光美以傳德昭國有長君社稷之福
也太祖泣曰敢不如教
日格子曰太后何為有長君之命哉知子莫若母
太宗之不能為周公太后是之明矣信如是太祖
宜據兄亡弟及之禮傳位太宗天下則名未
聽衛之音則不知倦帝之情益如是雖然朔之
言亦每有風諫之意惜帝不能深用之耳
子哉宋稱公而其子繼之稱子使魏人周市徇魏地立市
陳勝之王也外往從之勝使魏人周市徇魏地立市
為王市不受迎答於陳五反陳王遣立答為魏王
音郎已破陳王進兵擊魏圍臨濟答為其民約降約
人之不從何用周太王之欲傳位餘祭衷衣霍
子也今皆采然而亦為兄弟相傳之舉祇自生亂
耳
成王即位周公之偽攝仁也
天下中諸侯四方納貢職道里均矣有德則易以王
無德則易以亡此居此者欲令務以德致人不欲阻
險令後世驕奢以虐民也
日格子曰周公之卜洛以中不以險亦不以險
為子曰周國不以山溪之險以險為非也易曰王
公設險以守其國以不險者非也

初入長安至公車上書凡用二千矣隋公卓令兩
人共指麾其間然能勝之人主從上方讀之止輒
乙其疏頭之二月乃盡史缺其事
日格子曰卿何言哉而武帝喜有是言也當
生之對何獨不然魏文侯端冕而聽古樂則唯恐臥
聽衛之音則不知倦帝之情益如是雖然朔之
言亦每有風諫之意惜帝不能深用之耳
子哉宋稱公而其子繼之稱子使魏人周市徇魏地立市
陳勝之王也外往從之勝使魏人周市徇魏地立市
為王市不受迎答於陳五反陳王遣立答為魏王
音郎已破陳王進兵擊魏圍臨濟答為其民約降約
人之不從何用周太王之欲傳位餘祭衷衣霍

降定各自殺狗史記魏世家於身與民可謂兩全之矣今民以
曰格子曰魏絳
生全身以死歸然非正也不可以訓
子孔當國爲戮首以伐序聽政碎大夫請以
順衆心子曰爲之不仁之甚大國且畏矣武子之對過矣
以定國衆怒而林之是衆爲政也國不亦難乎子產
曰衆怒難犯專欲難成合二難以安國危之道也不
如焚書以安衆子得所欲衆亦得安不亦可乎專欲
無成犯衆興禍子必從之乃焚書於倉門之外衆而
後定左傳襄公十年

曰格子曰子孔以焚書謂衆爲政是也不曰出入
自爾師虞乎是亦衆爲政也雖然有師虞之公則
書何至於焚子不然縱焚之婦其能已乎

公送晉侯晉侯以公宴于河上問公年武子對曰
會于沙隨之歲穆姜以生晉侯曰十二年矣是謂一
終一星終也國君十五而生子冠而生子禮也君可
以冠矣大大蓋爲冠具武子對曰君冠必以裸享之
禮行之以金石之樂節之以先君之祧處之合諸君
在行未可具也請及兄弟之國而假備焉晉侯曰諾
公還及衛冠于成公之廟假鍚鼎焉禮也左傳襄公九年

曰格子曰聞之君子禮終於不倦武子以魏
君冠於衛之廟何不得已之有晉侯享公於河
上也生焉而命之冠驕則甚矣武子之對過矣
歸乎冠矣小國之事大國也畏威而懷德苟懷畏
意假鍚鼎於衛衛之何愛焉且畏威而可乎而
不可
王餘祭七年楚公子圍弒其王郟敖而代立餘昧三
年楚公子弒其君虔王代立爲世家吳齊靈公九年
帥師伐弒其兄隱公而自立爲君爲世家齊靈侯九年陳
司徒招弒其君哀公曹成公五年晉欒書中行偃使
程滑弒其君周公家陳世家文公三十八年楚公子圍
弒其君郟敖而自立爲靈王世家把世家衛成公二十六年

之韓厥曰靈公遇賊趙盾在外吾先君以爲無罪故不誅今諸君將誅其後是非先君之意而后安誅謂之亂臣有大事而君不聞是無君也堪貫不聽史記趙世家

曰格子曰名之弒賊則人得而討之雖在外爲公卿爲與而其不討則然亦可罪也春秋成而亂賊懼者以此夫君子嚴於弒父凡在宮者殺無赦臣弒君凡在官者殺無赦不問遂族其子孫者重猶之皆一國之斧鉞也當其時失賊不誅至於事非乃殺之何非哉

張良曰昔者湯伐桀而封其後於宋者度能制桀之死命也今陛下能制項籍之頸乎曰未能也其不可一也武王伐紂封其後於杞者度能制紂之頭也今陛下能得項籍之頭乎曰未能也其不可二也史記張良傳

曰格子曰湯伐桀而封杞禮也武王伐紂而封宋禮也良爲帝籌而不欲其爲湯爲武何邪

叔孫不食卒立昭子而相之昭子即位朝其家退而自外入哭甫門而出三家者以告曰子相君而君薨子不哭而出其罪一也君薨子不知其二也君薨子不立其三也子盍圖之昭子曰敢不承命三家以叔孫氏之甲圍成昭子家殺適立庶又披其邑將以叔罪莫大焉必速殺之賢乎懼弃孟仲之子

國其一以在戎繼十二世而晉滅中國之虞仲
虞滅二世而虞繼之吳興史記楚世家楚滅陳而田完得
政於齊至孫為建國自世不絕吳太伯
曰格子曰天道之不然如是哉聖人之存功於天
下未有若禹稷偃者也報之以天下猶有議焉
季武子伐莒取郠莒人告於會晉人將討魯未
退而聞伐莒演義師期襲其使樂祁子相趙文子欽
求賄於叔孫而為之請使者馬鼎與梁其踁曰貨
以濟子何愛焉叔孫曰諸侯之會衛社稷也我以
貨免魯必受師是禍之也何衛之為公元傳昭
張審素為鴈州都督有陳簑仁誣其冒戰級私庸兵
名示疑之詔監察御史楊汪即按簑仁復告審素與
總管董謹謀反堂禮不勝忿殺簑仁以兵七百圍
汪脅使露謹雪審素罪既而史共斬堂禮汪遂當審
素實及斬之沒其家琇與兄瑝尚幼徙嶺南汪更名
萬頃瑝琇夜担萬頃於稷王池瑝斫其馬萬頃驚不
及闢為琇所殺吏捕以聞中書令張九齡等皆稱其
孝烈宜貸死侍中裴耀卿等陳不可帝卒用耀卿議
諫者以為免帝下詔申論乃殺之唐書張琇傳
曰格子曰琇知父之冤而殺有
親無君不可謂孝則何可貸之有雖然子承詔即
殺乃復聽簑仁再告之爾不若面斬豈其畏苟免
禮之忽詔殺之可以為法也報之以天下猶有議焉
殆大倉令淳于公有罪當刑其少女緹縈上書曰妾
父為吏齊中皆稱其廉平妾傷夫死者不可復生刑
者不可復屬雖欲改過自新其道無由妾願沒入為
官婢以贖父刑罪使得改過自新卒能全其肢體曰貨
者不可復屬雖欲改過自新其道無由妾願沒入為
官婢以贖父刑罪使得改過自新卒能全其肢體曰貨
日格子曰此使之緣也叔孫不以貨免其略矣哉
忘身而不忘國
張審素為鴈州都督有陳簑仁誣其冒戰級私庸兵
名示疑之詔監察御史楊汪即按簑仁復告審素與
總管董謹謀反堂禮不勝忿殺簑仁以兵七百圍
汪脅使露謹雪審素罪既而史共斬堂禮汪遂當審
素實及斬之沒其家琇與兄瑝尚幼徙嶺南汪更名
萬頃瑝琇夜担萬頃於稷王池瑝斫其馬萬頃驚不
及闢為琇所殺吏捕以聞中書令張九齡等皆稱其
孝烈宜貸死侍中裴耀卿等陳不可帝卒用耀卿議
諫者以為免帝下詔申論乃殺之唐書張琇傳
曰格子曰琇知父之冤而殺有
親無君不可謂孝則何可貸之有雖然子承詔即
殺乃復聽簑仁再告之爾不若面斬豈其畏苟免
禮之忽詔殺之可以為法也報之以天下猶有議焉
殆大倉令淳于公有罪當刑其少女緹縈上書曰妾
父為吏齊中皆稱其廉平妾傷夫死者不可復生刑
者不可復屬雖欲改過自新其道無由妾願沒入為
官婢以贖父刑罪使得改過自新卒能全其肢體曰貨
曰格子曰

曰共毋隨而噱臣誠卑忍竊縱而子之孟孫怒逐展
西巴居一年取以爲子傅左石曰泰西巴有罪於君
今以爲子傅何也孟孫曰夫一鹿而不忍又何況於
人乎（通鑑前編人間制）
曰格子曰不忍之心人皆有之而不能推之於政
者利害惑焉故也泰西巴之仝魔也可與言不忍
之政矣夫魯不知孟孫之必怒焉而不爲懼也
不忍非難不懼難不忍仁也不懼我也故君子
非義不能成仁
微子開者殷帝之首子而紂之庶兄也（史記宋世家尚書疏
以爲殷王元子帝乙適妻生微子啓及弟仲衍故云微子啓母猶安及爲
母也）
曰格子曰二女同降而或娣或嫡或媵或媵或庶孽或是也尊卑
以年一母同出而或嫡或庶孽或是也尊卑
年以率常分以制變君子別嫌明微於是爲至
先時乃高守倫甚嫉有中使夜至守將不內旦乃得
入中使大詬怒賊諜知之他日偽遣人爲中使夜至
守將遠內之賊衆隨入通鑑前編唐穆宗
曰格子曰於是乎知漢文之不馳亞夫之營之非
迂也
詔讓遷移宗以下出太廟還代宗以下入廟詔
百官議不決而止時人以是薄宰臣（通鑑唐宣宗十年）
曰格子曰若臣之分爲重則兄弟叔姪之分爲輕
故仲尼以踰僭爲逆也
或問馮唐面文帝得廉頗李牧不能用也漢乎曰彼
乎有決也觀唐尊以信亞夫之軍在頗牧曷不用
（通鑑綱目前編卷一）
曰格子曰文帝能用頗牧乎唐以降知其不能雄
以亞夫知其能也尚以恩疑亞夫以法文帝恭儉之
主也儉故不能容尚恭故能容亞夫頗牧尚倫也
非倫夫倫也
長安廢吏乘駟馬車來迎買臣遂乘傳入吳界見其
故妻妻夫治道買臣駐車呼令後車載其夫妻到太
守舍置園中給食之居一月妻自經死買臣乞其夫
錢令葬（史記朱買臣傳）
曰格子曰使買臣之妻去而未嫁義了絕也亦可
復也買臣來歸待之如初可也今既深有夫矣遇
諸途而乞憐焉招而還之是矣亞載其夫歸置園
中何爲哉無乃買臣忿其風昔而有駭之意乎

不然何爲其自經死也死而葬之夫豈不能而乞其夫錢以葬出婦死後夫葬之禮也前夫葬之非禮也

武年老子前坐事死上閔之問左右武在何奴父豈有子乎武因平恩侯自以前發匈奴時胡婦適産一子通國有聲聞來顧因使者致金帛贖之上許焉後通國隨使者至上以爲郎（漢書蘇建傳）

曰恪子曰先王於華夷之辯嚴矣胡婦之子胡可歸也節義如子卿不可使之無後也君子謂宜帝明於大體有王者之風雖然別生分類於人道

爲大不得已處其變依華而捨戎與父喪而母嫁又錄孔子之後亦先王崇德象賢之意也故皆爲貴稱（宋史典志）

曰恪子曰微子之命有之稽古崇德象賢蓋之而不稽諸古非禮也易代之道一有伐有禪伐之而封之薄矣且其子孫以奉其祀可也然則如周恭帝者何以處之其名號則固存也以天下養而終其身無乃嫌與此亦稽古

之哀也若大孔子爲殷世宗師歷代褒崇則有禮矣以備三恪不亦遠乎

帝思中興功臣乃圖於南宮畫馬援以狄虜之類（後漢馬援傳）

猶不興焉武人哉

曰恪子曰學之功爲如何林亂世莽亦成也帝於此有深懲焉故馬援不與君子知援不求源之或者不能不致譏於援且然而況功不如援者乎此尚論後之意也

鄭人立子良辭曰以賢則公子堅長乃立喪公襄公將去穆氏而舍子良子良不可曰穆氏宜存則固願也若將亡之則亦皆亡去疾何爲乃舍之皆爲大夫左傳宣公十八年

日格子曰斯禮也吳人未也禮喪終矣子入亮者亦子良何以爲心故欲與於禮也禮亡禮也儀存亦禮也雖然子良於穆之族也且人爲之賓介攝其命卡用之幣非禮之中又非禮之大有義不同天者當有以處之矣而區區於存亡之間何居

昔彌子瑕見愛於衛君衛國之法竊駕君車者罪至刖彌子瑕母病人聞往夜告之彌子矯駕君車而出君聞之曰孝哉爲母之故而犯刖史記韓非傳

日格子曰此其事在彌子瑕無足論者若大人人則母病雖聞君車不可矯也聞疾病而失視非孝子也矯君車罪刖毀傷其肢體得都孝子乎抑事君於是爲不忠是可爲也孰不可爲也

楚子西子期伐吳及桐汭陳侯使公孫貞子弔焉及良而卒將以尸入吳子使大宰嚭勞且辭大介芈申亡極子亡適子亡嗣子亡事亡禮也於是乎有朝祭亡

終以尸將事之禮又有朝聘不以尸將命是遭喪而遷也無乃不可乎其何以爲信且侯土吳人內之左傳哀公十五年

日格子曰斯禮也吳人未也禮喪終矣子入亮者亦子良何以爲心故欲與於禮也禮亡禮也儀存亦禮也雖然子良於穆之族也且人爲之賓介攝其命卡用之幣非禮之中又非禮之大有義不同天者當有以處之矣而區區於存亡之間何居

晉君不亦可乎左傳襄公十年

日格子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣施樂而用之幣非禮之中又非禮之大亦不同天者當有以處之矣而區區於存亡之間何居

孝公既見衛鞅語事良久孝公時時睡不聽罷景監曰汝客善以帝道說公公以爲迂其志不開吾說公以帝道其志欲用之矣鞅復見與語益入知愈之甚於是語數日不厭史記商君傳

日格子曰商君鞅知帝道者哉知帝道者不務正道者哉正道者不務伯而況於富強乎古之道人物者必有所先商君之言帝王也其亦若將以爲先者耳不然與景監

再嘗之而知其心之必在於嘗強也故言語舉合蓋商君於嘗強之術深矣

初共王無家適有寵子五人無適立焉乃大有事于群望而祈曰請神擇於五人者使主社稷乃徧以璧見於群望曰當璧而拜者神所立也誰敢違之既乃與巴姬密埋璧於太室之庭使五人齋而長入拜康王跨之靈王肘加焉子干子皙皆遠之平王弱抱而入再拜皆厥紐古傳昭公十五年

日格子曰古人立子之道尚矣假於神以服人固不若稽古人之德也雖幸而中君子不取焉楚靈公

也其爲是固宜

公薨之月子產相鄭伯以如晉晉侯以我喪故未之見也左傳襄公十一年

日格子曰晉侯重於見客爲魯喪也推此心以及鄭則何至使鄭伯奔走於道路如是哉恤喪禮也

陸親非禮乎

陳侯扶其太子偃師奔墓遇司馬桓子曰載余回歸巡城遇賓獲戴其母妻下之而授公車公曰舍而母辭曰不祥與其妻扶其母以奔墓邪免左傳襄公二十五年

日格子司舍而母將不可兩全乎全其身而豬於

徨君子不問全也臣而狎君女而濟勇非禮也雖頭添其政違之猶之對不曰非禮而不利何居

僕者復也舍殺而復命之謂急讓而欲人之易己也如是哉

趙王遷七年秦使王翦攻趙趙李牧司馬尚之秦多與趙王寵臣郭開金爲反間言李牧司馬尚欲反趙王乃使趙葱及齊將顏聚代李牧李牧不受命趙使人微捕得李牧斬之廢司馬尚使記事

日格子曰嗚呼君之御將之道尚矣假於神以服人固在軍君命有所不受古之誅或譴可以無受將在軍君命有所不受古之誅也雖幸而中君子不取焉楚靈王於是益恣之

治吳故國以軍功賜天子旌旗元光五年匈奴大入漢爲誠非上書願擊匈奴上不許都江記江傳

日格子曰魯之郊禘非禮也天子旌旗出郊非禮也江都誠非之驕矜如漢有以加罰之始乎

雖然不許誠是也楊若曩太宰於帝爲從嫂問誠疑其服太學博士徐藻議曰資父事君而敬同又稱云其夫屬少通者妾則毋道

也則夫婦君道妻亦后道矣服后以降世之義也當
議追祀以明舜典今上躬奉康穆及昭后之也
致敬同於所天豈可敬之以君道而服緦於本親謂
膺齊衰杖朞從之（晉書康獻何皇后傳）

曰格子曰有君道則有父道有父道則有生
以事之所為之服也是故知君道定矣知敬之同則父道存矣若夫妒道則虧之固然有不必論者雖然朝議疑之不有君子則服惡乎定乎

代宗沈氏開元末入東宮賜廣平王生德宗天寶亂

因東都被圍王入洛復留宮中普方北討未及歸安而長安為史思明所沒遂失后所在代宗立以德宗為皇太子詔不能得德宗即位乃具冊前上皇太后尊號中書令高宗上議宜用漢故事分遣諸沈行州縣物色審知行在然後奉迎帝乃使使者分行天下故中官高力士女頗能言禁中事而年狀差似后又后嘗削脯帝傷左指高亦嘗割瓜傷指是皆宮中無識后者於是迎還上陽宮馳以聞帝喜群臣賀力士子知非是具言其情詔賜之德宗即位有司言皇太后沈氏歿代二十七年參訪理絕請因

啓殯祔群臣議皇太后發哀蒲帝內殿中人奉版哀
號帷坐宮中朝夕上食若天地宗廟上太皇太后謚
冊作神主祔代宗廟備法駕奉神主納于元陵詔曰
（晉書康獻何皇后傳）

曰格子曰此人子之不得舍有
所事之所為之服也是故知君道定矣知敬之同則父道存矣若夫妒道則虧之固然有不必論者雖然朝議疑之不有君子則服惡乎定乎

王方慶為鳳閣侍郎神功初武攸宜破契丹凱還且獻俘內史王及善以孝明高皇帝忌月請備鼓吹而不作

方慶曰晉穆帝納后當慶帝忌月皆以為疑前訓禮有忌日無忌月自月而推則忌當忌年愈無理據世用其言臣謂軍方大亂作樂無嫌詔可（唐書王方慶傳）

曰格子曰禮有忌日無忌月忌月之論何從而起哉思繁而謂多亂世之道也

楚有士申鳴者父與鄰父爭而鄰父訐之相國不受既而以兵圍之白公為亂申鳴辭父往救因與俱子乃君之忠臣也援桴鼓之遂殺白公其父亦死

賞之金百斤中鳴自殺說此

曰格子曰或問陵何如人曰陵之忠侯節也崇節於父獨趙苟之不非也崇節於鮮卑猶格不能非也亦不能拔亦不為患臣而奚為哉於是益悲二子之不若也

固公陽宏官執金以招長人北宮藥公亦至及北門或遇之曰君如望遠父母焉逃又曰君如望遠父母焉逃

賊之矢若傷君是絕民望也乃自而進又遇一人曰君胡自國人望君如望歲焉曰川以幾若兄存面是得艾也民知不死其亦夫有奮心猶將旌君以徇於國而又掩面以絕民望不亦甚乎乃免胃而進左傳公

春山漢書叢 光傳

曰格子曰或問陵何如人曰陵之忠侯節也崇節於輔我天下說鮮卑能拔亦不為患之曰吳伯名卿也子孫世為名卿

通名名子名重名卿子孫世為名卿

潛伏之子孫也少自名卿子孫世為名卿

州祭酒少自郡命名主簿不就舉孝廉不就舉賢良方正家拘魂

疾後復為影澤令不以家自隨之一力給其尸喪曰

此亦人子也可寫遇之在官八十餘日郡遣部至

縣吏語曰雁集帶兒之禮潛數曰我豈能為孔子來折

陵何鄉里小兒即曰絳去然後著五梯

先生以自見故客作郎不就晉傳

曰格子曰淵明作彭澤令及徵

晉作郎不就朱子晉其卒不以官稱何郎為貧而

就辟非郎命也著作之徵則出朝命矣辭焉違無

意乎事以後定也於是乎

沉羊

曰格子曰女子從人常禮也不曰預弒二君乃稔

惡乎況齊桓以伯討亡扶謂已甚矣女子從人者也左傳

光以與光武同游學及光武即位光乃隱不見帝思

其賢訪之聘之三反而後至門日幸且留光臥不起

帝歎息而去復引光入論道舊故因共偃臥光以足

加帝腹上明日太史奏客星犯御座甚急帝笑曰朕

故人嚴子陵共臥復除為諫議大夫不屈乃耕於富

加於武公安得滋矣

宋大災宋伯姬卒衛姒也待人婦禮而出三十年矣

曰格子曰女婦貞節乎易曰恒其德貞婦人吉也從一而終者也故婦人有再適之義無三從之義也

曰格子曰晉侯使召東關公慭公慭公以朝聘之禮行之既畢將以入晉也使召東關公而告之曰無田從寡人而入吾將因人而間其田於子曰諾慭之不立亦入也與然者在欲與子者左傳哀公元年陳人從之而立慭公子名也哀子哀降公

曰格子曰周敦在初之詩其如大事何哉君子曰無田從寡人而入吾將因人而間其田於子曰諾慭之不立亦入也使其如大事何哉君子曰無田從寡人而入吾將因人而間其田於子曰諾慭之不立亦入也與然者在欲與子者左傳哀公元年陳人從之而立慭公子名也哀子哀降公

曰格子曰春秋閔月不書蓋以朝廟莫為閔也此外齊侯公會閔以喪以日數者數閔以不數閔也喪以日數者數閔以不數閔也數閔以不數者蓋閔在喪無以為閔也喪以日數者數閔以不數閔也八年楚子昭卒扵為不書姒死之月未葬於喪數也

宋之入楚也

使元以病告曰敝邑事齊晉秋豐而以十一月之盟有以國斃不能從也去我三十里唯命是聽子反懼與之盟而告楚王退三十里宋及楚平左傳宣公十五年

曰格子曰春元夜入楚軍發麻而起子反告之以病說者譏其輕與情實蹈不測之險抑不知元於此蓋有術焉固將以牀上之盟而易城下之盟哉言情而勢遽詞遜而意却不然子反何其懇也何其憧也蓋戰國之策已兆於斯矣

彌遠作永叔陳摶傳制用此命元龜語恩數曰直賢爲大司馬冊文有名執厥中一言咸以爲兆禪文之善者

得不大駭乎乃上省牘請貼政府制詔平分析宋史倪思

傳

曰格子曰漢文三十六日服於已下之後羣臣謂禮不可復也

文而不以天下葬可謂禮乎

父帝詔曰已下服大紅十五日小紅十四日縗七日

禪服次記考

曰格子曰漢文三十六日服於已下之後羣臣既葬

未忍即除也東漢以後易月二十七日則以所聞

先後薄益其節次耳義雖各

在所取如天下之通義何爲乎甚矣世變日降而

禮不可復也

史記 卷二

左傳襄公十七年

齊侯法色尚青衣狐裘以爲美初即位諫書未遍也
日格予曰此侵占之倉也文帝安以爲不知自彊遂使先王禮樂後世無聞烏呼豈非大夫之過也
齊侯好內多寵內嬖如姬生子光如姬弟生子牙
初即位高傒使諸子各戒絳灌諸臣則有貴賤一也高傒之服所以別貴賤也
卓尤於叔孫通通之當也文帝安以爲不知自
引而高諦不能彊文帝之
不能復古任其咎者文帝
齊襄伯姒伯姒曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而
逃之國人立其中子光
日格予曰此高氏之高我也使無中子則國絕矣
爲我若宜如何哉曰二子之去以有中子故也
無昭王怨齊未嘗一日而忘復讎也燕國小辛遠力
不能制於是屈平士先禮郭隗以招賢者史記燕世家
日格予曰隗野鄙之戎禮之能如隗乎不能如隗
於明哉且後隗而至者豈非其途乎而塞之耶
是屈其途而固塞之物尚矣以虛鼓焉
者未仁能得賢應者也其固然哉

楚平王初立欲得和者侯乃求故吳太師之子
吳立爲陳侯是爲惠公惠公立採繹哀公卒而
鴈元空籍五歲矣 史記陳
世家
曰格子曰空籍者有年月而無事紀惡其父滅
其世史法如此哉
趙商者雅得黃於胡亥又緣蒙氏乃與胡亥詐以
始皇命賜扶蘇兵胡亥爲太子胡亥然之商與永
相李斯計詔立胡亥太子而賜扶蘇
數次不能立功數上書誹謗忿怒而怖不知所出
死破觚家
傳記

曰格子曰當是時史有如董狐者當何如子無所
曰胡亥弒太子扶蘇篡弒而居其位與聞焉耳
矣斯高矯詔之謀亥嘗聽之非弒而何亥不能斯
高未必能行也亥之聽利害惑之也自古弒君之
孰非惑於利害者
蔡穆侯將許僖公以見楚子于武城許男面縛銜
大夫袁絰士輿櫬楚子問諸逢伯對曰昔武王親釋其縛受其璧而祓之桓
微子啓如是武王親釋其縛受其璧而祓之桓
禮而命之使復其所楚子從之 左傳僖
公六年
曰格子曰微子啓如是信乎周監偏也微子啓

和而知其必亡故自罪以存宗祀而全其民
輕矣不然豈其不能死而如是爲鬼空籍五歲矣 史記陳
微子是先觀於斯知之矣 世家
楚師爲陳叛故猶在繁陽韓非子
王師殷之叛國以事紂咀之盟也非晉君
也而晉侯之何居焉 左傳襄
爭地以戰是百爲紂也何救之有 孟子
爲哉

曰格子曰文王率叛國以事紂紂臣道也非晉君
也而晉侯之何居焉 左傳襄
爭地以戰是百爲紂也何救之有 孟子
爲哉

非禮也左傳莊公十八年 男女贄不過榛栗棗脩以告虔也今男女同贄是無別也 十四年

日格子曰異數而同其失也 微君子表微故大夫宗婦助祭

梁孝王使人殺故吳相袁盎景帝召田叔察梁具得其事還報景帝曰梁有之乎叔對曰死罪有之上曰其事安在田叔曰上毋以梁事爲也上曰何也曰今梁王不伏誅是漢法不行也如其伏法而太后食不甘味臥不安席此憂在陛下也景帝大賢之 史記田叔傳

日格子曰此即所謂經術吏之所處也

四

日叔爲魯相初到民自言相詣王取其財物百餘人田叔取其渠率二十人各笞五十餘各搏二十怒之曰王非若主邪何自敢言若士爲王聞之大恚發中府錢使相償之相曰王自奪之使相償之是王爲惡而相爲善也相毋與償之於是王乃盡償之 史記田叔傳

日格子曰田叔之賢哉爲王善矣當是時使王聞之自若也叔則奈何曰諫不聽不能死蓋能之

桓公實怒少姬南襲蔡管仲因而伐楚責包茅不入貢於周室桓公實北征山戎而管仲因而令燕修召公之政於柯之會桓公欲背曹沫之約管仲因而信之諸侯由是歸齊故曰知與之爲取政之實也 管子小匡篇

日格子曰桓公管仲之謀爲不軌也者斯數言者盡之矣

天

方曼子伏哭公尸哭之成禮然後去也所謂見義不爲無勇者耶 史記平準書

日格子曰嬰之言曰人有若而人殺之吾安得而死之吾安得而亡之雖然死與亡義之所不得也抑亦不得而辭之乎禮曰臣弒君凡在官者殺無赦無赦惟不明此義是以

五

叔子弒父凡在官者殺無赦無赦惟不明此義是以至此非獨無勇也

無忌譖太子於平王王怒囚伍奢而使城父司馬奮揚往殺太子行未至奮揚使人先告太子太子亡奔宋無忌言於平王曰伍奢有二子皆賢不誅且爲楚憂可以其父質而召之王使使謂伍奢曰能致汝二子則生不能則死伍奢曰尚必來員必不來王使人召二子曰來吾生汝父不來殺奢也伍尚欲往員曰楚非欲以生我父也恐不至後生患不如奔他

不能全父命然恨父召我以求生而不往後不能
耻終爲天下笑耳謂員可去矣汝能報殺父之讎我
將歸死尚既就執伍胥遂亡開太子建在宋往從之

史記伍子胥傳

曰格子曰伍尚之就死迟也胥之逃生權也雖然
胥微知權哉雖然爲尚也胥能報殺父之讎而無忘親之
楚遂不當立者耶曷謂胥能權哉胥而知權必假力强楚乃報君
焉可也不知出此而引吳入郢其爲辱君不忍言
者伍一人而戕一國此申包胥所以譙也胥
豈其知權哉雖然爲尚也胥

宋襄夫人襄王之妹也昭公不禮焉夫人因嵗氏之
族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子卬
皆昭公之寵也司馬握節以死故書以官司城蕩意
諸來奔效節於府人而出公以其官逆之復之亦
書以官貴之也

左傳文公八年

曰格子曰伍尚忠有之大夫死命又曰有官守者不
得其職則大收司馬掩飾死司城效節出春秋皆
以官書死其死一也逆二有方於幾者乎
夫子遜存其於幾乎與死通子去於遜者與死

魯紀公生太子僖文生季佗愛季佗而黜僖多行
無禮於國僖因國人以弒紀公以其寶玉來奔納諸
宣公公命與之邑曰今日必授季文子使司空出諸
竟曰今日必達左傳文公十八年

曰格子曰季文子三思而行世謂僖子今日必
達倘其不再卫三也私意之起異於己無與
焉何惑之有若僖使納賂結與保殊故
三思而私起焉爾不然則文子之決不肯其疑
之時恒多而決之時恒少未可執是而疑仲尼
之論也

仲以君命召惠伯其宰公冉務人止之曰入必死叔
仲曰弗君命可也公冉務人曰若君命可死非君命
何聽弗聽乃入殺而埋之馬矢之中

左傳文公十八年

曰格子曰伍尚召於宜公畢君命
也昏死尚往以父質也惠伯何疑宜公與聞乎殺
惡之謀其召惠伯蓋欲成其謀爾而惠伯以君命
故竟踏其雖好仁不好學其蔽也愚惠伯之謂矣
是豈死尚死以成孝歟
子文之孫成公克黃使於齊復命而亂其人曰不
可以入矣成公曰棄君之命逃受之君夫也天可

逃乎遂歸復命而自拘於司敗左傳宣公四年
曰格子曰成尹知無所逃之義申生之流也雖然
申生必死歲月可以觀度舜不必死其無逃以無逃與
舜知任不專則功不成業不世則知不周鯀雖治水
無功而禹為其子九年之間足知利害不使易紫故
百命禹為司空平水土殊以用子而舜無疑心戮力
勤王而禹無仇色孰使之乎不從也賢之乎
曰格子曰鯀治水九年禹從之乎不從也賢之乎
不賢也今堵不可知矣書稱鯀方命圮族楚詞稱
鯀婞直其何有於禹之直哉不然禹受命治水皆
問之加於公也

君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公子馮之命以
及人左傳隱公三年
曰格子曰宋穆公可謂知禮矣從禮而不從君不
從君乃所以深從之也不賢而能之乎故曰宣公
可謂知人矣此之謂也雖然移公於馮成二子擇
賢而立以靖社稷意則推矣成則正皆賢者之
事宣公之知人固不繫于其子之賢不賢也今以
其子之賢而啟宣公之知人命以我者固若是哉
公羊氏曰君子大居正此則君子之論也
君子以二公子之立皆非為不度矣大能固位者必

及於本末而後立衷焉不知其本不識知本之不
能强詩云本枝百世左傳僖公六年
曰格子曰寘公烝於戎姜而生波子又娶波子之
妻而生諸及朔三子者嗜非所當立也況朔非波
子并及於亂無故以死則卿也爲君之論非然
哉
鬻拳强諫楚子楚子從臨之以兵鬻拳以兵伏門而從之楚
曰吾懼君以兵罪莫大焉遂自刖焉楚人謂鬻拳可謂
愛君矣諫以自納於刑猶不忘納君於善左傳莊公十九年
年

曰格子曰用兵猶君事而從焉則刑以忘罪罰
之忘行矣當是時君也使君不從將加兵乎以是
爲愛愛其所愛非人臣之所謂愛也
鄭厲公食大夫甯嬴氏子公而卿興也子公怒染指於
鼎嘗之而出公怒欲殺子公與子家先子家
曰畜老猶憚殺之而況君乎反譖子家子家懼而從
之君子曰仁而不武無能建也左傳宣公四年
曰格子曰易稱神武不殺傳曰我戰則克故人有
不仁者必武歸生聞乎武山弒君者以畜老
憚殺又憚而與乎弒君者以畜老
者乎孫伯歸生謂之不仁不智左傳宣公四年
君子謂子然於是不忠仇有可以加於國家者棄其
邪可也故用其道不棄其人詩云敬爾威儀惟民之則
伐召伯所茇思其人猶愛其樹況用其道而不恤其
人乎子然無以勸能矣左傳襄公九年定
曰格子曰春秋繫刑子產鑄書於鼎以救弊也叔
向前終其世必敗況析之以刑又改刑鼎之舊
乎亂狄滋甚女叔向所云無是悔者析者書列刑
名家有上君父於臣子無乃無以加乎無乃陷不仁者譴驅殺之
或猶留諱春操鎖之食發視乃空器也於是飲藥而
卒晉年五十 漢書藝文志注 蘇氏曰荀文若聖人之徒也其
才似張子房近似伯夷文
曰格子曰或蓋存志於天下者然不能擇所輔於
始及其不可輔也亦未如之何也已矣朱子曰殺
之害始亦哀之也乎或也病於知者也何敢望仁
蘇子曰文若才似子房能用高祖而或不能用
操子房固如是乎又曰道似伯夷伯夷避紂居北
海之濱或當操之昔亦可避矣而且事焉伯夷固
不仁者以畜老

如是乎予當爲之說曰文若忠敬管仲而未知
心似仁忽而遽本闕然非物能比也
屈到嗜芰有疾召其宗老而屬之曰祭我必以芰及
祥宗老將薦芰庾公之斯見之命易爲爲治芋爲爲亂芋非
日格予曰臨終之命易爲爲治芋爲爲亂芋非
以時知之以理知之順理爲治逆理爲亂故知
喪之從爲非而嫁妾之從爲是也故知是而
那遽之說曰文若忠敬管仲而未知
君子曰盡心力以事君舍藥物可也左傳昭公
日格予曰人子之於君父當無所不盡其心力若
以樂物有毒故舍焉以孝免弒君之罪豈所謂盡
心力者邪故曰那遽者不可以不知醫知而非

公曰齊未可并也吾試共君晏子知之吾祀其樂太
師知之孔子聞之曰善乎晏子不出俎豆之間折衝
千里韓詩外傳范昭
日格予曰春秋之昔知禮樂者稱述之子嬰也
師也亦可與於此乎起扎考文嬰師宋器考文存
乎學宋器存乎節

猶陰不生獨陽不生獨天不生三合然後生故曰生之子也可知大之子也可知者取曾御卫甲者取甲御卫之子也可知者取曾御卫甲者取甲御卫之子也可知大之子也可知者取曾御卫甲者取甲御卫之子也可知大之子也可知者取曾御卫甲者取甲御卫之子也可知大

之至日爲其去大具我非然其所占則非下之極論也代王辭南帝子於公卿作漢諸侯之極論也周於是乎在而以卿鈞德民謂德建德降德之長者何居雖然澤自睽孤之繇若此爲睽之澤也

能不及乎君子論代來之功勞以澤爲首

季子至曰苟先君無廢祀民人無廢主社稷有奉乃吾君也吾敢誰怨哀死事生以待天命非我生亂之道也復命哭僭遷復位而待史記世家

曰格子曰說者謂季札觀周而生亂尚足審受而不辭則何以入太伯之廟雖然季子可受也而難爲授也或曰季札聘傳文王矣布文王則可無文王而傳亦何異於僭哉

交趾貢異獸明之至不足爲瑞願還其獸又奏賦以風漢史同光傳

曰格子曰果麟獸矣足爲異然非明王所貴也鳳鳥雖然麟有形有性紀載詳矣取而驗之何真僞不可知之有抑非先不能爲是言也

況乘託夢事之見於經傳者既非一也而謂其必不可知之有抑非先不能爲是言也

惻然許之師臣得終喪曰從之至曰爲其去大具我非然其所占則非下之極論也代王辭南帝子於公卿作漢諸侯之極論也周於是乎在而以卿鈞德民謂德建德降德之長者何居雖然澤自睽孤之繇若此爲睽之澤也

能不及乎君子論代來之功勞以澤爲首

季子至曰苟先君無廢祀民人無廢主社稷有奉乃吾君也吾敢誰怨哀死事生以待天命非我生亂之道也復命哭僭遷復位而待史記世家

曰格子曰說者謂季札觀周而生亂尚足審受而不辭則何以入太伯之廟雖然季子可受也而難爲授也或曰季札聘傳文王矣布文王則可無文王而傳亦何異於僭哉

交趾貢異獸明之至不足爲瑞願還其獸又奏賦以風漢史同光傳

曰格子曰果麟獸矣足爲異然非明王所貴也鳳鳥雖然麟有形有性紀載詳矣取而驗之何真僞不可知之有抑非先不能爲是言也

況乘託夢事之見於經傳者既非一也而謂其必不可

惻然許之師臣得終喪曰從之至曰爲其去大具我非然其所占則非下之極論也代王辭南帝子於公卿作漢諸侯之極論也周於是乎在而以卿鈞德民謂德建德降德之長者何居雖然澤自睽孤之繇若此爲睽之澤也

能不及乎君子論代來之功勞以澤爲首

季子至曰苟先君無廢祀民人無廢主社稷有奉乃吾君也吾敢誰怨哀死事生以待天命非我生亂之道也復命哭僭遷復位而待史記世家

曰格子曰說者謂季札觀周而生亂尚足審受而不辭則何以入太伯之廟雖然季子可受也而難爲授也或曰季札聘傳文王矣布文王則可無文王而傳亦何異於僭哉

交趾貢異獸明之至不足爲瑞願還其獸又奏賦以風漢史同光傳

曰格子曰果麟獸矣足爲異然非明王所貴也鳳鳥雖然麟有形有性紀載詳矣取而驗之何真僞不可知之有抑非先不能爲是言也

況乘託夢事之見於經傳者既非一也而謂其必不可

惻然許之師臣得終喪曰從之至曰爲其去大具我非然其所占則非下之極論也代王辭南帝子於公卿作漢諸侯之極論也周於是乎在而以卿鈞德民謂德建德降德之長者何居雖然澤自睽孤之繇若此爲睽之澤也

能不及乎君子論代來之功勞以澤爲首

季子至曰苟先君無廢祀民人無廢主社稷有奉乃吾君也吾敢誰怨哀死事生以待天命非我生亂之道也復命哭僭遷復位而待史記世家

曰格子曰說者謂季札觀周而生亂尚足審受而不辭則何以入太伯之廟雖然季子可受也而難爲授也或曰季札聘傳文王矣布文王則可無文王而傳亦何異於僭哉

交趾貢異獸明之至不足爲瑞願還其獸又奏賦以風漢史同光傳

曰格子曰果麟獸矣足爲異然非明王所貴也鳳鳥雖然麟有形有性紀載詳矣取而驗之何真僞不可知之有抑非先不能爲是言也

況乘託夢事之見於經傳者既非一也而謂其必不可

不復祖天子當自奉其國之祖宜崇德昭德芳之後世世勿降爵宗廟祭祀使之在位則所以褒揚祖考者莫後二王紹封如故議未決會

日格子曰太宗太祖之弟也太祖之子孫而欲封其弟子孫者為太祖而可廢其弟乎為太祖而可廢其弟子孫者為太祖而可廢其弟及此吾於是猶少之

孰非太祖之孫而欲封其弟子孫者為太祖而可廢其弟乎為太祖而可廢其弟及此吾於是猶少之

同知太常禮院大子且親祠典事者習禮壇下必言

周官太宗伯凡王之禋祀肆儀為位掌禮如此今即

祠所習之為不敬乃徙於尚書省宋史卷

日格子曰儀可廢也壇不可褻也議禮至此可謂徵矣當其微也」而莫之禁焉君子謂其將能乎

太常將大夫博士試郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異當作白虎議奏漢書章帝紀

日格子曰此在文之舉也三代以下彬彬哉

聚古講學講之矣未聞斥講天子也然則講天子則議禮矣文曰

制禮必和聖德不然則所謂顛有其位不敢作禮樂焉者也石渠白虎謂之何哉

則武王顛有問箕子其答之乎

權詞設故問臣下者之不幸端問也始

其於天伻不能成生抑能成死

晉獻公娶于賈無子烝於齊姜生奚穆夫人及太子申生（左傳莊公二十八年）

日格子曰申生可以為世乎申生獻公烝於齊姜而卑齊之女也齊桓之女也齊桓之女為世子之配宜矣春秋則得不世子之晉世子之晉世子當為乎定立子以嫡

春秋為得不世子之晉世子之晉世子當為乎定立子以嫡

無嫡者蔑以長不此之據而唯諸侯之言

是聽于靖不可以爲世子建太子建亦然
惠公元妃孟子孟子卒以聲子繼室以聲子生隱公宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰爲魯夫人故仲子歸于我惠公薨而隱公立是以隱公立于位奉仲子之祭俄而有文在仲子之手曰爲魯夫人故仲子歸于我惠公薨而隱公立于位奉仲子之祭俄而
日格子曰稽有之國君七十無無主則日不祥
然也攝大人以承祭猶不敢廢大人之事也況大
廢大人之位而子可謂孀乎是故隱子孤孀子仲
子卿仲子妾爾也豈
子孀也施惠於妾而不知禮之有報也仲子曰娶
無聘娶也此記者所以紛
故施於妾而不知禮之有報也仲子曰娶
紛也
太尉曰漢興以來農後戰其候過岐朱沘幸致斧
慎勿納及過沘內致大綏三百人太尉行軍暗壁拒
不得命至都太尉怒曰終不以杠虜塞以如司農治
軍當復之梁木上沘及太尉終吏以告沘沘取視其
故曰誠其在沘設伏
日格子曰當是時軍出準之所以爲軍有之而準
不從準之罪也不然則將從哉何以罪準雖然
三人謀從一人則二人者皆其雠也招讒起謗尚
何異哉
西伯歸而獻洛西之地赤壤之田方千里請除炮烙
之刑紂許之仍賜弓矢斧鉞得專征典治南國江漢
汝賴之諸侯率循西伯之令於是陽爲王門築靈臺
列侍女撞鐘鼓爲樂紂聞之曰西伯改行吾無憂矣

日格子稱文王至德今是說者不亦宜乎
確守疆沿城民勿亟七十里之囿芻蕘雉兔與民
同之皆文王事也事於斯則德於斯文王何心哉
以是為陷阱之陽以是為陽執謂之陰臧國謀
士以私意窺人一至於是而史家信之為可哂
矣
宛國公主下降將行冊禮宿諫曰陛下昔封西長主
未嘗冊命今施之愛女殆非漢明盛德之言然非先王仁親長幼
與先帝子等之義也宜如故事
胡
日格子曰漢明盛德之言然非先王仁親長幼
但之道也若公主下降非帝子冊禮無所稽
帝衛之而已失於前者如不可追則宜之以共
義也夫

被命接伴金國賀生辰使金曆九月晦與統天曆不
合宜接使者以恩意乃徐告以南北曆法異同令從
曾慶節正日隨班上壽金使初難之卒屈服孝宗深
謂宰曰使人聽命成禮而還卿之力也詠獻立
日格子曰古者六藝不相兼用故用人于社春秋
聽其自行則於國體所損多矣宜乎宜乎可謂能

接伴乎
宿武子來聘公與之宴為賦湛露及彤弓不辭不
答賦彼行人私焉對曰昏以為享嘉以為好宴好
朝正於王王宴樂之於是乎賦湛露則天子當陽諸
侯用命也諸侯敵王所憎而獻其功王於是乎賦彤
弓一形矢百矰弓矢千以覺報宴今陪臣來繼舊
好君辱貺之其敢干大禮以自取戾左傳文
公四年
日格子曰宿武子之不拜湛露彤弓禮也詩何
謂也而歌於魯侯之堂乎甘言昏姻之好及少長咸
而婉

子墨衰絰梁弘御戎萊駒為右敗秦師于殽遂墨以
葬文公晉於是始墨左傳僖公
日格子曰墨衰絰而從我禮之變也禮變於不得
已而墨可也非不得已而墨可乎可墨也亦可復也
茂州夷劉境上懼討乞降約以盟扶使場用牲詛呼聽命
日格子曰古者六畜不相為用故用人于社春秋
聖之彼夷固爾盟於我可乎雖然廢盟則何以繫

其心耶大以牲非得之矣

太史公曰蕭錯爲國遠慮禍及折身哀盎權說初寵後辱故古者諸侯地不過百里山海不以封貴親戚以疏其屬蓋謂吳邪擅首及受其咎哀盎錯

邪史記吳王濞傳

曰格子曰周亞夫不聽天子詔文帝以爲將軍屯

御高以備胡寇匈奴不入邊亞夫自以軍細柳天子自勞軍不得入乃馳入至營壁不開軍門都尉不內將軍使謂都尉吾欲入勞軍都尉乃開壁門壁門士吏謂從騎曰將軍約軍中聞將軍令不聞天子詔天子至亦不得入於是天子使使持節詔將軍亞夫乃傳言開壁門門士請車騎將軍曰將軍令不受天子詔天子亦入成禮而去及亞夫死子紳嗣侯三年坐買官器取庸錢五百金爲人所上告紳買器欲以葬也非子道也廷尉以聞紳自殺國除

贊曰

太史公曰自魏其武安之貴傾天下及其敗也一夫呼而天下莫敢救灌夫罵座而劾之及其禍也支屬皆誅由此觀之勢利之交古今一也豈不哀哉魏其侯以好士名吳楚軍時以大將軍守滎陽監齊趙兵其後稍疏然天下以此稱賢士大夫

曰格子曰宋王者之後其祖也左傳文二年

祖大子謂有功也有功而廢禮也鄭祖亦云

禮也鄭祖亦云

建炎南渡之初車駕已至江以爲後鎮留故京部侍郎湯公鼎爲守將一日聞有故令當至心竊疑之張忠獻公於予舸矣書解事者也往發視有故則緩馳騎而先取以歸湯公遣官往視乃明受僞詔也則又以告曰是則其可宜乎張公曰不然事已至此胡可匿且卒徒解於望賜晉陽是受福矣又何忠之能輸哉湯公曰然則宜奈何張公曰今便發庫錢以示行賞之意乃屏僞赦而陰取故府所藏登極放賞窗牖中迎登謁門讀而張之即損其階禁無敢輒發者而散給金帛如

帝當郊祭故事則可矣湯公行之於是人情略定乃

決大計朱子書論紹後

曰格子曰此必史所謂秘不宣者也於是
如此哉不然仗義建議討賊復辟亦何嘗大也之
所稱者然人心一諱爲力難矣其孫湯東野之先
見有功於魏公也其矣湯東野之先有功於魏
公也
初王拱辰議權河北鹽方平見曰河北再權鹽何也
帝曰始立法耳方平曰昔周世宗以鹽課均之秋中
今兩稅鹽鐵是也豈非再權乎帝驚悟方平請直降
手詔罷之（宋史張方平傳）
曰格子曰法有與代民無與代者不察而輒不

所舉能無如河北再權擅者乎抑豈惟異代執政
者不求諸故雖一代亦有之

曰格子曰程子論婦節餓死事極小失節事極
大何范氏義曰行再嫁之給也程子扶世教而立
言范公廙出變而立法苟或皆有所見乎然則再嫁
之給倍非娶者何不能再娶者貧不能不再嫁者

尤貧此非勢之固然也

梁主素黃鍾律欲整正雅樂乃自制四器名之爲通
每通施三絃黃鍾絃用二百七十絲長九尺應鍾絃
用一百四十二絲長四尺七寸四分差四律間十律
以是爲度因以通聲轉相爲宮各得七調十二律合
中又制十二笛黃鍾笛長二尺八寸應鍾笛長二尺
二寸中間十律以是爲差以七聲次八音施其一方百十二聲用
皆不差於是被以八音施以七德奏不和韻樂志音
五聲間觸德中詔王朴考正雅樂朴以開十二律管
互吹難得其真乃依京房爲律以九尺之絃十三
依管長短分寸設柱用七聲爲均終宮變徵樂成而
和五代史

日格子曰律和聲和以天地聲和以人地之道王朴之學
和以人地之制起於竹而通其準皆成於絲古
哉之絲不如竹其達於天人乎雖然後世又有
用鑄銅和聲者簡節亦竹也然始之利鑿終之抑
按則人而就爲之簡約異於往固然哉固然哉

劉子玄中宗時遷太子左庶子兼修國史嘗奏館學士皇太
子將釋奠國學有司具儀從臣著衣冠乘馬子玄議
曰夫以上皆乘車今陵廟巡謁王公卿士應親
之戶非古之戶矣見以雖存西上之尊而穆位無

所於列且對戰者雖於兩向故以次而來蓋從變也自唐則然矣且黎深於禮者其欲此也安然而無異詞則唐以上蓋已行之論者不考當之異同與尸之南東而酬欲以左右昭穆施于堂中豈其未之考歟

宋殺其大夫何以不名宋三世無大夫三世內娶也

公羊傳僖公二十五年

曰格子曰諸侯不內娶就者以為不足與之父也如其禮也可行於諸侯而不可行於天子乎天下莫非王臣天子則何娶而可天子娶於諸侯古之人皆然不以親故廢尊亦不以尊故廢親親親各時平傅擊存時平爾止將交卿周公歷成王以諸兄則微矣臣紓妻之也叮行於天子而不行於諸侯乎

從璟從莊宗戰數有功今命為魏博節度使副宗重綮于爾宜自往宣朕意從璟馳至衛州為元行欽所遏殺之從璟呼曰願歸衛天子行欽將之莊宗悔其言賜名從璟從莊宗如汴州將士多亡於道獨從璟不去左右或勸其逃從璟不聽莊宗聞而嘉之

曰格子曰孔子曰蠻狄之有君不如諸夏之亡也

（五代史從璟傳）

陽復欲遣從璟通問行欽以為不可遂殺之歐陽子曰君父人倫之大本忠孝臣子之大節豈其不相為用而有相害者乎抑私與義而已耳蓋以其私則兩害以其義則兩得其交以兵攻其君為其子者從父乎從君乎曰身從其居志從其義可也身居君所則從君居父所則從其從於父者必告之曰在不可以身也盍捨兵而歸我君乎君敗則死之父敗則終喪而事君其君乎君敗則死之父敗則終喪而事君其可以射父願無與兵焉則又號泣而呼其父曰盍捨兵而歸吾君君赦已則終喪而

太宗么敍淮南衡山列傳在東越朝鮮西南夷之
後蓋亦孔子之意邪淮南衡山故列地也春秋於
楚以州舉或人焉者不惟其地且惟其事耳毋忘
則戒之蓋春秋則然吾於淮南衡山亦在所戒
太子燕會賓客數十人太子跪曰君父各有疾
疾有藥一丸可救一人當救君邪父邪衆人紛紜或
父或君皆俯坐不與比論太子諠之原怵然對曰
父也太子亦不復難之
曰格子曰人死而復蘇者有之
能反之復如初也祀令
徼者殆除復而出不復更
曰格子曰人死而復蘇者有之未能變而不
能反之復如初也祀令乃絕衆人紛紜則先若
徼者殆除復而出不復更然卽其間於令者
何牧也邪

甚言以濟已私邪家國之事固非一丸藥之可喻
也一彼一此並行而相悖無足惟者抑亦豈不可
求兩全之道乎不然棄疾隱於伊則有君臣而
無父子爲子者則有父子而無君臣皆非君子所
以處忠孝者也或曰原嘗嘗不諫故曰父也云不
獨無君乎不者之無君父原之事是助之也使嘗
嘗曰君出嘗令臣某頗不能事而
而寔當是問也則如之何易曰君子之道或出或處
或默或語則已復何進退其說既隱矣非稽黙乎
曰格子曰前代管蔡當攸誥而攝行
曰云昔公卿相與議而晉進北面
恒之涕

楷仁宰太子共伯餘立共伯弟和有寵於襄侯多予
之賂和以其賂士以襲攻共伯於泉上共伯入殺
侯羨自殺衛人因立和爲衛侯是爲武公史記衛
曰格子曰成化初芝綸修撰經筵講
泉以父官翰林掌火致詞謂
者興書與敬謝之人幸使三子上疏論列得罪以
去能不媿純仁乎
昔三代之君皆在河洛之間故宅
各如其方四嶽在山東至泰
四瀆皆并在東方自五帝以至
離寒暑之數以重吾不德也明天下何缺史記漢文
紀本
曰格子曰短
世言不避不歸之文何也文賢者也以
賢者爲父且
景亦春秋之
危喪用喪禮除喪用吉禮固也今若
爲開樂張宴則是特爲一嘉慶之事失禮莫大情
無大於此雖曰故事祖宗亦不盡行伊川文集論
曰格子曰除
鄒志完第進士調揚州推官小歇授許公祠純仁

爲守皆得遇之純仁屢援樂道
士亦爲之洛曰翰林學士則可參酒司業則不可純
仁敬謝宋史鄉
曰格子曰成化初芝綸修撰經筵講
泉以父官翰林火致詞謂
者興書與敬謝之人幸使三子上疏論列得罪以
去能不媿純仁乎
昔三代之君皆在河洛之間故宅
各如其方四嶽在山東至泰
四瀆皆并在東方自五帝以至
川或在諸侯或在天子史記封禪書
曰格子曰名山大川曷爲皆在天下表也三代
命祀依鄘奚故特依郊郊祀無易也爲天下表也
可以通乎未能治其人而欲有事於神是亟神也
其誰饗之然則在諸侯者何如諸侯之地固天子
之地也
客有見晁於梁惠王惠王辟左右獨坐而再見之終
無言也惠王怪之以讓客客以語晁晁曰固也吾前
見王王志在驅逐後復見王王志在音聲吾是以默
晁客具以報王王大駭曰嗟乎淳于先生誠聖人也

前事十先生之來人有盛稱馬者客人未及徙舍先
生往後先生之來人有誠謁者未及試亦舍先生來
客人雖屏人然私心在彼有之後淳于髡見二語連
三日三夜無倦意子欲以卿相位待之髡固辭去於
是乃以安平君為將東帛加璧黃金百鎰終身不仕

日格子曰孟子三見齊王而不言先之無言其後所言者能出王道則先亦何可貴其道似之使其後所言者能出王道則先亦何可貴哉雖然先受賜而辭位終身不仕游士之中蓋亦有能進也

趙孝成王德公子之矯奪晉鄙兵存趙乃與平原君計以五城封公子公子聞之意驕矜而有自功之色客有說公子曰物有不可忘也公子有德於人願公子忘之也且矯魏王令奪晉鄙兵以救趙於趙則有功矣於魏則未為忠臣也公子則自驕而功之德為公子不可忘者以德報德也不可忘者燕

日格子曰不然君嘗聞乎設有無功而以貴於君者豈可忘哉公子立自貴於趙非有所客者史記公子無忌傳幾乎無施勞矣在戰國之世其實之近理者乎

漢卿欲以信陵君之存邯鄲老平原君請封公孫龍

[illegible]入塞寇鈔劫質苞以出時示苞苞悲號謂母曰母子無狀欲以微祿奉養朝夕不圖爲母作禍昔騶母子令爲王臣唯當死節無以寒罪母遣謂曰人各有命何得相慎以數十人之命而進賊賊悉銜破血而死程子曰以君城降賊而求生其母固不可於苞即出進賊賊悉銜破血而死程子曰以君城降賊而求生其母固不可於然亦當視所以生母之策何不顧而讓戰乎必不得已身往降之可也徐徐圖之奈何不出

日格子曰身可降城不可降然此爲[illegible]不可破者而後可以言不降也苟不降城隨之

其與幾何爲苞計者乎而不遽戰毋庶其全乎或曰徐庶何如曰庶無奉城其爲去也異於苞矣

夫人姜氏歸于齊惡宣公也姪娣者不孤子之意也

二人有子三人媵歸一[illegible]

日格子曰此以情言也

娣故子有非娣而母[illegible]

宋人請孟獲于衛衛人欲勿與在祁子曰不可天下之惡一也惡於宋而保於我保之何補得一夫而失

一國與惡而[illegible]

日格子曰天下之惡一也此天下之名言也石祁

日格子曰歲戶守經歸父違權公孫敖違傳婁法
者也同使而異道如此夫
石駘仲卒無適子有庶子六人卜所以爲後者曰沐
浴佩玉則兆五人者皆沐浴佩玉石祁子曰孰有執
親之喪而沐浴佩玉者乎不沐浴佩玉石祁子兆衛
人以龜爲有知也 左傳文公十四年
日格子曰凡卜欲其敬也故卜人言然非爲執喪
者發也然則執喪而卜當奈何亦喪服而已禮固
有變服冠者卜獨不可乎石祁子於是乎知禮
王一歲而有三年之喪二焉於是乎以喪賈叟又失
舞韶樂憂甚矣曰非禮也 左傳昭公二十年
日格子曰妻之喪子未除不可以再娶喪之道也
故周景王移后悼太子喪卒欲向謂有三年之喪

季孫有疾命正常曰無死南孺子之子男也則以告
而立之女也則肥也可季孫卒康子即位既葬康子
在朝南氏生男正常以如朝告曰夫子有遺言命
其圉臣曰南氏生男則以告於君與大夫而立之今
生矣男也敢告遂退公使共劉視之曰
或殺之矣乃討之召正常正常不反 左傳哀公四年

日格子曰正常之告所孺子之子男也可謂不貳
季桓子矣於是康子即位矣告不亦晚乎娠有期
日始卒而告 論語 與命於康子之立必有君命矣君將奈何因其請退而從
之可也逐俾據魯而約反闕於他日亦可也

當是時爭尉繚侯嬴亞夫與梁相山都侯王信開兄
釋之持議平乃名為親友張耳厚此天下稱之記
張釋
史傳

日格子曰昔卜推賢讓能原憲乃和張釋之在漢
文時所謂賢且能者亞夫恬開知之推與讓也穆
也乃結為親友則謂之何當邪比邪史遷謂此此
天下稱之其見釋之抑亦淺矣

楚子期伐陳吳延聞之曰二君不
務德而力爭諸侯民何罪焉我請退以為子名務德
而安民乃還左傳定公十四年

日格子曰華元以戰國之術而救國君子以三代之
道而忠民華元以戰亡師隆而
意遠華元術勝而道微

衛穆公卒晉三子自役馬哭於大門之外衛人逆
之婦人哭於門內送亦如之遂常以葬左傳成公二年

日格子曰此弔禮之變也三子者自役至焉未復
命故也衛人以變禮之可也君子曰非禮也不失已亦不
人是故已重人亦重若生之結轡若見其自輕而
遂常以葬謂之何哉

周人有喪魯人有喪周人不弔魯人不弔穀梁傳定
公元年

日格子曰弔人之不弔不敢弔人之喪也於君喪、
雖
雖仲尼亦必後之殯殯而後往亦緩乎此禮之
變也留子問君未殯而五有父母之喪則如之何
孔子曰歸殯反君所而君問焉則然行矣於君喪父子變之
道於是乎觀

王生者善為黃老言處上也嘗召居廷中三公九卿
盡會立王生老人曰吾欲解結謂張廷尉為我結韤
釋之跪而結之既已人或謂王生曰獨奈何廷辱張
廷尉張廷尉方今天下名臣吾故聊辱廷尉使跪結
韤欲以重之史記張
釋之傳

日格子曰王生以結韤重張廷尉何哉比所謂惠
者命之結而結生所謂惠也然生亦何以知廷尉
必能成生之重哉昔者北下之進履老人者欲抑
良以敬之非以進履為重也生何以敬廷尉者而
使結韤邪波瀾之乘非乘禮之變也禮不失已亦不失
人是故已重人亦重若生之結韤若見其自輕而
遂常以葬謂之何哉

計卒見謝斯詰其所由謝詐邪蓋黃老之術如此

周公何以稱大剛于魯計魯公以爲周公也周公拜乎前魯公拜乎後曰生以養周公死以爲周公主公羊傳文公十三年

曰格子曰此卜國之經也周公功大矣周公封魯公嗣禮也周公亦德也周公厚魯公安得不厚魯公乎周公亦安得不厚之統蓋如此

梁王歸就國而梁王聞其議出於袁盎諸大臣所怨望使人來殺袁盎袁盎之曰我所謂忠計也

公得毋誤乎刺者曰是乃公也刺之置其劒劒著身視其劒新治問長安中削厲工曰梁郎某子來治此劒以此知而發覺之發使者捕逐之獨梁王所欲殺大臣十餘人文吏窮本之謀反端頗見太后不食日夜泣不止景帝甚憂之問公卿大臣大臣以爲遣經術吏往治之乃可解於是遣田叔呂季主往治之此二人皆通經術知大禮來還奏狀景帝曰何如對曰梁王不知也及辭但泣于來對景帝曰何如對曰梁王不知也造意之名獨其幸臣羊勝公孫詭之屬爲之耳謹以伏誅死梁王無恙也景帝書說曰急趨謁太后太后

開之立起坐殘風雨復故曰不通經術知古今之大禮不可以爲三公及左右近臣少見之人如從管中闚天也

梁孝王世家

曰格子曰經術文吏安可權輕重於骨肉之間唯知道者能行之耳今梁王以親親之義朝夕請太后太后之意欲以梁王爲後嗣大臣諫諸呂時朱虛侯功尤大然可以厚賞賜以梁地王朱虛侯盡以梁地王東平之初欲立齊王故絀其功王肥乃封城陽景王章

曰格子曰朱虛侯章呂氏誅也勝能深惟大義毅然信之當是時微章劉氏安在今而知此其欲立齊王亦大矣大臣誅諸呂時朱虛侯功尤大然可以厚賞賜以梁地王朱虛侯盡以梁地王東平之初欲立齊王故絀其功王肥乃封城陽景王章

齊王亦大矣及卒定之後頃王非有功議欲以劉氏不得王非有功不得侯不如約天下共擊之今信生於嫌疑文帝不能辭良可以論於程子謂人臣之義王陵爲正慮於高亦云

竇太后曰皇后兄王信可侯也景帝曰請得與丞相議之丞相亞夫曰高皇帝約非劉氏不得王非有功降景帝欲侯之以勸後丞相亞夫曰高皇帝約非劉氏不得王非有功不得侯不如約天下共擊之今信雖皇后兄無功侯之非約也景帝默然而止其後匈奴王徐盧等五人降

帝中三年以病免相就國夫卒
曰格子曰嘗門不得入亞夫於是為[illegible]
栗太子封王信徐[illegible]
王太后在民間時所作子者父為金王孫王孫已死
景帝崩武帝立王太后獨在而韓王孫嫣承間言太
后有女在長陵武帝使使往迎取之詔副車載馳還直入長樂宮行詔門者引
籍通到謁太后曰女其邪曰是也為下泣女亦伏地
泣武帝奉酒前為壽奉錢千萬奴婢三百人公田百
頃甲第以賜姊史記外戚傳

曰格子曰事至武帝無妻處者矣為景帝為王太
后者當若之何君子作事謀始定天下之大事
也而可不謀乎納之非所納也立之非所立也始
之不謹如此而欲善其後乎

嘗長君少君上書陳竇太后乃厚賜田宅金錢封
公昆弟家於長安絳侯灌將軍等曰吾屬不先命乃
且縣此兩人兩人所出微不可不為擇師傅賓客又
相如能知秦之必歸璧乎曰不知也然則何以使
相如以死卻璧趙王以章臺見相如相如既得璧
睨柱欲擊王王恐相如死卻璧趙王亦齋戒五日
舍相如廣成傳曰乙以財[illegible]
為文王之囚羑[illegible]
宋襄公茲甫君子之[illegible]
功仁有同過
趙王遣相如奉璧西入秦[illegible]史記相如傳
曰格子曰趙王知相如之必能完璧乎曰不知也

於相如爲一璧而失相如是以上予敵也士亡則
國隨之何璧之有哉古人有言匹夫無罪懷寶其
罪予亦曰國無小大得罪先君吳人伐越越王知是盜殺免夫
秋七月辛丑盟吳晉爭先吳人曰於周室我爲長晉
人曰於姬姓我爲伯乃先晉人
　左傳哀公十三年
日格子曰滕諸姬也薛異姓也晉侯相朝長滕侯
禮也吳四夷也晉中國也兩伯共會先晉侯侵伐
王之役待命于東鄙石甲父侯出王之在隨也子西爲王與服以保路國于脾洩聞王
所在而後從王
　左傳定公五年
日格子曰子西負其讓節故欲滅難以權可謂忠
樂嗌其飲酒也乃飲酒樂而謳安子仲之子曰
重爲齊侯夫人曰請樂舅子家子乃以君出
　左傳昭公二十五年
日格子曰鄭名而燕非禮也燕而不終之以
嫌非禮也矣子家其即於禁君臣之分乎其明於男
女之別乎不然陋謝饗而徹以君出何其果也
會公于龜懷文宣忘之宣公不謝文宗怪之
騅馬都別唐爲公主服斬衰三年故懷不得謝帝嬖
　晉書禮志
日格子曰晉平三年子爲
馬都別而爲公主服之則
　晉書禮志
殤非禮也曹操不能克私愛於其子此亦可以觀
人矣然能納孤而不能捨嗣寧能無
　魏志武帝紀
媿乎
初鄭公子蘭出奔晉從於晉侯伐鄭鄭許
成于晉晉人討之
　左傳僖公十七年
日格子曰身從其君而心從其不從晉伐鄭而無
與圍鄭之處亥過其所也
公如齊齊侯享之子家子曰朝夕立於其朝又何
樂焉其飲酒也乃飲酒樂而謳安子仲之子曰
日格子曰鄉名而燕非禮也燕而不終之以
嫌非禮也矣子家子乃以君出
　左傳昭公二十五年
日格子曰鄉名而燕非禮也燕而不終之以
嫌非禮也矣子家子乃以君出何其果也
女之別乎不然陋謝饗而徹以君出何其果也
會公于龜懷文宣忘之宣公不謝文宗怪之
騅馬都別唐爲公主服斬衰三年故懷不得謝帝嬖
　晉書禮志
日格子曰晉平三年子爲
馬都別而爲公主服之則
　晉書禮志
殤非禮也曹操不能克私愛於其子此亦可以觀
人矣然能納孤而不能捨嗣寧能無
媿乎
初鄭公子蘭出奔晉從於晉侯伐鄭鄭許
之使待命于東鄙石甲父侯出王之在隨也子西爲王與服以保路國于脾洩聞王
成于晉晉人討之
　左傳僖公十七年
日格子曰身從其君而心從其不從晉伐鄭而無
與圍鄭之處亥過其所也
公如齊齊侯享之子家子曰朝夕立於其朝又何
樂焉其飲酒也乃飲酒樂而謳安子仲之子曰
重爲齊侯夫人曰請樂舅子家子乃以君出
　左傳昭公二十五年
日格子曰鄉名而燕非禮也燕而不終之以
嫌非禮也矣子家子乃以君出何其果也
女之別乎不然陋謝饗而徹以君出何其果也
會公于龜懷文宣忘之宣公不謝文宗怪之
騅馬都別唐爲公主服斬衰三年故懷不得謝帝嬖
　晉書禮志
日格子曰晉平三年子爲
馬都別而爲公主服之則
　晉書禮志

女正千載之謬斯為而有此例哉不然則高宗以後或有變禮者至是猶未之復爾

公衍公為之生也其母聲姜相與偕出前相與偕入為兄弟

（左傳隱公元年）

曰格子曰有一乳二子疑所長者哉曰長先誕而長後可乎

長後夫生也者生也先矣而曰長後可乎

宦子有環其一在鄭商人得之鄭伯子產弗與曰非官府之守器也寶在不知子大叔子羽聞子產盡求而與之子產曰出一丈以起二罪吾有失位韓子

成貧將焉用之韓子買諸賈人既成賈妻請贖子產子產對曰昔我先君桓公與商人皆出自周世有盟以相信也今吾子以好來靡而賜敝邑彊奪商人

（左傳昭公十六年）

毋乃不可乎韓子辭玉子產弗與既而買諸商又辭

曰格子曰漢不建吳書馬宇以罪死謝不失為辭建之臣庶宜按罪繩愆中足成廢支奏請宇為清不免為苛察之君稽臣之道固不同也雖然居

按謂劉之（唐鎮宜宗九年）

建之過誅肝以罪之意也元孫隱中之心則將無所不欺矣書曰刑故無小將圖是邪

帝以問長樂宮數聞炬民乃築復道式臺南叔孫通諫曰此高帝月出東北之道也子孫奈何乘宗廟道上行哉帝懼曰善壞之通曰願陛下為原廟於渭北衣冠月出遊之益廣宗廟大孝之本乃詔有司立

曰格子曰洛陽公卿為天下營都文武廟於斯優也
漢立原廟于京師于諸陵所幸郡國邑於洛之廟矣
書曰黷于祭祀書謂弗欽其原廟之謂乎
故事凡欲立事先以金鑄其像而占之以
鑄成者為吉反是者疑延壽必先以金鑄人狄俗也狄
人行之君子鄙焉馬翻然無心故能決大疑
金人之鑄豈出于無心故能決大疑
延壽者乎要之事不師古未見其可也

臧氏之母養公者也法幼則宜有養者大夫之妾士
之妻養公者必以其子入養臧氏之母聞有賊以其
子易公抱公以逃公子傳昭公
十二年
曰格子曰養公者公與其子孰重以臧則公重以
子則公與其子等爾然則為臧氏母者奈何臣固
在焉猶曰母者矣況於子哉
太史公曰周之將興其君子川而小人退國之將亡賢
人隱乱百姓則刑中公謹其言慎任防與
未生之有簒殺之謀為天下儀哉賢人乎賢人乎非
其內惡能用之哉史記漢
宗室傳

曰格子曰有其內而能用賢者之人則然也史遷
及此亦有見哉
古者臣有大喪則君三年不呼其門已練可以弁冕
服金革之事君使之非也臣行之道也關子要經而
服事既而曰若此乎吉之道不門人心退而致仁孔
子善善之也公羊傳宣公十年
曰格子曰臣有大喪已練可以弁冕服金革之事
公羊曰君使之非也臣行之禮也子卒哭而治軍
也穆公心者也
晉師之救鄭者至于瑕而戰在王許昭子重謀于
晉大夫曰師淫梅矣君請勿許也莊王曰楚新得
臧之彊者吾辟之是以使寡人無以乎天下令之
還師而逆晉寇莊王鼓之晉師大敗晉衆之走者舟
中之指可掬矣莊王曰嘻吾悔君不如子召吾悔吾
令之還師而伏罪寇公
十二年
曰格子曰詩曰柔亦不茹剛亦不吐楚莊之於晉
鄭也有之而伐陳之從義大矣雖然其猶在秦穆
之下乎秦穆之悔過聖賢之地也

母在長安病篤太宗命馳驛召還承間奏陳不能食適病卒時議曰孝王珪駁曰無遽入弼不能與弟俱在哀號之中以兆亂況擇焉之平宋璟見遽於近知若於徵士稱不可謂孝乃遽議良

卷八

無逸有云父母惟其艾殺之非孝也君子之爲論久矣乎獨以父母疾多割股肉而進

唐時陳藏器著本草拾遺謂人自治癰疾及民間

日格子曰判股之非孝也君子之爲論久矣乎獨恨夫術者之不達聖賢之旨也泰穆狗人泰秋褒之雖虧體猶可言也世有墓而謀

也夫人子爲

身者能不爲跼乎

帝嘗命璟與蘇頲制皇子名與公主號遂差次所封且詔別撰一美稱及佳邑封上璟奏言七子均養詩人所稱令若同等則別封或逾龍子愛恐傷鴟鴞之平

昔袁盎引卻慎夫人席文帝納之夫人亦不爲嫌以其得長久計也臣不敢別封帝歎恒北賢

日格子曰臨政愛仁傑於閻於事事事之太

日格子曰判股之非孝也君子之爲論久矣乎獨恨夫術者之不達聖賢之旨也泰穆狗人泰秋褒之雖虧體猶可言也世有墓而謀

也夫人子爲

身者能不爲跼乎

帝嘗命璟與蘇頲制皇子名與公主號遂差次所封且詔別撰一美稱及佳邑封上璟奏言七子均養詩人所稱令若同等則別封或逾龍子愛恐傷鴟鴞之平

昔袁盎引卻慎夫人席文帝納之夫人亦不爲嫌以其得長久計也臣不敢別封帝歎恒北賢

日格子曰臨政愛仁傑於閻於事事事之太

保以仲恒南宮毛伯爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人迎子剣於南門之外

衡山公主既公除將下嫁長孫氏志寧以為舅女二十而嫁有故二十三而嫁今主雖公如舅幼鞠於舅家舅知過哀須終三年春秋傳曰公如齊納幣公主自以其失禮明也今議者云公除從吉此漢文創制為天下百姓耳公主身服斬衰可以例不可以恐於君臣之義成婚非人情所忍於君臣之義成婚非人情所忍於君臣之義成婚非人情所忍

何足以語此
范獻子聘於魯問其山敖人以其鄉塑獻子曰
不爲具敖乎對曰先君獻武之諱也獻子歸徧戒其
所知曰人不可以不學吾適魯而名其二諱忍矣焉
唯不學也人之有學也猶木之有枝葉也木有枝葉
猶比陰人而況君子之學乎 國語魯昭公十一年
曰格子曰范獻子恥不學與哉傳子曰非不能相禮
者何如學之道博矣禮入國而問禁此學之大端
也學則能問能問則何諱之不知哉是故學莫大
於禮范獻子以枝葉言之何居抑吾於此可以觀

國家魯秉周禮故傳子之言然晉之於魯遂矣獻
子之云不亦宜乎
蔡伯之弟鍼如晉修成叔向命召行人子員行人子
朱曰朱也當御三云叔向不應子朱怒擠劒從之叔
向曰秦晉不和久矣今日之事幸而集晉國賴之不
集二軍暴骨子員道二國之言鍼子常易之義以
事君者吾所能御也拂衣從之晉人救之 左傳襄公二十六年
是經足以感化之地矣
何晃曉

秋七月禘于太廟用致夫人非禮也夫人何以不稱
姜氏與揚爲賢識以妾爲妻也其書以妾爲妻蔡何

薨侍于齊勝女之先至者也
曰格子曰致夫人之辭也
之勝之先至則奈之何齊大而逼也
安於勝也平炎作鄭伯
勝在叶高平未此不
已之禍其公分矣
與其所以之禮也
之罪乎魯之罪乎

輔公祏反宣州詔募能斬祏者賞錢千貫祏死部將
九江李通李子通以兵
汴李通李子通以兵

發大役士卒不樂死而血坐皆失色老婦曰如徐曰禍
福無門唯所召爾願我不負於物無重諸君憂公祏
禍亟實殺今仗誠意以問罪悔中血乃賊臣投首之
平無飲眾心為安
曰格子曰詐叛之必克者惡以義知之非以利知
之也託祥以示蓋安衆之淫然也衆心安而后主
氣壯克之道或在是乎然則雖詔知之以祥亦可

逢丑父者頃公之車右也面目與頃公相似衣服與
頃公相似代頃公當左使頃公取飲頃公操飲而至

曰華取洵者坎公用是伕而不反逢丑父之事類
稷之神靈吾君已免矣御克曰諾
曰法斬於是斷逢丑父公羊傳曰
曰格子曰逢丑父斷而免君何如曰可也曰免君
之死而不能成君之死如之何
社稷也社稷不宅於下雖
伕可也其辭也何如曰可也曰國君
伕可也其辭也何如曰可也曰國君
欲免失位之義於君

終子夫差伐齊齊不敵而
與子代帥師而長而立之
曰格子曰魯之罪國人圍召公之宮何至於以子
代之太子而子之衆怒如不
召公之權也我以吾子彼以
公務社稷謀至矣於洵川
勿予而馬則以身狗之國人方德召公必無并
殺之理使伕開公處之則無
則無患之亂或有之亦如是而已矣是故以身狗
者正也以子代者權也雖然
隆則隆逢涉則涉

伊尹周公之事名公巨將能乎
玄少子十歲獨游門次卒有二人持杖切耽之入舍登樓就玄求貨玄不與有頃司隸校尉馬嗣經河南尹洛陽令圍守玄家球等恐并殺其子未敢迫之玄瞋目呼曰姦人無狀玄豈以一子之命而規賊乎促令兵進於是攻之玄子亦死（吳書楊竺傳）
曰格子曰劫賊宜以兵而并殺之可乎耽曰不可也貨以免焉而徐圖耽之亦可也苟疾之甚而快於一時去彼賢者何不幸如之如之何其可也且殺人于貨其視大弒父與君者異矣語之國賊不亦過乎

尸
破吐蕃震州而朝恩使人發其父墓益來得子儀自潼陽來朝中外懼有變及入見帝唁之即號泣曰臣又主兵不能禁士殘人之墓又今發先臣墓此天譴非人患也（唐書郭子儀傳）
曰格子曰汾陽之父之墓發於負郭朝恩汾陽之智豈不及知哉君子之於小人固當容之耳抑汾陽又主兵柄其對君亦當如此易曰何咎書曰惟予戈省厥躬汾陽於是乎兼有之矣

臨淮王雄將欲危之帝召網草立太子詔網不諳軌書曰古嫡以長踰白之帝頷乃定（唐書鄭細傳）
曰格子曰為天子草詔詩和後事禮也書後已也權也惟執經以處變可以行權不然則否變莫大於揚不能強經以處變可以行權不然則否變莫大於河東節度使王鍔賂權近求兼侍中鍔不悅紹詰大於知嫡以曰鍔可兼宰相權德輿失色曰不可以免焉而徐圖執之亦可也苟疾之甚而快於一還奏之宰相權德輿失色曰不可以一時去彼賢者何不筆塗詔邪潛曰勢迫矣則全曰便不可止既而事得寢（唐書李絳傳）
一夕遣使特詔賜以劉氏為貴妃沈對使者引燭於前卒為不可其議遂

曰格子曰魔既告盾可以不死乎靈公欲死盾盾不死魔惡得不死魔者矣然則田從簡之卒何以不死靈公之死盾也以忠從簡之死富人也以需忌以去為快需以得為遂從簡之死富人固不告歜公之死盾之切也魔必死卒不必死魔也我卒也領其職而不可使其逮以帶劍遂跳而去不知其所之安相韓貙範毋喪詔還侯程鄭草制上言貙範孰喪

未數月還使視事傷孝子心今中背事一相可辦畔下誠惜貙範才侯變線而召可也學士使焉從皓逼侯求草侯曰腕可斷麻不可草從皓曰吾職內署可默默乎明日百官至而麻不出宦侍合譟戍真入見帝曰命相而學士不草麻非反邪艴然出帝畏戍真卒詔貙範還相泊代草麻魔韓不孝者重榮拔劒授其父使自殺之其父泣曰不忍

重榮雖武夫而曉吏事其下不能欺有夫婦訟其子日格子曰聞外事制正矣其子何變哀而召可予有問而從命之事可也不然而從私亦罪也耳無曰可者禮曰既葬各以其服除此變之候也衰可變哀不可變

此時而可召安往不可哉禮曰三年之喪小祥後喪與大功同故曰大功衰此所謂變衰也

敬宗將幸東都裴度在興元憂之白來覲興章儲

來覲傳

曰格子曰裴侯欲止敬宗來郎二子非而覲不可覲必表來標也徐徐而來盡禮之變如此有度之忠可也不然淨不涉於諂乎

晉上句師師侯領垂教問祿命乃署還者何善辭也何善衛大其不伐喪也此受命乎若而伐齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出進退在大夫也傳公羊

乎凡非繼明者准是以聽何如恩在家決在國恩
絕而法用法以義屬詰曰速由文王作罰刑茲
無赦
商子舒字況與呂侯善及高后八月大宴欲誅諸呂呂
祿爲將軍軍於北軍太尉勃不得入北軍於是乃使
人劫酈商令其子況紿呂祿曰呂氏王而足下爲上將軍
太尉勃乃得入據北軍令呂氏皆解兵祖右袒爲劉氏
也史記酈商傳

日格子曰國爲重則刑爻爲輕是故高不紹漢北軍不可入也
敗猶將棄之況一舉以定漢社稷哉
陳涉之王也而魯諸儒往歸生之節當以賢爻爲盛貴而取
是孔甲爲陳涉博士諸儒從孔氏之義往歸陳王於
日格子曰諸儒從陳涉者使其不死其從叔孫氏
乎涉且從之矣況有高祖之召如之何其不從也
執先聖之禮器以往而用舍不敢必蓋懸於從
涉則必不能巧於事尚叔孫之巧可及也諸儒之
愚不可及也當是時是豈獨安得戰師不從甲邪
不從通非有定見其何以與乃止
晉荀吳取胥陽之甲以逐荀寅與上占荀寅與上

晉荀指爲爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人
爲以救患之無君命也
日格子曰執以衛貢殺何
之也故懼而奔公羊氏以爲
之惡加之足惜而使天壤間有此種後世效尤者往往
口馬卿公羊氏之說啓之也
魯祭周公何以爲威周公
日格子曰新穀盈器故曰盛詳者後也厚者連也
物亦太辨矣爲酒之漿如此爲酒之漿如此爲酒之漿如此

如亡以圖不亡視留如留以圖不留是向以滅
師也易曰其亡其亡繫于苞桑不與惑以荒不則
肆以惑
交阯太守張悛坐贓下金徙遼伏弩以待射入太
司農紹班賜群臣惡得珠璣悉以委地而不拜賜帝
怪而問其故對曰臣惡得珠璣悉以委地而不拜賜帝
曰取彼走來前捉下堂建曰斬之遂斬監御史亦坐建從走
帝嗟歎曰諸卿皆上建施指監御史
不入軍軍容不入國也建有何疑
曰格子曰監御史自為奸利其罪大矣建以衆斬

非禮也孟子曰其交也以道其接也以禮斯孔子
受之矣所謂禮者如此雖然賜也無名雖若命固
所當辭也抑不拜教之廉戾已乃暨
辭不獲則再拜以受朝夕俾謹唯其盜泉勝女亦
安用是語為哉

學史卷之九　戊 九章　二十

孝昭皇帝時北軍監門史為姦奏免北門垣以為貧區
胡建守北軍欲誅監御史乃約其走卒曰我欲與
公有所誅若等取之則取之斬之於是當避
士馬日護軍請校列坐堂上監御史亦坐建從走
卒趨至堂下拜謁內上堂建皆上建施指監御史
曰取彼走來前捉下堂建曰斬之遂斬監御史建亦
已有成奏在其懷遂上奏以聞制曰可馬法曰國容
不入軍軍容不入國也建有何疑
曰格子曰監御史自為奸利其罪大矣建以衆斬

之可平軍法惟將軍可以斬人御史天子命監非
將軍所得斬也而況斬戚是故誅命而斬之則建
也可施也如是殺亂也建也不容於三王之世
文宗與宰相議政過兒朝執笏鵠頸下謂曰向所論
事亦記之乎牧曰然觀之則曰臣能筆所書者史也故
事天子不觀史官各曰史不隱善
不善惡而下或飾非護失見之則史官無以
自免且不敢直筆遂良亦稱史記天子言動雖非
法必書幾日飲酒悅婦幸相曰朝援故事不但朕
見起居注可問遂良職有然人君之為善惡必記朕

恐乃言之不協治體將來為患一見得以自改
湖陵上之塘高鄉
曰格子曰今人主觀起居法以日繫得失見怪變
之端也史苟直筆而不飾有所忌諱以
人主觀過一聞愚心無所擇乎
如欲知得失者則非見前史所載非殺擊何必起
居注哉
衛文嫁齊太子中道太子死聞傅母曰生當娶
畢女不肯歸終之以死楊雄記述
曰格子曰禮取女有吉日而女死壻齊衰而弔既
葬而除之未死亦如之衛女之所處出於此今
也不然其於禮過矣然則弔而返服以待葬而除焉
可也
晉帝刻日納后而尚書左僕射王彬等議者以為欲
御期迫曰婚禮之重重於救日蝕救日蝕有后之喪
太子隋非則出納后咸懷惶惑可以臣喪而廢從之
孔坦傳
曰格子曰大臣之喪君與有慶焉不御朝而納后

是以喪婚也而河平日食而失朔不可追救矣然
且以后與太子之愛而廢之婚之期亦可以御也有
大臣之喪而不御則鄰國聞喪之辭斯可以已矣
西門豹為鄴令召長老問民之所疾苦長老曰苦為
河伯娶婦至其事西門豹往會之河上西門豹曰呼
河伯婦來視顧謂三老巫視父老曰是女不好煩大
巫嫗為入報河伯得更求好女後日送之即使吏卒
共抱大巫嫗投之河中有頃曰巫嫗何久也復以弟
子一人投河中有頃曰弟子何久也復投一弟子河
中民懼

白事煩三老為入白之復投三老河中西門豹立待
良久欲復使趣之掾曹長者一人入趣之皆叩頭破
額血流地豹曰河伯留客之久若皆罷去鄴吏民大
驚恐從是以後不敢復言為河伯娶婦使西門豹傳
曰格子曰先是數年春巫不救則妖不止然曷不
父兄以教乎孟子論殺有所明生道者豹蓋近之
先之以教乎孟子論殺有所明生道者豹蓋近之
孟僖惟其師之勝耶子元之止
夠葬哉而尚書左僕射王彬等議者以為欲
御期迫曰婚禮之重重於救日蝕救日蝕有后之喪
太子隋非則出納后咸懷惶惑可以臣喪而廢從之
孔坦傳
曰格子曰大臣之喪君與有慶焉不御朝而納后

晉定公薨子出公錯立前二年之喪爲期大事記
曰格子曰三年之不遂服其非人心所安哉故降
而朞又降而二十七日
襄子姊前爲代王夫人簡子既葬未除服北登夏臺
請代王使廚人操銅杓以食代王及從者行酒令
宰人各以杓擊殺代王及從官遂興兵平代地其姊
聞之泣而呼天摩笄自殺代人憐之因名其笄曰
姊笄爲代國夫人人既殺代王將奪其國夫人自擿
身亦代國夫人人社擿無代王將奪其國夫人人匹戰是也趙世家○子
殺以殉之則代國悉爲夫人人殺賊也姊弟也代則
國悉爲夫人人殺賊也姊

曰格子曰代國夫人爲國拒賊不忘有弟也弟而
伐姊之國弟道亡矣所恨者夫人不能爲孫翛之
妻之爲耳故摩笄以死代人憐之而程嬰獨論其
距戰爲定死節著矣戰或疑乎兄弟故闡之耳
祐與陸抗相對使命交通抗嘗病祐饋之藥抗服之
無疑心人多諫抗曰羊祜貪惏人者酷暴乎
曰格子曰抗之飲祐藥也其識度明見弘矣雖然
此叔人之情與理也君子行而受之曰
在未達不敢苟盡厥心藥之餌也尚如此而況敵
國之將乎

禹道根以疾卒於官是日朝會而興命春祠二廟及出宮而
司以聞帝問中書令人朱异曰吉凶同日今可行乎
异對曰昔柳莊寢疾衛獻公將祭請於尸曰有臣柳
莊引寡人之臣社稷之臣也聞其死請往不釋祭服
而往遂以禘之道根雖未爲社稷之臣亦有勞於王
室臨之禮也爲即幸其宅
曰格子曰子於是日哭則不歌若聞臣之喪哀心
生矣而可臨祭乎宋景公以祭服臨之論語也何必援衛獻公
事哉獻公以祭服臨其臣非禮也
遺命無起墳墓周敬王於光烈皇后更衣別室葬地而
祭未水腐椑而已過百日從葬山陵皆毀撤之
供給洒掃勿開隧道敢有所興作者以擅興宗廟法
從事漢書明帝紀
曰格子曰三年之喪禮也七世之廟禮也漢之文
明三代以下號稱賢君何爲爲高世廢禮之倡乎
蓋文也老明也佛
時宜祖爲馬軍副都指揮使引兵夜至傳呼開門太
祖曰父子雖至親城門王事也不敢奉命明日乃得
入五代史周本紀
曰格子曰當是時滁已安矣父夜子須臾而入子

也使大敵在外則如之何容入之其可也
真宗不豫大漸之夕公與宰執以祈禱宮殿時
宗幼沖八大卞元儼者有威名以門狹擠出累日
不肯出執政患之無以爲計偷翰林以金盂貯熱
水口王所須也公取案上蠟筆投水中盡令持去
王見之大驚遽貝有毒也即上馬去宋宰輔編年錄
曰格子曰鼎水之出元儼偶然戲子真元儼導彼
同賢子也貝以門狹久留不出得無陽他奸乎不
然水果矣何爲懼毒而出邪古人謂長於料事而
不長於料人豈謂邪者大抵邪狀正與非德相
腹心以定倉卒之變則如鎮輩之
真宗東封泰山車駕發京師上及從官皆疏食卦禮
禮畢上勞王曰卿等久食蔬不易已等皆非拜
知節獨進言蔬食者恒陛下一人耳已等在道與臣
同次食無不私食肉已等非拜已誠如知節之言宋
名臣言行錄

曰格子曰倉卒應變聖人且不得而知矣自大賢
以下當不出此魏公云高不敢措置于亦云
文彥博當領入相韶百官郊迎鎮曰隆之以虛禮不
若推之以至誠近制兩制不得謁宰相惟第百官不
得聞見是不推之以誠也願罷郊迎除謁禁宋史范
曰格子曰相之道貴難公不衆思禍禁不除雖欲
其將能乎若大郊迎是導諛也范公可謂知相
道矣

會將祀南郊彗星宰相趙普召鎬問之鎬曰當祭而日食猶廢況彗星乎普言于上卽罷其禮宋史趙鎬傳

日格子曰當祭而廢禮者有之矣日事也星非常事郊爲得而廢諸如災而懼也則修德以弭之禮也徒廢祭何爲

公得謝蘇軾往賀之曰公雖退而名益重矣公愀然曰君子言聽計從消患於未萌使天下除受其賜無智名勇功吾獨不得爲此命也大矣大下受其害而吾享其名吾何心哉軾愈而退宋史蘇軾傳

日格子曰難進易退信乎盛節也然豈欲以是爲名哉是故知者有蓋欲使人君恐懼修省未

神宗問政府地震之變曾公曰陰盛上曰誰爲陰曾公曰臣者君之陰婦者夫之陰夷狄者中國之陰皆戒之上問公曰但爲小人當臧耳上不懌宋嘉定十七年吳生

日格子曰夫二子之言何如曰皆未也夫乾天德也坤地德也天不乾故震地不坤故震政事典章者其猶臣下不靜變祖宗之法者乎雖然地之不坤乾焉求之

公厭歐陽公而仁宗不用他日復屬之曰韓愈處之名士天下望以爲相而竟不用使愈爲之未必有補於唐而談者至今以爲諛歐陽脩今之韓愈也而陛下不用臣恐後之談者謗必及國不特臣也陛下何惜不一試之以曉天下後世也上從之宋吉新行錄韓琦

日格子曰相爲天下擇君也非其人則心誠舍之如用焉以求其所謂於後世非其人則心誠取之

得無與古迪知忱悔告教硯后者耶事使天下除受其賜無

仁宗淺矣

韋出寅良聞耿南仲龍皆潛邸在外庶不足愛光奏

孔子作春秋不書祥瑞者蓋欲使人君恐懼修省未聞以災異歸之外夷也宋史李

日格子曰災以分野此列國之占也一統之世則

不然天君天下之主有分野無分氣

帝欲相王欽若召曰臣見祖宗朝未嘗有南人當國者真宗遂止召沒後欽若始大用語人曰吾王公遲

我十年作宰相宋史王

日格子曰論人以地不若以人孟子曰舜東夷之人也文王西夷之人也君不以地而臣獨以地乎人之忠邪南北固皆有之

初文帝崩袁盎曰三年之喪遂天下之
達而漢文除之今上遵而行之天下
皆以爲賢堯舜行之不以爲難袁盎
者因此革漢魏之弊行喪禮而興化
漢文以來世淺薄不能行固君之喪故
之數百年一日復古難行也袁盎曰不能使天下如禮
日使不遂服不猶吾子乎玄曰此爲有父子無君臣
綱之道於天地爲通於萬物爲理
曰格子曰止
袁盎傳

曰格子曰舜典曰帝乃殂落百姓如喪考妣四海
遏密八音此堯之民猶爲之中制況有君臣之
義乎

在朝聞有父子無君臣哉其視大以中功曰爲愈
遠矣

從母依之不奪其從子求爲將軍臨之曰吾不
以王法貸人將無後悔邪欲之睎乃以爲恃護後
犯法睎杖節斬之後從母曰頭已救不聽既而素服哭
之流涕曰殺卿者兗州刺史哭弟者尚書僕射
如此言當
使

曰格子曰此蘇章張鎮周之用心也彼於故人君
子猶有議焉而況從昆弟乎法不可貸固也向不
繩之以法則何以懲於後世公義弘情於是乎

在朝不能然而法所必加盎亦何幼非和伯舅
於上焉大猶愈乎爾矣

行欲復肉刑若誠取死囚試劓刖公者曰臣之不死
則肉刑遂行矣乃止宋均
則肉刑遂行矣乃止

曰格子曰肉刑之不可復無先王之教以爲之先
也存教化乎肉刑而殺人乃所生益不怨者不
然雖不殺人吾未見其可也試之何爲仲尼憲作
偷者試之其爲仁也大矣公者其知義乎

高帝惡其奔喪去爲簡易君臣飲酒爭功醉或妄
呼拔劒擊柱高帝愈之叔孫通知上益厭之也說上

曰夫儒者難與進取可與守成臣願徵魯諸生與臣
弟子共起朝儀上曰可試爲之令易知度吾所能行
爲之於是叔孫通使徵魯諸生三十餘人魯有兩生
不肯行曰天下初定死者未葬傷者未起又欲起禮
樂禮樂所由起積德百年而後可興也吾不忍爲公
所爲叔孫通笑曰若眞鄙儒也不知時變遂與所徵
三十人西及上左右爲綿
蕞野外習之
史記
儒林

曰格子曰西生前矣
史記
儒林

曹操其與也學廢興也公義弘情於是乎

之文漢高不能行矣故之實夏之忠何注不可哉
苟簡目劝漢高本必
而以尊重遷君故奈
之此通之罪也不然
文過為遂通之心於
也德高廢矣百年之
而不在積德以俟乎
曰尚尚其事

州郡災害行部道見
然哀之因以便宜出所
公卿皆以為望之專命
元子及楚宋之良臣不
以為美談今陛下懷哀
者之言帝為意議赦前
曰格子曰汲黯之稱
亦有辭乎黯非所命
據陛下所部也民飢
也今舉而坐慢望何
一言足矣亦何必稱

二國之平朕望重殊比而問之非春秋之旨也
憲有功還為大將軍威震天下復用屯武威會帝西
祠園陵詔憲與車駕會長安及憲至高以下議欲
拜之伏惟萬載校尉色曰大上交不諂下交不黷禮
無人臣稱萬歲之制臧者陛下叩頭謝恩而止漢書
曰格子曰古者祝君以萬壽諸侯所稱有之
自漢呼聞於漢初萬歲君之辭一人
之外其誰敢干之哉歸
何其屢也然猶於臻
難在不疑故臻可能也
遷可能也

奈興師求九鼎秦樓陳臣思師師來救而奉兵罷
曰技戰國策秦圍邯鄲趙平原君使人說齊王曰秦為無道欲與兵於趙同而長九鼎而來九鼎者伏鼎也君何以發下問之君臣說齊王以五萬人
使陳臣思將以救周而秦大國兵罷齊王賜平原君命拊平二國春秋之義
解之而止
以為美談今陛下懷哀惻愛
曰格子曰九鼎為鑄於禹哉墨子載
者之言帝為意議赦前
紀治水之功以告萬世也是故君天下者當世守
而不必代遷遷自商始周兄商乃再遷哀士之非
之也然有說焉今不可得而聞矣然不歸之過而
歸之中衛有衛之意而諡春以為衛國之重
器出於是之間春秋之義無足怪者王孫滿曰在德

不在期請也定公以被于古之惑矣

亥十八年

魏都西部都尉曲周民父病以牛禱縣絕正棄而

曰此孝子也表敝之

日格子曰決關役人者死未聞殺牛者死抑爲其

稱與倂之平也曾

大變佛事復僧尼爲民可以爲善乎免死而置之

日格子曰夫與諸之道以道之者多矣以爲除惡務

盧扁居山先王之道以爲矯

過而知之者亦

幾乎

管於鄭商出入於東掖門內與臨淄侯植相遇管閉

避來得去乃以扇自障植怪不爲禮乃

駐車使人問管從問宜何官宜云丞相主簿植曰

應行捷突列侯在宣[illegible]
侯之上未聞守士而[illegible]

韓暨傳韓
宣湯海人

曰格子曰王人侵[illegible]
諸塗亦必不禮[illegible]
侍道傍此何爲者[illegible]
邪

君備箴於[illegible]令汝東[illegible]
才恨令陵未能先誅[illegible]
君備應聲曰項籍壯[illegible]

資婦人之力梁書徐
日格子曰兵法貴[illegible]
以取敗無足論者[illegible]
示威皆一時之[illegible]
李陵之行誅日晚[illegible]
備強悍吾輩無取[illegible]
師之節制益可以[illegible]
時天下草創多逋逃[illegible]
白笔始適大家數日[illegible]
之曰夫女子之情以[illegible]

才恨令陵未能先誅女子將非孫武還欲斬婦人
君備應聲曰項籍壯士猶有虞兮之愛紅拂成功亦
是論戰何足論戰[illegible]
犯則義絕矣而復[illegible]
婦適始事[illegible]
如何利[illegible]
君備箴於[illegible]令汝東[illegible]
[illegible]軍[illegible]
[illegible]時[illegible]
[illegible]後乃乘[illegible]

初太子瑛廢武忠如為[illegible]
鼎宗長意未決屈忽宗不食亦[illegible]
當不具邪帝曰爾我家老[illegible]
君未定邪推長而立孰[illegible]
備強悍吾輩無取[illegible]
師之節制益可以[illegible]
定加書高

曰格子曰力士之定備[illegible]
慶立皆世若人之[illegible]
得原宥於披君子以為[illegible]

大輕重遠矣不擇賢相謀爲乃惟在君是決其
禍無窮無足恠者吾獨於力上言而已矣之
太祖議復肉刑令曰安得通理君子議於古今者使
平斯事乎昔陳鴻臚以爲宜先定肉刑而增加笞木與仁恩而死者更衆所
以爲漢除肉刑而增加笞木與仁恩而死者更衆所
謂名輕而實重者也此則如何劉劭之何切忠之傳曰內
劓刖減趾之法所以輔政助教懲惡息殺也若用古
刑使淫者下蠶室盜者刖其足則永無淫放穿窬之
姦矣今以笞死之法易不殺之刑是重人支體而輕

人軀命也時鍾繇與群議同王朗及議者多以爲未
可行魏書陳
群傳
日格子曰內刑不可也笞之法也復之何不可也法
布大甚宜先者而未之復也乃繇是焉急哉不
教而殺此之謂乎然則笞棰有殺傷人者庸於
是笞其棰其棰有殺傷之者則仰殺傷之布
矯本劉氏而婿于木族徐宜非之廷
議其闕太祖惜矯才欲擬金之乃下令曰衰亂已
來風教陵遲先王所禁也二者孰益重

父子之親大矣夫婦之
會伯升爲更始所害光武仍
稽顙帝光武追崇之和帝父祖
皆以藩王追尊深引證而不稽古
昆陽之功又不改爲伯升服喪鉞食如平常更
始以是恚況本
日格子曰光武之不改其
大業使賢者屈此則如何之何勿思之傳曰內
文明而外柔順以蒙大難以正功臣文王以之利艱貞晦其
明也內難而能正其心箕子以之正言陳之所處亦
如此雖然佛狸安光武之所禁也二者孰益重

慰存來商服當之禮何如
下修德以應大則災銷矣既而夏國有行德政
之亂高麗有越位篡立之事
日格子曰君臣之義天地之常也出入林泉十
閱寒暑安分主女也出入林泉十閱文昌爲之
重特武臣心詔新其文更命翰林學士院文昌爲
詔書吳
少陽傳
日格子曰陳之斬也史留
也則前日之共非度執其心故其然
也退之之文不當沒愈將以外服除爲太子
有當然者度之初入祭也愈勃然
知體文何紛紛不然世之論者直比見

韓愈之優劣不亦末乎
陝西行臺御史孔思誠言人倫重比見
內外大臣得罪就刑者其妻妾多離間他人似蹈國
朝雖表貞節之旨不俟夫亡終制之令相仍沒以失
節之婦配有功之人又與前聖所以配
身是以夫帥之意不同今後凡負國之臣籍沒奴婢
財產不必罪其妻子斷付他人庶使婦人均得守節
詔著爲令 元史文
宗本紀
日格子曰罪人不孥文王之政也況閨房狄而能

行之乎孔子歎諸侯其所感者大矣夫如人倫之
本雖欲無感其能已諸
已甚命梅國賓觀其父應奉溫州安撫使職溫州寧
改應春爲前車慶制置使張王所役而宋結關許宛
詔以狂畀國賓使復其父雖手時有宋朝之自經
死國賓聞瞻還漏州重民之爲俘者從之（元史世祖紀）
日格了曰父雖必復子道也復必求於君臣道也
有時與地乎不及告則設法焉令死若乃使自
行之可乎當是時使
命諸小寇焉可也

古者異姓世卿公侯與大子爲婚姻同姓女不得爲
女爲皇后已尚王姬而
不與焉使漢唐行此道
上下嫁各安其分各得
蒲葵蒹葭紀石刻僕散
公主下嫁必于是與周之齊紀無異此降禮之最得
宜者盛於漢唐矣金世
日格了曰古者世國天子之於諸侯男則以世若
之後世以郡縣易封建故婦后尚主出於簡拜
爲禍稍於國係乎其人不係乎非其人家

無常故其躬一也吾王武氏之專固不在忠論者
偶見夷俗而遂以繫於中國何其眛於事也雖然
由今之道亦必有所以處之者當之際
之而無過焉斯得之矣

得紹王大安元年徐浦界黃河清五百餘里幾二年
以其事詔中外臨洮人楊廷玉上書曰河性本清而今
及清是水失其性也正猶天動地靜使當動者靜
靜者動則如之何其爲災異明矣且傳曰黃河清聖
人生假使聖人生恐不在今日（金史乙行志）
日格了曰河之水水也自崑崙來數千里而後至
公曰閔源遠而受委多上流而濁故其色非他水
比清則得其性焉故以爲瑞唱人生天下
平乃自記之楊廷發此論於金末之時有規戒
焉蓋得春秋有年大有年之遺意其謂水濁而反
清爲性之失至接天地動靜爲比不亦遠乎（元史
（明鏡按河源在上番黑水可通西域大敦煌古瓜州以故名大敦煌古瓜州
若列甘以北名甘思西鄰有泉百餘沮洳散漫名火敦澤古星宿也
奔流行七八十里復高山下歇瀦渟回環名阿剌腦兒自西而東流
二日水東南來名也里木合流入之又一日水西南來名亦里合兒又三四日
東南來名忽剌兒水亦入焉大小可十數朱汗撒速者黃白所出
小曲丁里一直

宣和五年秋應鄉試同試者八百人承亮最定人尸第一明年登第調易州戸曹未赴會金兵南下天會六年幹離不既破真定拘籍境內進士試安國寺承亮名亦在籍中匿而不出軍中知其才嚴令押赴與諸生對策策問上是憑名口試既承亮詰士之倒言禮也承亮於此可謂威武不能屈矣能無媿於心哉

之倒忍忘故國而輕於事人者獨何心哉

時沛郡相縣唐賜往北村彭家飲酒遇囚得病吐蠱二十餘物語妻張氏以死後剖腹出病泉如其言張以狀白縣縣以狀忍行剖賜子副又不剖視五臟悉糜碎邑縣以賜子副又不禁止時事起救前法不能決律傷死人四歲刑妻傷夫五歲刑子不孝父母非公郎劉勰議曰卑高以陳貴賤位矣是言也於國猶忠於家猶孝為不於職重爲正

溫之將還賜孤車馬手詔慇懃及理冤市原心非存忍害詔宜衰矜覩之議曰法移路戸猶為不宜況在妻子而行忍酷不宜曲通小情當以大理為斷謂副為不遠乎徒乃止得堅將有大志開猛名謹品淡接招之一見便若平生語及廢興大事振筆而成光武甚異之傳

孝張同不道詔如覩之議南宋書顧

日格子曰親終有命從治而不從亂禮之賜之

日格子曰王猛有管仲之才而明於治體
其德澤非周之東也民懷小康矣如此今法
紀廢弛從溫而北孰急徐州之民其如北東不能舒泣之救也
不能移堅之志
靖康之難欽宗幸虜廣人欲得某文欽宗不得已
爲召從臣孫覿爲之降旨覿不奉詔得以爲辭而覿
不復辭一揮立就過爲損以媚虜人而甚精麗
如宿成者虜人大喜
日格子曰覿可爲此文乎曰身可殺筆不可執也

如恐妨國議者謝安之遲決李紳之畏懼盈之猶
賢乎爾然則治道可不本乎曰君父之命有治者有亂
治可從亂不可從也詔命也
共王疾告大夫曰不穀不德少主社稷生十年而喪
先君未及習師保之教訓而應受多福是以不德而
亡師干郤以辱社稷爲大夫憂其弘多矣若以大夫
之靈獲保首領以歿於地唯是春秋匪懈夙夜罔
從先君於禰廟者請爲靈若厲大夫擇焉莫對及五
命乃訂秋王卒子囊謀諡大夫曰君有命矣子囊曰
君命以共者之何變之有赫赫楚國而君臨之撫有蠻

蠻夷征而爲以屬諸侯而知其過可不謂共乎諡
之共大夫從之在傳襄公
日格子曰子囊之論北君君子謂之忠臨危授命
天子禮也荀子曰懷和慕義心必爲之臣節不渝
而私試何居共則共矣則順公將所在孝
子慈孫孰非共不能易也而子囊輒值其意而明之
命不亦誣乎
蔡朝妖尤千忠將託佛言人禍當門中士大夫多往
問之公獨以爲妖宜有一名公卿出而正之廣坐中稱尼靈異
云者有頃一牛過尤前者指示人曰二牛前世皆人

也前者是一官人後者是一醫人官人嘗矣入人死
罪醫人藥悞殺人故世爲牛因各呼其前世姓名
二牛畢應一座聞之皆嘆其異公獨折之曰萬物人
最靈其尤者爲聰明聖知皆不能自知其前世而有
罪殺罰之牛乃能自知乎於是座人皆屈服朱子輯
曰
日格子曰歐公之辨妖尼情矣使辨不至此則將
信之乎牛能應人言物妖也尼能使牛應人妖
也妖必宅正而去之非辨可也不辨可也

公當以爲將師當使士卒視己如父母然後可
得師新仁而公張樂大享將校於行門是教之驕
如父母乎曰亦疑其不可然使偏裨主之可也
尤不可公與得師同寮也失同寮之義過小虧管
於主帥其義重曰廢事而從之洒食如何曰無傾也
武夫視酒食爲重事非領則必思其所以而知事師
之義乃因事而教也然則如之何曰格子曰程子之告范公其也當是時使得師之
政令有不便於士卒者則如之何小事漸更大事
即革然則何以異於專擅無私恩收政令公義

也私恩行則無紀律公義廢則無朝廷
時敎將范瓊擁強兵據上流召之不來又不肯釋
兵中外洶洶知振密院事張忠獻公與公密謀誅之
一日爲選張後以千人渡江捕宣盜者使皆甲而來
因召瓊及劉光世諸都統制議事瓊至公相顧未發公坐廡下恐瓊覺遽取黃紙執之
趨前堂以麾瓊曰下有物將軍可論大理瓊對愕
不知所爲公顧左右擁置瓊與中倘以俟送獄使光
世出撫其衆數瓊在閫城中所成虜過房二聖出狩
狀且曰所誅止瓊耳汝等固天子自將之兵也衆皆

又曰諸因悉隸宅中頃刻間定
曰格子門鑰子亦當機定劉公之義固
行之猶非矯興式予此黃紙所
正爲爾發微紙將發而泥在所
呼諸地事定白表即表
補朗陵侯相治中州柳爲中
十七年李綱時爲尚書自表即表
勤政
曰格子曰表師爲門李綱爲御
節使爲秦隴經略使自
靜爽爲秦隴經略使厚之道也制
觀過知仁不信君子者乎
靈藥解五府並辟叫空表決有道不應及逢卒奏
制服三年當世往往化以爲俗予嘗
及諸名士奏計引據太甚之經制
行文與書
曰格子曰論之有父矣無論
太禮之次也不行君子誰其正
子曰厚於薄以治心而薄於
年

吳有龍安者隱居太末志不降辱時四輔三公連辟不到採史白請召之延曰龍江先生躬德履義有厚德伯夷之節都尉掃灑其門猶懼辱焉召之不可遣功曹奉謁修書記致醫藥吏使相望於道積一歲餘乃乘輜軿詣府門願得先死備棺槨浦三日格子曰進退君子之大節道之所在身以狥之豈可重於乎生而輕於乎死乎龍立其窓不飲不食則感延之勤固將從之也恐死而不自全乎言訖遂暮絕

紹熙公享國三十九年天子致齋孃統緦公學者又加史

日格子曰昔載秦楷大繆公之悔過也蓋悔用杞子之言云史稱學者人徵矣寒叔邪抑杞子邪曰杞子則危曰寒叔則安徒曰著人而不指其人則是非將安執哉雖然老成典刑何國蔑有乃舍焉而著人是學者之患也

遷之非嫉邪則邪

魔使來賀會慶節上訢在郊禮成齊宿因不當用樂公請令館伴以禮遣之而議者慮其事多請權用樂肯公又請必不得已則上壽日設樂的的上壽日罷之及使客飲後復用上可亦再用樂惟於使人乃用之詩公卿以為榮宴上壽日設初本宮必欲用樂乃使客之前期成則公卿進御酒我乃設風希意請自從用之彼必矣我以禮國之臣酌事天之禮上所納焉

日格子曰郊禮而受賀非禮也雖不飲酒可以

禮乎飲酒樂作人而止於進御其與幾何雖然君王元妃潛邸之舊太妃憂居家約之碑猶在焉故於普恩普惠之朝與有王妃而無元妃潛邸舊人著人微矣寒叔邪抑杞子邪曰杞子則危曰寒叔則安徒曰著人而不指其人則是非將安執哉雖然老成典刑何國蔑有乃舍焉而著人是學者之患也

遷之非嫉邪則邪

元亦叙事之詞然耳若夫石碏則無繼室不稱有
繼室亦不稱夫夫婦禮也
衰帝即位欲臨軒拜授母周貴人爲左夫人如彬議曰
斯則子爵母也雖欲加崇而實卑之無以不順乎禮
應告顯宗之廟稱貴人仁淑宜加殊禮不在已可
也又如后既配帝之名然首后以下有夫人九嬪無
稱妃今宜稱皇太夫人於名禮順帝不從非下事上
爲皇太妃皆書江
日格子曰稱夫以昧夫子之禮也下此則女之何
稱先命以誄庶免於子貶爵母乎妃夫人之稱皆非

二
則有制矣引古以言何爲哉
忽一日宣曹奸潘美曰命汝收江南又顧曹曰更不
得似往時西川亂殺人曹徐奏曰臣若不奏恐陛下
未知曩日西川殺降之事臣曾商量固執不下臣見
收得當日文案元不着字太祖令取觀之謂曰如此
則當時何故堅執服罪曰臣初與全斌等俱不爲穩便所以一向服罪
若全斌等犹罪臣獨清望不爲穩便所以一向服罪
太祖曰卿既欲自當罪又何樂夫子猶聚之在此也
陛下必行誅戮故留此文書令老母進呈免全家
之命太祖尤嗟遇之

日格子曰事非當餘祭
於爾少以在殯不樂言

三
殯而可以樂乎遂去之文子聞之也辨
而不德必加於戮夫子猶不足
而又何樂夫子之在此也猶燕之巢于幕上若又在
則當時何故堅執服罪曰臣初與全斌等同被委任
若全斌等犹罪臣獨清望不爲穩便所以一向服罪
太祖曰卿既欲自當罪又何樂夫子猶聚之在此也
陛下必行誅戮故留此文書令老母進呈免全家
之命太祖尤嗟遇之

日格子曰事非當餘祭
於爾少以在殯不樂言
殯而可以樂乎遂去之文子聞之也辨
而不德必加於戮夫子猶不足
而又何樂夫子之在此也猶燕之巢于幕上若又在
則當時何故堅執服罪曰臣初與全斌等同被委任
若全斌等犹罪臣獨清望不爲穩便所以一向服罪
太祖曰卿既欲自當罪又何樂夫子猶聚之在此也
陛下必行誅戮故留此文書令老母進呈免全家
之命太祖尤嗟遇之

日格子曰事非當餘祭
於爾少以在殯不樂言
殯而可以樂乎遂去之文子聞之也辨
而不德必加於戮夫子猶不足
而又何樂夫子之在此也猶燕之巢于幕上若又在
則當時何故堅執服罪曰臣初與全斌等同被委任
若全斌等犹罪臣獨清望不爲穩便所以一向服罪
太祖曰卿既欲自當罪又何樂夫子猶聚之在此也
陛下必行誅戮故留此文書令老母進呈免全家
之命太祖尤嗟遇之

日格子曰事非當餘祭
於爾少以在殯不樂言
殯而可以樂乎遂去之文子聞之也辨
而不德必加於戮夫子猶不足
而又何樂夫子之在此也猶燕之巢于幕上若又在
則當時何故堅執服罪曰臣初與全斌等同被委任
若全斌等犹罪臣獨清望不爲穩便所以一向服罪
太祖曰卿既欲自當罪又何樂夫子猶聚之在此也
陛下必行誅戮故留此文書令老母進呈免全家
之命太祖尤嗟遇之

日格子曰事非當餘祭
於爾少以在殯不樂言
殯而可以樂乎遂去之文子聞之也辨
而不德必加於戮夫子猶不足
而又何樂夫子之在此也猶燕之巢于幕上若又在
則當時何故堅執服罪曰臣初與全斌等同被委任
若全斌等犹罪臣獨清望不爲穩便所以一向服罪
太祖曰卿既欲自當罪又何樂夫子猶聚之在此也
陛下必行誅戮故留此文書令老母進呈免全家
之命太祖尤嗟遇之

之心焉非忠義也札不義其國乎使而亡主慙
禮也變矣是故春秋貴之樂之觀無以加於此
管紹西川軍士縛錢詔至西川而東川獨不及事士
謀爲變襲白主者曰朝廷豈忘東川邪詔旨猶留
爾即開州給錢如西川衆乃定事史臣
日格子曰智之出發其至此哉西川使而興
使邛原經事失宜而使之變心有任使故者
李繼遷擾西鄙保安軍裨將王太欲誅之以絕
生居掘若副使獨召與謀準遷過上幕踏口必若此
非謀之得也願少緩之端入奏曰若項羽得太公欲

烹之高祖曰願分我一杯羹夫衆大事不顧其親況
繼遷悖逆之人不然使結怨益堅乎太宗曰然何如端
曰宜置延州使守其門戶下令曰敕遷可擒平
終可以繫其心而毋生之命在我矣太宗從之
善宋史
日格子曰人主之不能養賢之獲也何處無賢養
聞自取之爲能不以總已爲嫌誠雖然太甲習
不義桐宮之放君實將之何如此主者事也以區區之近
以聽亦無不可
史昭穆皇后宋人也兄孫崖父素與劉燾

不知曹公卒至至宛乃開之遂將其衆去過襄陽諸
葛亮說先主攻琮荊州有先主曰吾不忍也獨主
紀

日格子曰劉琮可取而不取之琮不可取而取之操非取
可也曰取之琮不可取而不取之操非取
之琮也取其地而存其主之
不忍仁矣曰小不忍則亂大謀不忍之謂
仁者固如是乎
先主言於後主曰吾帝過二計德薄無以致天不
可強求諸葛亮曰陛下太宗動容稱
中興殆猶未忍并退過上幕踏口必若此
非謀之得也願少緩之端入奏曰若項羽得太公欲

烹之高祖曰願分我一杯羹夫衆大事不顧其親況
繼遷悖逆之人不然使結怨益堅乎太宗曰然何如端
曰宜置延州使守其門戶下令曰敕遷可擒平
終可以繫其心而毋生之命在我矣太宗從之
善宋史
日格子曰人主之不能養賢之獲也何處無賢養
聞自取之爲能不以總已爲嫌誠雖然太甲習
不義桐宮之放君實將之何如此主者事也以區區之近
以聽亦無不可
史昭穆皇后宋人也兄孫崖父素與劉燾

有薦是以舉家隨焉入蜀後仕異志而閉門不相者相
后當大貴焉時將子玥自隨遂爲玥納后玥死后寡
居先主既定益州而孫夫人還吳權下勑先主悉后
先主疑與玥同族法正進曰論其親疎何異晉文之
於子圉乎於是納后爲夫人（蜀書先主傳）
吳書曰
無厠議焉爾
江陵既平軍還諸將多以虜掠大獲財物理一無所
取唯得書籍而已文帝曰吳之得書可以敵國之寶
重惡是梁朝珍玩文帝初不信之然欲明其虛實窮
盡便宜閱之唯見墳籍而已文帝乃歎曰孤知此人
不以利干義向若不令檢視恐帝人有投杼之疑孤
所以說明之（吳書呂蒙傳）
目格子曰人主臨終而命出宮人以下皆貴妾有名號者左右
列而俾勿哭人主即死婦乃號哭敦天下之女教固
不如是雖然此漢文知愛之末問也況於是
君所以行非常大臣之變人臣居則行父之事出則
成公孫會不當期將執公於是執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣
之罪也合臣之身而執臣之君臣之義不亦可乎太祖從其議（魏書
目格子曰諸侯之執大夫亦非禮也無罪勢也
非禮也爲臣者有罪代無罪亦代也舜臣死

且甘之而況於令執乎此秦孫行父之所能爲也
不悉有罪歸執於天王無罪匹不受執此楚莊
桓所能爲也非行父之所能爲也
西門豹治鄴發人鑿渠引水數言民苦其勞西門豹曰民不可以樂成而可以慮始今父老雖患苦我我且以興鄴父老不復言
言文侯曰翟璜任子治鄴而大亂子能道則可不能道則加誅於子西門豹曰王欲爲霸王者也臣故稽稽於民君以爲不然試使鄴人士大夫與鄴之民皆相
與出而耕之後不可復收也君使魏人城

子之情猶深其未重是以然也今父爲人後者其父母
並都官而其心哀父亦母嫁不服亦中心喪其繼母嫁不改官此事親母在父官則制同親母若謂親母
有之心喪爲母猶與今官令人
日格子曰繼母以父命嫁不服既已嫁矣父命出
以義制恩而服之隆殺從義也故稱繼母如母
母亡便情繫居重不攝職事者不以爲非隋

曰格子曰妾不妻仕父與舅姑同穴而葬
舅母之子居重喪解官歷子繼母之喪無爲
證子外繼後繼母之喪無乃非義類乎
晉鎮南將軍羊祜無子取弟子伊爲子祜愛伊不服
重祜妻裴聞伊離曰伯生在父命故還本生尚書彭城王權議子之出喪必由父命無命
而出是爲叛子於是下詔從之
日格子曰人之子而子於人命也
父沒則母命之父母沒矣繼母

之乎高於君命之獨父命之世民之微勢必
於君命之獨父命長將士
信之入匈奴與太子俱及行稽留城生子因名曰稽
當時太子亦生子婁敬適見婁敬脫輓輅
漢主謂留侯曰高侯四
日格子曰二侯何功而封之曰文帝論薄太
之計至矣二侯春秋
叛孫歸則忍棄之乎
子知帝之不可久世
有名於關中之計
亂哉

與帝戰張角等執天道稱大賢以誑耀百姓天下
繩負鼎之勢則有徒召集剽略張角等遂放
不前伯稽益驕晏令
其患且欲切來刺史二千石部別流人各護歸本郡
以孤弱其黨級後來
曰此孫子所謂不戰而
上書言之會大行事
漢所上張角奏乃減
王漢書楊
子雄傳

曰格子曰楊子之大妖戰以智不以力其在周易

漢之論建侯矣親
與春秋法也益楊
伯稽人兵者為兄以
嗚呼今日子而為鄭
宋王者誰無意哉
矣敬備出帝父也書曰
伯絕其所生也益出帝於高祖
為高祖自有子也之高祖
頭懷中而起之出帝
曰格子曰為人後
子為無所不可
不得為後也出帝於高祖以
以為為後也不可乃若
亂世豪傑何足與
晉景公十七年病十大
成季之功今後無
歇公是言趙武而復
氏曰晉統趙氏祀

不鳥深哉乎機非智者不足以及此
鄭公將子邽令子鄭伐鄭鄭公少子出子酉鄭公
怨太子出仲謂我曰我將立若爲後鄭對曰不足
以辱社稷君更圖之子儀公命也以此從人命也
故當於是衛乃以歐爲君使告于魯公卒大人命子鄭爲太子
曰洛子曰鄭莊公何爲不立也君其命於鄭公何爲不立也君其
而崩定焉禮也進非其地也退非其地也頗有命
猶無命也鄭伯其終乎長轂以馳騁如其時地鄭亦從之矣
是故鄭之翳禮也然則無姬棄孔矣而不見稱於
教子舍此而尚有他道哉

爲王黍矣母當附邑后以故得幸無患害而常心怨
辟陽侯卑陽侯雖敢及文帝欲以其
陽侯辟陽侯出見之自位三年入朝乃行請辟
闕下肉袒謝罪稱爲天下誅臣罪當伏
闕下論罪孝文復其爵邑故得完使歸國
曰洛子曰信仁而
爲也要信無主文帝
論於太后而誅故之是可忍也孰不可忍也漢王
之不終信之過歟且漢
之德公與信而獨殺淮陰者也是故淮陰
共王游於涇上祭康公從有三女舞之其母曰必致
之王大歐三爲群人三爲衆女三爲桑王田不取群
公行不下衆王御不參一族大衆美之物也衆以美
物歸女而何德以堪之堪之
酒備物終必下康公不
曰洛子曰終矣康之
王御不參一族而欲以
於匡世然則如之何
各置之所乎與已皆無
教子舍此而尚有他道哉

太常丞以弟服去職漢書薛宣傳
伯父喪去官歸封
日格子曰非之喪不宜守者不逮服之矣而孔子
封也以不得伯父喪去官時之制固疏嫌抑賢者之
過蜀無亦將世俗人故託焉而不顧也史書而
不詳蓋二子之意微矣

慶忌從弟四叔及遭父喪議者不許為服重慶忌曰
禮緣人情者於出後之家史有比斬之服可奪此以
從彼乎四叔聚歼已久情事不通冬官禮非違天
性時論不能抑遂以苦卑終喪後漢書楊震傳
日格子曰此猶以情論也夫禮則不然禮為人後
者為誰斬威下殷就視而答曰淮南太守楊綝帝謂
乾威卿為舅者大夫而不識綝人何也乾威對曰
臣非不識但慮不審所以不敢輕對石建數馬足恭
慎之至帝甚嘉之隋書張乾威傳
日格子曰乾威之詢數馬足也其指則屢其稱則
建其準略如此不識綝人舅者之謂足惟審綝人舅者之
所司也君問其首而不能風記以對勃安在乎馬
不廢問而問屢數而對焉得易稱君之義夫人安

淮南太守楊綝帝與十餘人同謁帝問乾威曰首先
者為誰乾威下殿就視而答曰淮南太守楊綝帝謂
乾威卿為舅者大夫而不識綝人何也乾威對曰
臣非不識但慮不審所以不敢輕對石建數馬足恭
慎之至帝甚嘉之隋書張乾威傳
日格子曰乾威之詢數馬足也其指則屢其稱則
建其準略如此不識綝人舅者之謂足惟審綝人舅者之
所司也君問其首而不能風記以對勃安在乎馬
不廢問而問屢數而對焉得易稱君之義夫人安
得比而同之君子謂乾威依而不誠
孝文以李彪為散騎常侍入見帝謂曰朕昨誤授
一人官在劉昌宗聖詔一行而有名與帝沈吟曰
此自應有讓朕欲別授一官須臾彪有啓云伯石辭
卿子產所惡臣欲之已久不敢辭讓帝嘆謂作曰卿
之忠諫李彪正顏使朕進退不能遂不換李彪
宮後魏書
日格子曰文帝以誤授李彪官語郭作其然否邪
帝知而不決祇聞而不諫皆非也夫
而不直非決也諫而不忠非諫也辭而不誠非辭

也上下相率而爲僞世道可知矣

雲仝從平江南以爲偏將軍領桂陽太守代道鍾鍾
寡嫂樓氏有國色鍾欲以配長子儀辭曰和洽同姓
兄猶我兄固辭不取鍾曰子孫繩繩奚又欲爲功乎即斬以徇（唐書
宗室傳）

日格子曰仲尼曰叔孫昭子之不勞不可能也子
可納乎武人乃深於禮如此況於見乎有婦
矣

曰昭德先人延禁中野狐落野狐落者人所居也
死者數百人是日宰相兩省供奉兆尹中尉樞密皆
集日暮門下侍郎欲救火所及獨御史府不至進白

幼曰安祿賊恐人緣以構姦乃備勿得入臣請以
三十直百錢姚合二十直百兵尹中尉樞密皆
朝而白幼曰不可聽有詔杖不救火雖不自劾可也既劾矣
曰格子曰設有故不待罪於
則罪簡自上不待罪大
不待罪罪大

權之不忍遽欲軍中誰敢紹其
蓋鈴待役衆燒牙門左右皆囚執逃獄中擾引衆
如桓彊不足穆誠有餘敗而有悔也易勝而無驕
也難

宋公與楚子期以乘車之會公子目夷諫曰楚夷國

也彊而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾與之約以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不從子之言以至乎此公子目夷復曰君雖不言國國臣之國也於是歸設守械伯宮甲以守國楚人聞宋人曰子不與我國君將殺子君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋乎執走之衛公子目夷復曰國爲君守之君曷爲不入然後接

日格子曰目夷忠於復君故推以讓國君苟不反國其如之何君一日乎攝也一日乎攝也一日攝也終身攝也請命大子而復伐焉爲君及則復其所然則何以曰國國吾之國也此國所謂權也

詞小者攘羊其君殺盜之類未必指母殺父止子不言也今母殺父而子不告知母而不知父且母之於父作合移天既殺已之天復殺子之天二天俱毀豈容頓默此母之罪義不容赦如或有之可臨時議罪何用豫制斯條以臣嘗見實所不取後魏書

日格子曰殺父非母母也父死子安得不死之告母而死固吾所也然則豫制之於臨時無文也故必以豫制之法而父或遺寃是有母而無父也故必臨其與幾何臨議罪則罪吝有所歸矣母爲夫死子爲母死禮不者嫁母之服而非今有之余正父之欲使夫人

姿是母也將使如何而養之邪子聞之母嫁而子從者繼父爲之築廟於家門之外使其子祀之而妻不改與馬設說者以爲恩雖至親族已絕矣不可二故也嫁母不可養於家矣爲恩之子者舉其類母之家或舍其側而養之則於禮也其節矣爭或曰此爲母之有家者言之則可不平而無以爲家則如之何築室于外可也出妻子不在養

日格子曰父死母嫁子從焉而不父之祭非子也子不從而養亦非子也朱子之議可謂曲盡禮之變矣雖然事固有不能盡若父之祭爲

有奉者春秋桓王崩周人將以天子之禮葬之魯君會葬焉可也母之養亦有奉者卽月饋焉亦可也此又禮之變也

隆慮公主子昭平尚帝女夷安公主隆慮主病困以金千斤錢千萬爲昭平君像貰死罪上許之隆慮主薨昭平君日驕酗殺主傅獄繫內官以公主子廷尉上請論左右人人爲言前又入贖陛下許之上

伯傳有乳母不介而呼伯傳獨不介乃曰吾弟老有是一子死以爲我於是爲之乖涕歎息良久曰法令者先帝所造也用弟故而誅先帝之法吾何面目入高廟乎又下爲萬民廼可共奉衣不能自止左右皆悲前上壽曰臣聞聖王爲政賞不避仇讎誅不擇骨肉陛下行之四海元咎各得其所天下幸甚臣朝奉觴昧死再拜上萬歲詩漢書朱博傳

日格子曰孫氏罪是自絕於天子者舉其類母之家或舍其側而養之則於禮也其節矣爭或曰此爲母之有家者言之則可不平而無以爲家則如之何築室于外可也出妻子不在養過父賢以弘爲太常承職奉宗廟與諸陵邑煩多罪繫獄簿弘竟坐宗廟事繫獄罪未決室家問賢當爲後者賢恚恨不肯是門下生與宗家議共矯賢令使家丞上書大行以玄成爲後賢薨玄成即陽

邪支及名王首還檻車送詣闕下傳
骼埋瘞之時宜勿驚駭縣道騎將軍許之商以
爲春秋夾谷之會優施笑君孔子誅之方盛夏百足
畏門而出宜縣十日乃收之有詔將軍義是湯傳
日格子曰陳湯矯詔殺單于以一言蓋之義不罪爲
可也懸首示威何危如海以道德威殺不以道威
於師有而可傳於四夷乎掩骼埋胔先王之令也
事非不得已而輕廢之何也乃若夾谷之與論語
左氏無聞焉而譏者援之此固漢儒之說也
再朝王下復延請登堂尊謂王曰尊來爲相人皆

尊也以尊不容朝廷故見使相下耳天下皆言王勇
顧但貪安能勇如尊乃勇耳上嫌尊意欲格
殺之郎好謂尊曰觀相君佩刀無乃與故領謂傍侍
郎前引佩刀視王欲部相按刀向王邪王情得又
雅聞尊高名大爲尊屈酌酒共食相對極離漢書王尊傳
日格子曰尊之橫戈進而使弓引之禮也不自
戈者前共鑄後其刃進不戰者前其鑽禮也不自
不敢踰國家之制漢書薛宣傳
日格子曰漢文之矢長銅已證天下之人皆薄其親也詔之後漢之臣居親之喪者
宜帝初欲立五后以問儒者辛慶忌對曰后與天子

如之何而方進如此哉從亂命者其罪小附亂命
者其罪大
甲申使司空告祠高廟曰高皇帝與群臣約非劉氏
不王呂太后賊害三趙王呂氏賴社稷之靈保全
伏誅天命幾陷危朝更安呂太后不宜配食高廟同
祧至尊薄太后母德總仁孝文皇帝賢明臨國子孫
賴福延祚至今共上薄太后尊號曰高皇后配食地
祇遷呂太后廟主于園四時上祭漢書光武帝紀
曰格子曰祖無世祧之分定
矣文帝出於薄氏初立謚稱曰側室之子其崩也
不敢合葬長陵廟之配其敢干謁高帝百戰定天
下呂后從焉即有可出之罪亦有不可去之義生
不可去而沒可黜乎進漢光武行之何汲汲
如不得已也無乃爲陰郭地以妾配廟則謚其
祖以妾配社則謚其神非禮之禮不雖明哲多不
可以爲訓也
皇太后梓大臣命婦謁宮
曰格子曰宗廟何祠乎祠先帝也先后從之大臣
命婦禮可以見后不可以見帝男女同礼春秋
之原別之義可以死生異乎

自撰顯宗起居注削去兄防嫂
陰邑夕供養且一年既無褒異又不錄勳勞過
乎太后曰吾不欲令後世開光武帝數親後宮之家故
不著也漢書馬皇后紀
日格子曰起居注史以傳信後世者也君相觀焉
且不可而后可撰乎后不與外事而乃與後世事
乎后稱昵於漢文薄氏畏後世聞先帝數親後宮之
家而不畏後世聞宮中與史官之事而可以爲賢
乎
武帝時偏以爲宜建二統封孔

梅福傳
日格子曰崇德象賢古之道也人君稽古從事禮
固宜之福以繼嗣而追爲若行祈然者其所由誤
矣孔子論世論德之所由尊後禮也而曰爲殷
後師居殷之後周亦之矣孔子一代之興卦以孔者論世之
一代之興卦以孔者論世之
光武即帝地至下曲陽得圖王郎兵在後從者皆恐
及至滹沱河候吏還白河水流澌無船不可濟官屬
大懼光武令頓牛視之頓恐欺還欲以前阻水還郎
詭曰冰堅可度官屬皆喜光武笑曰候吏果妄語也

遂前比至河河永亦合另令霸護度未畢數騎和米
解漢書王
翻傳
曰格子曰霸之視河其游將合時邪言合決進也
不言合則何言言游將退矣退何之哉退何之
哉游合湖流臨河而決未晚也湖流者宅也宅
死成丹以爲功乎霸非知人也
卓爲臨洮雍召宮拜博士遷左中郎將數納忠言陳
政論議乃慥朝臣憚其節名播仍奴時北單于遣使
求得兒宮顯宗勑自整飾宮對曰夷狄豺豸非識賢
者也臣狀醜不可以示遠宜選有威容者帝乃以大

鴻臚魏應代之漢書本
宮傳
曰格子曰宮誠知人之累久矣北單于之求是
宮慕其節也非慕其狀也狀醜而節盛何損於人
而以他人代之中國之用人果如是乎不然則僞
矣非所以示夷狄也
會前將軍鄧禹西征關中征漢書王
禹傳
千解禹表丹領左馮翊稱疾不視事免歸
曰格子曰王丹之濟軍糧之猶卜式之助邊也丹固
無他式之情深矣丹饑而式
也論

其後當書本
法乾傳
曰格子曰以直報怨孔子之論至矣以直報德可
乎居再德之門雖欲不直不可得也然生亦大矣
宜不猶愈於死與生不能相和非直而死能相和非
之爲力也感乎吾之誠也若誠
而不能感於生乎雖然人至
爲至難乎死或未之能也
駿境內嘗大饑穀價踊貴市長譚詳請出倉穀與二
姓秋收三倍徵之從事陰據譚曰昔西門豹宰鄴移
之於人解倒懸東封之邑計入三倍文侯以豹有罪

而可賞扁有功而可罰今詳欲因人之饑以要三代反采傷皮未足論之駿納之（晉書前涼張駿傳）

日格子曰文侯之論豹扁矣其言之也然豹之道古之道也扁之決異致乎將以取民者悉矣今為此言得無情論也雖然世以豹扁為知術而不知豹之取民者悉矣今為此則政人之利焉其可也

日格子曰然則如何曰孟子曰文侯之以子作是道也如仲尼之治亦何必竇武帝曰秉燭夜行倒行逆施以求明乎

日格子曰然則如何曰孟子曰文侯之以子作是道也如仲尼之治亦何必竇武帝曰秉燭夜行倒行逆施以求明乎

前將軍東都以環為川部尚書環在途貪不與思助之環在途貪不與思助之父言思助秦貴宰歸於帝帝嗟良久益重環思助之父言思助秦貴

日格子曰環之於行可謂無愧於王矣雖然猶有未盡善者焉

知益重而謂所以為重者未盡善也何也夫為在重處人不至性是志也環為行則君必死國必亡從其言則君可以生易死國可以存易亡少違緩之則突可救故出而忽可故反是不可得則病然後有鄭國古人之有權者祭仲之權是也（公羊傳桓公十一年）

日格子曰仲之見也其設心自謀益如公羊氏所云者唯其不知權故也權然後知輕重身之重於敬乎何有使禮也以言押之於敬乎何有

齊宣王謂田過曰吾聞儒者喪親三年君與父孰重過對曰殆不如父重王忽然不樂曰寡人爲士去親而事君對曰非君之土地無以處吾親受之於君致之於親凡事君以爲親也宜王愧然無以應之（韓詩外傳同）

曰格予曰父子之說君臣之義並立天地間未聞有所偏重也然則無二上而親有一本故予以王事靡盬不遑將父曰此詩劉聘公實賦公實格也凌問欲何去容曰僕粗讀書知逆順豈以身爲賊用特見君偏不嚴耳後來者耳凌下執其手謂曰斬牙

曰狗子衆曰此詩劉聘公實賦公實格也凌問欲何去容曰僕粗讀書知逆順豈以身爲賊用特見君偏不嚴耳後來者耳凌下執其手謂曰斬牙

曰格予曰凌之待客可能也非所以御衆必絕刺途則愚衆矣

或請先除相王左宗曰請而從是王與危事不從則吾計失矣乃夜率衆來等入苑中會兩儀殿梓宮宿衛兵皆起應之遂誅韋氏黎明勒兵誅相王謝不先啓

曰格予曰玄宗之計誠危幾且密矣其不告相王不特從違之應而已在在乎曰在卑不告而娶

故父必樂命稽也皆在宗社有大於樂命者雖不告可也在之人有之乎曰在

徐州張建封卒濠州刺史張愔至除有配喪驅至除有配喪驅至除有配喪驅

子上何辜而來宜速還不則以法劾君兼錯忤主恨之因奏建封死潘臧其事有非德宗怒落詔徐泗節度使杜佑殺之佑即雅器潘律詔十日不發召兄潘曰世謂生死報應驗乎潘曰然曰吾此君宜遇事無恐因出詔示潘潘色不變曰信乎杜兼之報也佑曰慎毋畏吾以關門保君矣帥來之信亟追潘既入帝望其狀貌曰是豈能作亂會郭隗之王祕書郎

日格子曰昭殺不殺知不可殺也然則何以示之詔蔡龐勛父死生之際焉者以深吾之知也抑

狎使益堅其所操魏徵之於潘岳矣

時制吏遭大喪者百日後給役有司徒吏解弘謹父喪後有軍事受勑當行以疾病爲辭詔怒曰汝非留閔何言毀邪促收考竟不見弘信其羸少奏陳其事宜加寬假帝乃詔曰孝哉弘也其原之

曰格子曰父母之喪無貴賤一也吏遭大喪百日而給役何居人皆可以爲節閔而逆其不發乎魏之制非所以勸孝也亦不見原矣或謂焉不君子之行發乎情而止乎禮義遂詔所謂之善使乎

人終喪三年而後給役教天下以孝矣豈不可乎

子曰博施濟衆堯舜其猶病諸而況後世也哉

甘公曰漢王之入關五星聚東井東井秦分也先至必王楚雖彊後必屬漢漢王喜
日格子曰五星之聚東井也其王者入關之兆乎
漢高度覺在沛紹卽所謂王者也天之示人彰矣
而占者乃曰先入關者當之使羽先入亦將當之
乎或曰天下之分裂其爭久矣此殆將定乎一而
息戈興文之兆也不可以分野而止論之一人也
宋之褒奏亦然
初操壯羽之爲人而察其心神無久留之意使張遼
以其情問之羽嘆曰吾極知曹公待我厚然吾受劉
將軍厚恩誓以共死不可背也吾終不留要當立效
以報曹公乃去耳遂以羽言報操操義之及羽殺良
操知其必去重加賞賜羽封漢壽亭侯
斛昭烈於表軍左右欲追之操曰彼各爲其主勿追
也 嘉業堂本 木圖明
日格子曰關羽信義以行勇故見信義而不見勇
勇必有信義故有其勇無生死
高麗貢方物高祖欲讓而不受博士徵不許曰遼東
本周箕子國漢玄菟郡不使北面則四夷何所瞻仰
帝納而止 唐書溫彥博傳

殺之燕都市中 通志 齊集
日格子曰居原貴而不偶養不孝之罪大矣使非
殺父子盜則當誅否乎此因殺而議焉者也若當
刑則有國典在雖然夜不能辨形而能辨聲若聞
父之聲以爲不開也者而殺之又執言以逃罪則
罪不容於永矣是在聽者
董常曰大哉中國五帝三王所自出也衣冠禮義所
自生也故聖賢豪傑中國有一聖賢明之中國有
並聖賢除之邪文中子曰噫非中國不敢以訓董常
當元經之帝元魏何也子曰亂離斯瘼吾誰適歸天

地有奉生民有鹿即吾君也曰君先王之國安先王之道子先王之民矣請之何哉文中子
曰格子曰善哉文中子之述史端
地儕乘繼之轉亟之地亦亟之人中國帝王之
筮子之在朝鮮人輕而地重則有若陸渾之在伊
雒故曰名從主人物從中國小物曰然而況大器
乎如使猶是名諸種帝王則周秦而後報時當如何帝默然良久曰
夫子戒曰彼既王且帝矣何有於海之稱是不知
春秋外裔楚之義者也及於王通氏亡經乎何謀
鷹門人有害母者八坐奏讞之而漸其宅有其二子

蚍蜉蚕五君親無將將而必誅誅者戮及期親喜
親者今不及子既逝矣吾猶獸不若而使俚祀不
絕猶有承傳非所以勸忠孝之道仁綱之義若聖
教含容不加弊戮宜改之四裔物所在不聽配匹奏
入宜武從之（後魏書刑罰志）
日格子曰弒父與君一也弒君者誅其身至
滌其宮殲其類弒父者不然吾又人有日除惡務
本故爲國立法如此乃者逆子之孫固父之胄裔也以一逆而遂仰無遺育
子子雖相人御史中丞欲之乎且夫尊無二上國之主非家
之主之可比也此法所以異也
契丹犯邊從幸滄州維王元份留守東京遇暴疾令
曰馳遞權留事曰曰願宜寢準臣有所陳準至曰
奏曰十日之間未有捷報時當如何帝默然良久曰
立皇太子（宋史王曙傳）
日格子曰安得不泥之知權可乎曰有王
曰爲留事則可何事乎曰守也曰請留準
丹陽有莫氏妻生男眼在頂上大如兩錢兒墜地而
言曰兒是年疫鬼不得住留曰汝當令我得過疫鬼
曰上有官何得自由母可急作絳帽故當無憂母不

暇作帽以絳繫髮旁是年揚徐兗豫尤甚
莫氏鄉鄰多以絳帽他土效之死驗（晉書五行志上）
日格子曰應事神也物於莫者其應之變歟神固
有攘之道焉物則不神幾焉而投諸水其可也莫
既失矣而今之出孕婦以水之者又之而非其物
欲以攘災不亦難乎抑豈俗尤有當合衆鼓亂
邇安宣澄
召平東陵侯（漢書何召平傳）
人安昌侯（漢書張安世字子文軹
侯張延壽字伯通襄國人太尉張禹字
子雍相人御史中丞（後漢書陳咸傳）陳咸
浚人成哀間尚書

當孫陳王蔡者將軍燕剌王旦傳王蔡衆漢國號新王莽傳

日格子曰漢有兩召平有兩張禹有兩陳咸有兩王蔡名同而實異平禹咸之與猶可言也蔡之與莽不可言也名何以別於人而載而詩之人何慕而易

漢書劉向傳

向見尚書洪範箕子爲武王陳五行陰陽休咎之應向乃集合上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之天子心知向忠精故爲風兄弟起此論也然終不能奪王氏權

易繫辭曰元尚辱衛國主其社稷過屯又曰余尚之繫尚克痡之過也之比以下史朝曰元亨又何疑焉成子曰非長之謂乎對曰康叔名同而實異平禹咸之與猶可言也蔡之與莽不可言也名何以別於人而載而詩之人何慕而易孟非人也將不列於宗不可謂長且其繇曰利建侯嗣吉何建建非嗣也又

日格子曰以嫡長則偃以路德則陸非而非人也不可謂長其得之矣以是知之則死公羊傳曰仲他儀之有同宜曰凡殺人而我者令勿讎讎之則死公羊傳曰父不受誅仁復讎可也又周宜曰凡報仇讎者書於士殺之無罪（韓公復讎狀）

日格子曰子復父讎讎誅于法正也不請而自行之今不可訴不可不議也非司寇不得殺人民無相殺而義者殺人而義者其史有公私故其殺人有不義不義不受誅原其心故曰復讎可也可者僅辭義而勿復也

契丹遣使賀乾元節來至仁宗勞之使館及國門而諭使之還邵元請命本書王樞前使

見嗣君從之（宋史邵元傳）

日格子曰禮曰吉凶異道不得相干書宅樞前以賀喜禮猶之可也使見嗣君以哭而賀喜禮也甚

然則奈何先言而卻繼之可也

時上禁小行惡錢有二人在市以惡錢易好者武侯執以聞上令悉斬之綰進諫曰此人坐當杖殺之非法上曰不關卿事綰曰陛下不以臣愚暗置在法司欲安殺人豈得不關臣事上曰越大木不動者關將軍耳邪綰曰陛下即論動木綰拜而益前訶之不肯退曰臣望感天心何論動木綰拜而益前訶之不肯退治書侍御史柳咸走而出公羊傳曰趙盾弗討孰謂之不討叔武以衛侯命攝位而治文聽之人遂以終殺叔武元咺走而出二十八年晉侯伐曹公

日格子曰叔武以衛侯命攝位而治文聽之人遂以為立也故以想見殺狀則晉文於叔武也不聽焉其可也聽則何以待之待之以衛侯之弟不以衛侯之

趙括為武安軍餘推官人有教前偽造印更教而用者法吏當以矯制論獻而生之宋史趙

日格子曰人偽造者何即歟偽而不物瑕得謂之律律者律也造律者何即歟偽而不物瑕得謂之寫寫即用已復寫而清獻以教前後別造用舊矣厚矣其於法無乃近舞乎蒯然定輒更舊失當未見其能得也或對曰黃帝已優

子子位萬子上弟不位萬子上然則如衛侯之從楚何從楚而不敢逃盟其從楚也可罪其不敢逃盟也可赦簡在天王之法而已無與焉則何至於

日格子曰不獨孟子斯君子矣知將用樂昌不先止之必待作焉非之而文公逐衛侯而立叔武叔武衛侯之不得反也故於是已立然後踐土之會治反衛侯衛侯得反口叔武然我元咺爭之口叔武無罪終殺叔武元咺走而出公羊傳

日格子曰叔武以衛侯命攝位而治文聽之人遂以為立也故以想見殺狀則晉文於叔武也不聽焉其可也聽則何以待之待之以衛侯之弟不以衛侯之

明而修睦羣臣亦奚有罪焉
周太祖入京師漢辭相大臣未推戴也乃共奏太后遣太師馮道召徐州節度使贇漢高祖弟崇之子嘗立爲子者也初贇自徐州入也以都押牙竇廷美教練使楊溫守徐州節度使下詔論廷美等聞贇不得立乃閉城拒命太祖拜王彥超徐州節度使下詔論廷美等許以刺史并詔賊赦廷美廣順元年二月彥超克徐州廷美等皆見殺歐陽千門上賊又深非荷長特以周氏移國喪天下起而難之故假贇以伺間儻當是之時天下皆知贇之必不立也然廷美溫之區區爲贇

孤城以死其始終之迹何媿於死節之士哉然千考於實錄二人之死狀不明夫二人之事固知其無所成其所重者死爾然史氏不著不知其何以死也當王彥超之攻徐州也周嘗遣人招廷美等予得其詔書四皆言廷美等嘗已送款於周後懼罪而復叛然廷美等款狀亦不見焉皆不可知也五代史漢家人傳

日格子曰廷美等爲贇守堅矣苟遂款其待詔之後毋死服役三年史記公孫弘傳

日格子曰當是時服者無算矣故於弘稱之

道也不狥其可哉

有學史凡十三卷我
文淮先公粹思獨斷之書海內學者宗尚
其說久矣原版爲公門人虞山陳都憲揭
揚浙將遂燬於火勳閫重梓而力未贍也
公之館甥泰寧南汝乃取校讎校勘本

自序文至末計一百八十五

仲說初度容素精舍以求厥傳君子序其
尊信之誼云
嘉靖甲辰秋七月朔男欽順百拜謹書

史267 396

史糾六卷（缺卷四）

（明）宋明鎬撰

清初鈔本

史糾六卷浙江巡撫採進本

明朱明鎬撰。明鎬字豐芑，太倉人。是編考訂諸史書法之謬，及其事迹之牴牾，上起三國志，下迄元史，每史各爲一編。元史不甚置可否，自言仿節樵通志不敢刪削唐書之例。其晉書尤代史亦闕而不論，則未審爲傳寫所佚，爲點勘未竟。觀篇末別附書史異同一篇，新舊唐書異同一卷，與前體例截然不同。知爲後人掇拾殘稾，編次成帙也。明代史論至多，大抵徒侈游談，務翻舊案，不能核其始終。明鎬名不甚著，而於諸史皆鈎稽參訂，得其條理，實一一從勘驗本書而來，較他家爲有根據。其書三國志以及八史，多論書法之誤，而兼核事實。唐書宋史則大抵考證同異，指摘複漏。中頗沿襲裴松之三國志註、劉知幾史通、吳縝新唐書糾謬、司馬光通鑑考異之文。又如隋書蘭陵公主忍恥再醮，乃以身殉後夫而取冠列女。宋史包恢以肉刑行公田法媚賈似道，乃以源出朱子而別名道學，顯然乖謬者，亦未能抉剔無遺。至徐夢莘三朝北盟會編本雜採諸書，案而不斷，以備史家之採擇。故義取全收，無所去取。夢莘實未窮覈一詞，而明錦誤以記述之文爲夢莘論斷之語，大加排詆，尤考之未詳。要其參互考證，多中肯綮，精核可取者十之六七，亦可謂留心史學者矣。

妻

魏志

志云建安五年春二月策承等誅泄皆伏誅按承之謀誅惡吉利之無君也於吉利為逆於獻帝為正今書伏誅伏獻帝之誅乎凡志近事多微詞以遠禍也陳壽生太康之世以指建安直筆何啻南史之及身哉

志云公軍官渡紹連營前依沙磕為屯東西數十里公亦分營與當相合戰不利時公兵不滿萬傷者什二三按初平三年孫堅領兗州牧擊黃巾於壽張東受降卒三十餘萬男女百餘萬口收其精銳者號為青州兵今皆何往乃云不滿萬即征戰損傷士卒物故各亦有之未應如此之多也據袁屯東西數十里公亦分營與利當是明矣內之師以拒之軍安能盛但視表兵差弱耳操固善用兵亦安能以么麾之衆殲十萬之師乎裴松之辨之最詳附載於後松之曰紹為屯數十里公能分營與利當此兵不得甚少一也紹若有十倍之衆理應當悉力圍守使出入斷絕而公使徐晃等擊其運車公又自出擊淳于瓊等揚旌往還曾無抵制是不得悉少二也諸書皆云公抗紹衆八萬或云七萬夫八萬奔散非八千人所能緝而紹之大衆皆拱手就戮何緣力能制之是不得甚少三也將紀述者欲以少見奇非定錄也按鍾繇傳云公與紹相持繇為司隸送百餘匹縣鳥為安在哉裴註

志云初太祖父嵩去官後還譙避難陶謙所害故太祖志在復讎東伐謙謙剋五郡為人雄傑名已立謀即不能何卻而心欲殺之五郡為許子將獨不若鴨館有毋孚操已心識其非姑以報父復仇為名耳孚操固善用兵亦安能以么麾重百餘而陶謙卻將數萬將騎二百餘送劉於泰山華費間起當取財物以奔消耳此足驗也郭頒世語載獄於徐收陳壽刪之議不遵章句之義矣

志云建安十二年十二月孫權為揚武公自江

秦王事時治亂史之管窺謂高帝事
劉基土行之盡可頗列其應自立平劉聖狀其私
也今於孫多曲筆于是神多明文何自或以掠美
皇雄積若與開李天下於蕭曹黑山之手而司馬之
志云五年五月已丑高帝即位氾水北是無天
矣大行之跡蔑於大即司馬貞自制臆尚或心戚
而不敢下或曰壽宮於晉之故然則郭領傅暢習鑿
齒獨非晉人乎郭領世語傅暢諸公贊習鑿齒漢晉
春秋深斯元濟之說數王經之義紀乙丑之事本
末詳盡具有微文壽獨何情甘蝕大義以與亂人乎
志云徵以餘勳參九江裁務州刺史陳溫領其州按
王業英雄記術所恨者陳瑀非陳溫也溫先瑀刺務
州自為死陳瑀為術所署徵而後背之所以怒而
所以不止汝者恐不得其所也以此其餘何限之有
哉習鑿齒紀之是詳由此告之安得以為非正知與知廢之非史東海贊智之非所得譬嘉正
誣者而陳壽則志不錄止載其事分知足之言使後
謂經曰汝曰家子今仕至二千石物太過不祥可以
止矣經不能從廣二州刺史司隸校尉終以致敗狄
王彥偉之義上方乃以定王業二人罪過于
天矣陳壽不為立傳而附見於董之末二異
也經被收縣母之節色不變咲而應曰人豈不死往
所以不止汝者恐不得其所也以此其餘何限之有
哉習鑿齒紀之是詳由此告之母兄矣聖善
非正知與知廢之非史東海贊智之非所得譬嘉正
誣者而陳壽則志不錄止載其事分知足之言使後

董卓傳臧洪傳

世讀史不細參未者徒以彥偉之毋二清河話婦人耳而彥偉并不能辭先後淺深之惡名二異也或曰書紿也是昭哥篡書亦設紿耳則應之曰太始元年之詔明經孫以即也之志必曲捲其美也三異也

荀彧荀攸賈詡傳

評曰荀彧清秀通雅有王佐之風然攬名取譽未能先其志也荀攸賈詡庶乎筭無遺策經達權變其良平之亞歟愚謂荀父若所謂先志者矣夫輔漢室延祚二紀謀敲斷論思若有神世有議其協規曹氏者嗟乎揆亂之才英雄之姿操實稱首荀父若不捨歸而誰歸乎及至大勢在許當塗成識九錫勳進靡然頌興父若始恨韓盧得兔止以白肥而已乃一死飴甘以違本據裴松之所謂全大正於當年布誠心於百代也未克之說非愚則跑矣賈荀合傳尤為不倫

賈詡為淮汜謀主身代董卓報仇元凶卓表逆稱重結致使行在西幸卻害乘招聞獻帝本紀髮恒上衝非不知之謂此皆語之不通者也

明賊漢者父和忠漢者父若忠逆同區何以垂訓松之以為不編程郭之倫而與二荀並列未免失類愚謂非也賈詡止堪門簿卓傳末程郭何辜遭此酷乎父帝用賈詡為三公孫仲謀開而哭之詡謀策深長仲謀何笑二者笑其始立依城再

管寧傳華歆傳

王彥方山德在人為世邵表凍聲不為立傳附見於管幼安傳中所見者高矣華子魚一二語乃已華子魚佐逆狂后撰屋鈴壁獨捲獲不書本傳級附小美演至千言嗟乎此二傳出邪人得氣為善者根矣列在後漢

獨行傳

陳泰傳

傳稱秋胡城中將士見敵者至皆憤踊奏紹始謂官敵矣當須衆集乃發而卒開已至紹謂有奇變宿謀上下震懼自卑之發虎而也以山道深險城必設伏泰說從南道維果三小弭伏松之案此救至出于不意說非不倫也

虞詡傳

博云拿司徒钦配康士當寧帝不能用按當幼安
忠于漢世志不在魏寧為漢康士不為魏司徒區
此心有有裴勝後有陶潛當時有揚毛耳陳志以為
當不能用吾即能用幻矣為之日子詔書歲下安車
重荷裕和徵還辭以老病篤不受詔是則當欲
用之矣

語焉不詳

唐云延欽屠殺當承生發三數皆發天下秋馬愚謂
司馬氏父子和岡奕視其主在朝廣任權預謀北魏
久為典午勘進而已乃彭雲公治鳴義於前仲恭公
休著忠於後或成愚則吾之願矣今秋警師或自為
魏室之重臣所謂司馬曾不滿稍阻兵安忍收
魏氏之權邑借魏之爵以為篡魏之階耳
元公公矣英三族莫不含章成
謂西晉由無忠死登康六尺安在厥後子
孫未聞有以為魏無能匡矯挽當挾華陽國志諸葛
尚四公子皆同患思恨不盡斬貴錄則黃皓輩等諸
葛所痛心疾首者也再拔孫盛晉春秋記騭不書以維
好號無功用之敘表後主召還之前長老猶有騭表
史無識珠子大義特為點以情為點文欽即非誣

傳云自傳氏建紀事善維書征伐在外宦人黃皓窮
弄機柄成共將無能匡矯挽當挾華陽國志諸葛
尚四公子皆同患思恨不盡斬貴錄則黃皓輩等諸
葛所痛心疾首者也再拔孫盛晉春秋記騭不書以維
好號無功用之敘表後主召還之前長老猶有騭表
史無識珠子大義特為點以情為點文欽即非誣

以開宇代理政事則姜維鄧艾諸葛人所深憂太
息而歎計者矣壽之曲筆以書為降史為降所
脅故借事歸惡蜀中長老之語良不誣也至於諸葛
相國之評應變將畧非其所長後世因以為陳史誣
論固猶謂不然陳史推服武侯殆不一口容述追思
則以為召公之甘棠誦美遺篇則以為周公之諸誥遠
為近者述遐為邇者流通至蕭天下有周公吾豈而不開將畧者
乎其意若曰謂孔明將畧為長則當謂司馬宣王將
畧為短當時中國之論是習知虎之利及死誥莫是
生仲達之膽畧代君臣父子所深諱壽不得不為微
詞以自全觀其泰始十年上諸葛集言中有所興對
啟或值人傑之語其末指約略可見後人宜玩其全
文毋摘其單詞可矣至以憨怒逆故於恩遠多深文
則愚不能為之釋也

譙周傳

周初主卑壁危為事次與布利要異微榮孫為論
之詳矣顧愚重有恨於其間者依仇阿比海以本同為
用於以歌國為雖建當塗篡為正紀昭烈之命

吳志士燮子徽傳

吕岱漢士燮一事搜士燮傳益令
誅據吕岱傳灣軍卒至軍人被漂一以為誅降後降

是無功而有罪也一以為用兵若神走無罪而有功也後之讀史者信士燮傳乎抑信呂岱傳乎

周瑜魯肅傳

按吳大帝與漢昭烈并力拒魏比肩子敬本謀也迎昭烈于當陽追公瑾于伏口一人非朝議夾輔本多苦事性一而陳氏作志傳周瑜則以周瑜為始謀傳魯肅則以魯肅為始謀傳諸葛亮則以諸葛為始謀而姓氏不登一兵盈銀至如華歆王朗為主戰迷之罪將無大即無史說先見則紀事亂落篇悉從歟

步騭傳

騭以不肯答孟之元望公更為詳著衆典史有列女傳例之有附也曰之有附而成也當時王淩之母吳氏之母毋氏女孫紹之妻王昌數事亦陸績之女孫紹之妻亦宜附績之後也

陸績

績絕學共行注約數十大夫而姓氏不登一兵盈銀至如華歆王朗為主戰迷之罪將無大即無史說先見則紀事亂落篇悉從歟步騭傳諸葛亮則以諸葛為始謀傳魯肅則以魯肅為始謀

婁上朱明鎬照芝氏智

武帝紀

紀云秦漢及玉燕校以融死非玖正也自是而後一無明文何耶焉有其人而不載其事者耶況山陽者死始成典數係文書法居無不稱亡無不諱山陽之死未聞其諡王之死未聞其葬也沈融之死齊魏之也沈約之死梁陳之也沈約之死齊魏之也沈約之死梁陳之也沈約之死齊魏之也沈約之死梁陳之也沈約

律志

書以漢名而稱事上盡猿年志由來立而沉引逞取
爲紀史通之議已責班氏移之朽編休文何辭張光
昧準晨宮聲律已入笔書杜陵鍾紫玉蔡馬先彤
陳志荀勗列和雅復之發劉秀鄧昊造笛之制時晉
無書應成別錄連續紀載無乃靡費鍾宗初城箱笛
奚緣繼損寸分元嘉樂制事止二人存志實錄數詞
而已

曆志

劉洪乾象彪書侅紀楊偉景初壽史先遺晉武泰始
之改曆江左劉智之淳詞為悉詳述以備泰攷補前
史於既缺啟後人之纂修但年代既殊理有斷限陳
史太畧宜續三國之後晉紀未成別修典午之書何
必混行注錄如同一家遠載兩漢失尤昭灼律志已
明無用頻陳至於馬志志劉歆之年妄以太初以三
統楊雄意益日之說謬至采掇為太玄何舟上于元
嘉庾延宗不嫻發斂曆志自大明藝法與議以六
條前何後沈或論或述北則禮重務古事問知今記

述之上善未容求疵者也

禮志樂志

宋興江左多承舊儀劉用馬制晉襲魏典自黃初以
起義熙並入志中沿流遡源義或無施但王導議興
太學表至千言徵瑯務成封神跡凡四上勢之宋冊
無閑體要樂府盛于魏祖爺兒造自伸宣緣襲初平
韋昭缺炎建安文章古詩采始東南竹箭傳益珍琪
陳志刪落曾無掩見傳玄荀勗卓有鴻文張華成綴
繼多碩乘曹毗王珣並造歌章渡江之後賴以揚麻
統收並採王廣合傳北或覩晉之功臣抑亦劉宋之
贊枝也里謳塗舞事係風慾職在史臣載之宜悉晉
平王庾之長史變改而為哀第四壽陽樂之本南
讴也歌懷儀新曲請改舊曲之哀第四壽陽樂之聲
懷遠祖統梁之器音即沮於遙哇事必誌其自起
穆之子夜為太元女子前溪為沈玩將軍阿子由晉
人團扇像王珉之翁神弦歌出於淮南小王廟巫覡
歌世有詞章並非漢舊二家并易曲名劉宋
四篇言詁難譯凡同制禮樂古事問知今記
條前何後沈或論或述北則禮重務古事問知今記
巾舞歌二章工人相語

手習而已某初無言自不識何承天用古曲私造於家頌被文帝五言義出從高在柯鐙案歷為朱路悲翁為悲公翁離改以詩贈石留易之石流上陵碧者遠期別知所思之親某卜書風伯為厥辭語無冬雷而夏雪開典正之文修風雅之藝即芳樹一篇翠鈿紅花有同時製書未見道吟樹古詞者流志不暇于編篤情有類乎正風自為上路大手下凌叫新情乎劇亦用從時昧深失益典型此深大見時不用全錄歌章并著義照之年不淺私創之定儻亦

史之遺乎

天文志

春秋紀災共劉事應叔世咎徵無辭曲引孝武十八子明帝廢皇屠割天親費盧山通乃論鬼山一臣錢死論見裂四石未技龍不動天文若災人有事變之者天抑亦左右失記司史者淫溢詳載前刻失踐差詰仕母血論萬不次也名實相未洪范無論災篇指此陳災上者為刻治緯之頌開後世天書之漸總之頌開後世天書之漸自云為後制災詞本為陳封禪之書下章重解志其二爭

五行志

災異論說如之高堂隆引之郭世 平帝元嘉

收條流要為二代史臣屬草而已頭景初翁神明指
金人列於服飾之後毒甘有味丁為鮮於成熙
長人之尤大東亦北之記竹馬為其包美
"忽忽曾無定形為帝北
淳于以飾服物此時秩
邘日取扣以大慈易為
朝人與士記之論應亦
及歌聞歌者哥移帝升平初歌單輒呼阿子汝罪合
後人演其發以為二曲
曲終輒云阿子汝聞否阿子聞
子汝聞不此阿子之歌從穆帝始也五
行志曰晉穆帝共亩中童子黃愿歌於道曰阿子聞
元一無若此是時後趙
州郡百官志
州郡吏王隐晉書曰阿家其前
朝為盧九夕人長柱發寫土斷雜合萬千明應於修
藥同觀火但地理不誌風俗無通鴻文記落致無卓
親宋家六十年之中官制無數在右續智全度東當
行志曰晉穆帝共亩中童子黃愿歌於道曰阿子聞
曲終輒云阿子汝聞否阿子汝聞不此阿子之歌從穆帝始也五
子汝聞不此阿子之歌從穆帝始也二南何世
元一無若此是時後趙
州郡百官志
州郡吏王隐晉書曰阿家其前
朝為盧九夕人長柱發寫土斷雜合萬千明應於修
藥同觀火但地理不誌風俗無通鴻文記落致無卓
親宋家六十年之中官制無數在右續智全度東當
未可異論也博亮見收得
加之單其無嗜爭則
也
謝靈運
晉作郎之子世基小
建安開國侯食邑二千
設酒饌何承天至其家
梁默
王儉墓誌

王鎮惡擒死非沈田子殺之宋武帝授之也英雄方得天下日夜盼焦心勞思者無非爲除異己反勝己者耳劉穆之諸葛長民司馬休之所謂異己者也王鎮惡勝己者也鎮惡平江陵平關中庾于風雨等皆天曰卿等十餘人何缺王鎮惡走則明田子殺之矣田子持刀武帝推冊曲衆劍殺不過拔天下雖大功成心思其材爲日已久及大事付之十歲兒子輔以狠軍衆私語田子曰鎮惡會不得逐其亂者以有衛璀間使獄有助歸命關中人何缺王鎮惡走則明田子殺之矣田子持刀武帝推冊曲衆劍殺不過拔天下雖大功成心思其材爲日已久及大事付之十歲兒子輔以狠

功非易不須史在徐傳增神禁祖有焉史臣誌以揚險相搏漸失士大夫之心嵯乎當時盼謂士大夫不過謝宣明而不見尚乎以此云失庸何傷乎

張暢傳　論後傳

宋書關到彥之傳張暢有二傳一附張劭傳中一與羊玄保同列張敷亦有二傳一附張劭傳中一與羊欣同列一書之而一人兩傳以前傳出於高氏小史也總有休文正本則前傳可刪矣高氏立題倫之王

如羊貪如狼之數將軍而復誨之以相殘豺藏所謂爲天下者不顧家平帝意以爲得授鎮惡即失關中矣兒子不可悔也宋書劉共語不載武帝好雄之畧無由得章宜乎鄭夾漈通志卧而書史之間往往棄沈而登李也然則孟起在當得考死耶何不然孟起不仰藥者并以頂丁蓉護矣盧循徐道覆曲爲武帝

王徽傳

傳稱徽元嘉二十年卒時年二十九矣愚謂譙王徽寇以元嘉三十年卒時年四十六也於何驗之即以沈書本傳於之復以本紀驗之再以李史驗

之按王微本傳年十六州舉秀才刺陽玉義李石軍
參軍並不就此時宜元嘉元年也攷文帝紀元嘉元
年封第六皇弟義宣為武陵王第七皇弟義季為衡
陽王惠典方州則參軍之命應在此年王微在永嘉
元年為十六歲是無可疑矣元嘉二十年卒亦當為
三十六歲何得云二十九即攷之李史載其從弟僧
綽宅欠書吉使就職因留之宿數妙解天文知當有
大故獨與僧綽仰觀達旦不就尋有元凶之變由此
言之元嘉三年王微尚在何得云二十載年而卒
耶徵年為四十六是之又無可疑矣或曰沈氏之去宋
代也近李氏之去宋代也遠信遠無寧信近也愚即
以沈書本傳再攷之何長史者倭也攷何倭列
傳元嘉十九年為衡陽內史除廬陵王友太子中舍人
後使行義陽王昶門書歷職頗悉初未嘗為長史也
及元嘉二十九年始興王濬始興王濬征北長史則王微
卒時當稱沈衡陽沈長史此徵之死
當在二十九年之間對：不為二十年也明
矣不然卒于十年之首而預稱十年後豈如之勇不
具証相以王微本傳細考之徵當以三十六歲卒不
得云二十九歲此記也以九以
徵當以元嘉二十年卒亦得云
也沈書今尚其從人不悉考元之史出証而成之也
或曰元嘉七年王從十六歲刺計至二十年卒應得
二十九及再考衡陽王列傳五年為征虜將軍八年
時年二十一以八年推之當之時年二十八亦不得
云二十九也此衡陽王本傳之可驗者也

義康義宣傳及劉湛范曄傳滅顧彥先之傳
彭城王地湍至導德高老時親
覽曰已湛白臣本可恕勿群王
北為稱好況死刺奸健訟彭城萬里而追沈書司傳
趙伯情牛節同車從潛立陳讀史至此悠悠三歎
皇於劉班光月白時仍死亡說記陳大況未可同年
沈仲德志存末列不顧妃妞正氣格天人倫攸在下

忠孝開之傳也人法則仁愛或者沈侯其冰予

沈攸之傳

按傳云伸卓膜欽嚴若敬發延爲治船舫等物甲冑至爰口使有異圖此皆緒州王俊之後門故其罪以娚新君沈喜沿之非信史也傳中文詞頗昧大義舉折指迷目爲楪紀羅忿幹事謂爲矯憒寔宗儼遣榮程邕四人車裂皆斬頭陷胸以義爲踊沈書不立忠節傳更不附孝義集董狐南史之筆揚地盡矣

袁粲傳

不裝狩見廣急見石虎比有孟諶元兇程夏竊簡秩擬表周爲一楔忍

劉秉傳

原念先烈丕揚祉德人始興手郢社稷吳貿交貿之世事初未經越交同崔蔡書比宜宥見入家乘哆爲真本注毋獄休文胡不聞諸

傳曰大明三年坐納山陰民丁衮之貨舉爲會稽郡孝廉免官是景倩之改以賄成也景倩志操立於童年官郢賂章胡至于此直不疑無兄盜嫂第五倫三娶孤女云趨婦翁人之多言譬蠅黙壁書史之誣猶衆口也

孝義卜天與列傳

卜廣威者犯逆鋒義理間在天之生越阮數次氣矜之隆耳魏雙曲踊三百驃姚踢鞠不休將家嘗技曾何足殊附致孝義理失叔良史則傳聖理譜從至于

魏志

宋明編昭芑氏著

蕭書諸志禮樂為優紀私簡最無文無蓮州郡沿立條貫相承稱善制書路斗牧等以人龜卦占形簡牒陳伏作繇恨未免焉荊州襄陽之鄣旅愚日為義順帝和帝之受戒書法從同詔人向白錫嘉名弒共主而無特筆此蓋記事之體徒存義理之文有媿也

褚淵傳

淵為臣僕箕子稱以明志一心事君晏嬰盼由抗辭主無明闇爵無小大篤佳託定便當死生以之彥回身戴禁仕無受領令馮玉兒而宣訓受典禮以非淑陵王未免鈐閉與人三復任遊之語再紐百姓之謠此豈其意及江祏不歌為混池書門即獨恨哀二小能傳盡金迴一二猶使後私春山光未免致望史官即事雙斛集在道揚明史臣著論曲為駁辨不就南史之簡直書其罪頗得仲尼之語以釋厥愆史云責任皆由門處平汎生至公卿詢之感無以保家之谷徒切斯為何語而以傳後學寧敢跡碑台或出單門寒士哉

蕭遥昌傳

魏孝文壽原之後興昭同軍執政世正蘭氏為虜主寇壽春此李太師所謂南人呼北為索虜北人呼南為島夷史習使然未足深怪獨是中葉行人往復之辭一旦望吉二日崇裏天下有對遂致強兩華之隙

之為聖者乎此史中之名實乖剌不可不釐正者

安陸昭王緬傳

傳載子實晚於義師下望物情歸已郤漁仲通志畧叙山簡氏襄陽之師南齊謂之義師李氏晉陽之兵隋書謂之義兵誅人之國而可謂之義乎此討逆為義之說也南齊書之成出蕭景陽蓋於天監之年時昌之陽也稱申發於景陵令惠化大行未連理上有光如燭咸以為善政傳不列二人抑何也李史散逸附見于列傳之中而循吏傳亦不列二人抑又何也

蕭融始盡景陽固豫章之恩也金覕時擬其口懸望江漢之旅如救焚拯以義名此又誠出本心者爾

良政傳

良政一傳有者不必錄者二人有不應錄者二人有明錄孝義而應改入良政二人不必錄者傳孝義應改入者樂頌也傳孝義而應改入良政二人不必錄者崔景真夏侯恭叔也陳元方子孫合山陰虞寄晉安施高宋孟無齊時孔嗣女買之別室張融二年即捐館令傳載於理元年建兇將軍是尚得

哲人自有妻何氏另，第妍：妻之說業時信序倫柯
由周妻之語通執七識高逸傳載阿子求卉附于哲
子李量川江氏孔氏之事校之一語既大便次夏前
文人之習大抵然耳

顧歡傳史注論

顧歡傳史注論
顧景怡者歲夏論優共劣釋史注著探駁之以為佛
理之貴諸家莫勘收作每徐甘為高推共意梁武
感照佛教特信此論以為道子先資耳夫釋部入華
聲自東漢用志於今其教漢魏大儒有闡之者于宋
為盛如濂雒閩之屬是也大臣有好之者亦於宋
為盛如富鄭公趙清獻莊文忠之屬是也大儒洪大
道之不明夏人心之易誣故闢之不得不嚴大臣位
極人臣名滿天下功高而不退則身危家主而怙寵
則無後唯宜無之理可以弃一切譏己之雄心而
釋人之忌表用以優游善後而無害焉故好之不篤
不至張子房赤松之悔李長源麻姑之酒在同此懷
非徒治說以惑後人鄰彭諸人苟知好仙則必無莊
論之殺李德裕之亡鳥內已大子而好佛則必無宋崖之禍功
名之極須功復持庚仙佛之地可
謝而名身此頌德之老日登之夫
者之中而不出也學極論之公卿大臣可好佛而
天子四品不可好佛男子可好佛而婦人不可好佛
智慧男子可好佛而愚夫男子不可好佛智慧婦
取佛理婦人無智慧者得佛而愚夫婦人有智慧
者得佛而亂判者判佛而起老聖者判佛而施慈
者不以佛為治而以佛為時以為吾之精修深通維
摩說法天帝散花之神通般若說空龍女成佛之
故梵說咽喉可以一切銷之也而利深智色之性志
卑而無恢則佛者適將以便於為惡之具也宋明帝
惑毒於壞寺塔一建而百姓盡也大儒洪大
頒梁武帝盛興佛教錫命仍請盛饌不
合而不之知究之饌極傷生臺城陷
敢楚獄手足裂無論惠之累于婦人內言不出酒
食是謀群起聽讀重範何存別太后以都統傳道詳
朝士之金一時推之徐起耳祀理光名人金楼子之
事已有以為地下至忠臣之入字寺主之猛蠻猛獸
李伯華劉昫之二鳥內已大子而好佛則必無宋崖之禍功
名之極須功復持庚仙佛之地可
謝而名身此頌德之老日登之夫
者之中而不出也學極論之公卿大臣可好佛而
天子四品不可好佛男子可好佛而婦人不可好佛
智慧男子可好佛而愚夫男子不可好佛智慧婦
取佛理婦人無智慧者得佛而愚夫婦人有智慧
者得佛而亂判者判佛而起老聖者判佛而施慈
者不以佛為治而以佛為時以為吾之精修深通維
摩說法天帝散花之神通般若說空龍女成佛之
故梵說咽喉可以一切銷之也而利深智色之性志
卑而無恢則佛者適將以便於為惡之具也宋明帝
惑毒於壞寺塔一建而百姓盡也大儒洪大
頒梁武帝盛興佛教錫命仍請盛饌不
合而不之知究之饌極傷生臺城陷
敢楚獄手足裂無論惠之累于婦人內言不出酒
食是謀群起聽讀重範何存別太后以都統傳道詳
朝士之金一時推之徐起耳祀理光名人金楼子之
事已有以為地下至忠臣之入字寺主之猛蠻猛獸
李伯華劉昫之二鳥內已大子而好佛則必無宋崖之禍功
名之極須功復持庚仙佛之地可
謝而名身此頌德之老日登之夫
者之中而不出也學極論之公卿大臣可好佛而
天子四品不可好佛男子可好佛而婦人不可好佛
智慧男子可好佛而愚夫男子不可好佛智慧婦
取佛理婦人無智慧者得佛而愚夫婦人有智慧
者得佛而亂判者判佛而起老聖者判佛而施慈
者不以佛為治而以佛為時以為吾之精修深通維
摩說法天帝散花之神通般若說空龍女成佛之
故梵說咽喉可以一切銷之也而利深智色之性志
卑而無恢則佛者適將以便於為惡之具也宋明帝
惑毒於壞寺塔一建而百姓盡也大儒洪大
頒梁武帝盛興佛教錫命仍請盛饌不
合而不之知究之饌極傷生臺城陷
敢楚獄手足裂無論惠之累于婦人內言不出酒
食是謀群起聽讀重範何存別太后以都統傳道詳
朝士之金一時推之徐起耳祀理光名人金楼子之
事已有以為地下至忠臣之入字寺主之猛蠻猛獸
李伯華劉昫之二鳥內已大子而好佛則必無宋崖之禍功

國君而好佛則必士杜稷婦人而好佛則必至自獻其身愚妄男子而好佛則必自堅其惡然則好佛如何曰不好佛而佛之理存好佛而佛之理泛不可不白也吾頴為富鄭公趙清獻蘇文忠之好佛而已矣不頴為梁武唐敬及筆融之好佛也即好仙亦然吾頴為張子房李長源之好仙而已矣不頴為秦始漢武及高駢之好仙也愚回論蕭子顯而并及之按南齊書江淹為十志沈約為齊紀蕭子顯自表武帝別為一書江沈之書不行而此史復入秘閣議論出入具有史裁較之諸家斯為最上頴立傳之體宜則疑濫簡則近佚比傳並列尤成不倫王典縱見稱散見送質拓跋猥為作傳丘壑先卿使伏節遠踵蘇卿僅見衷志婁逞以老婦而服男冠不入五行表虜以怨宗而謝貴仕不登孝義如房叔安之劫節崔景真之貴鬼孔祐之至行通神庾道愍之冒險訪母皆別其姓氏沒其事蹟有美不書有異不紀太史之簡焉用彼為

史斟　梁書　姚思廉傳　三中

長沙嗣王業四傳

統論史體有子附父傳者有父附子傳者有子孫盛即屬道盹且子雖非武之忠肝於天地宜也宣武之忠肝於天地何得無其行跡而以嗣王冠其前耶

良吏沈瑀傳

通瑀雖為乃強還自持孤介必報外持清白內深次骨命篤是臨鄰丸之辱志在龍門氏之筆又置之酷吏傳中矣

諸夷傳

梁武航情釋部勤勤編流謂為陋良未免失之倘遇通表其識大都江左以來唯此稱盛且未為荒遠安得無其名爵利獻金色之未接其使白題清閟博物廣商貢鴻臚之執扶南生犀慕容赤馬或在天監大同之時或在普通承清之歲皆東無虛月故史並紀年錄其君長之名如其貢品盡之永久矣

貴顯至於范女收淚二郎化鐵東明學水魚鱉浮橋
思填以柳葉為妻弥呼以女人白玉為殿上之馬
有行有列倭國孔光之地乍合乍開諸如此類悉載
前史蕭沈修書已厭辭複今乃累牘不休初之限制
勸語時候之冊當同騎乎之文是謂教見不鮮抑與
耳食何異

王僧辯傳

忠梁者王僧辯也梁書陳慶先也傳稱所短考在
文督文宣誤迎貞陽耳其於梁室實有再造之功姚
伯蕃史子代為陳吏傳中吹毛求疵學肛分理誠僧
辯及杜仲禮伯蕃始強欲隱忍以圖得當及力能辦
或則剿亦仇之殺申以雪二帝之恥子事有補而子
義未無損正品援臺城杜仲禮寬為監主裴高宿將
敢異同邵陵紀王慎制此時停謝一偏將軍
耳及乃結解軍傳尚思一戰仲禮既而頓城望風
送款屈膝侯景者杜仲禮也王僧辯也即其降在
兩碑事雖互異杜拜大羊則為首為從意
不同耳史官當時為貴人諱此義本傳宜直書其事
而不載即或載之以明寬錄尤當效太史公立傳之
法不見本傳而散見於它傳之中以彰錄功猶通之
體今乃顯文而深沈之推其本意不過貴陵之繁翳
先作成例俾此以相比為擇然而已然明特莫大
之功而模加以屬之瞰行之名伯蕃父子安乎傳寢
云爾先名基傳錄傳辨異之以時事辨功動已宣霸
先人地望先世非相乳何由得異子子孫孫有見心明慧子
弟倘之實史已成之何至東手登樓父子分拒德
之受人以北門之管結人以組綬之成師翼既成俟
然反噬事不在圖理千大慈僧辯以天良也身霸先
以猜賊窃國挑史高下在心並憑直筆矣
杜顏氏家訓養生篇曰侯景之亂王公呼朴多被戮辱
妃主趙婁略無全者陸吳郡太守張嗤遑義不捷為
城所害詞色不挽及鄱陽王世子謝夫人登至詬怒
見射而斃夫人謝遑去也公挑書曰張嗤而遑謝夫
人亦一間書

本紀

後主沈湎酒色嬖幸姚氏留舊臣之體不忍直書司馬端乃於篇末著久貞之論用明成殆有風人忠厚之遺焉獨其於王僧辯之誅也必書曰討於江陰王之沈江必書曰免則猶之乎而不錄一夫也隆重生言多溢美復興抑客同傳二失也黃叔度文為牛醫東漢未嘗賤名徐孺伯心醫對通晚何損家望乃概削鄴簿技張融勘為無之而不一載乎江總之陳之而不一日未亡敬帝之後苟有明帝叱祿未妃之所宜敬者王琳乃王室天之所廢必欲與之何異梁祚至元帝末梁數十五年之久此梁列傳之所宜次者姚氏修本紀則刪明帝於列傳則削王琳一時之史也姚氏之意以為身為梁臣之臣登崩乃至於此

司馬申傳

司馬申小人之尤也醜正人則傳緯蹊矣奬佞人則孔範將矣婦寧宦官左右則李善慶蔡脫兒輩表裏為奸利矣史官概記事跡為作佳傳獨至嗷詠毛喜從主意散見毛傳而不敘本篇何耶之深也白雀巢庭虛為矜美烏啄偏為厲斑姚氏始有其朋之嘆矣

梁之亡也始於朱異而成於柳仲禮諸人姚氏修梁書不為柳仲禮立傳陳之亡也始於江總而成於孔範諸人姚氏修陳書不為孔範立傳二者皆謂之縱惡

梁之亡也不亡於敬帝祥陳之年而亡於王琳蔑之而不一載乎江總一日未亡敬帝之後苟有明帝叱祿未妃之所宜敬者王琳乃王室天之所廢必欲與之何異梁祚至元帝末梁數十五年之久此梁列傳之所宜次者姚氏修本紀則刪明帝於列傳則削王琳不如何也元帝末梁數存其行事而不沒其運為一時之史也姚氏之意以為身為梁臣之臣登崩

莊於本紀則無以處乎霸先是明以篡逆之名加之矣陳書既以王琳為逆於為之立傳則必主之無疑是朝指其陳實應之間復有所不敢而心且加忠主以之發毒亂之名義理兩而成絕無疑疑非李氏之筆當屬後人所補

邵勰傳

傳中載請置學及修明堂奏本出李崇之手非邵氏筆也勰收載入李崇傳中茲復云與勰收全奏蓋李氏不考之誤

杜弼傳

讀史至杜孝徵盜銅盤事未嘗不掩卷一笑雅令三品自有高下銅盤二高殊非金聲玉振之比梁上君子或過而不問孝徵雖貪何至慮以入懷所謂下流攻鍾衆惡皆趨史官之筆未免奉其畏平之譽李本稱數邵傳勰收傳以及此傳悉非李安為高祖澄為世宗洋為顯祖演為肅宗淹為世祖孝無稱謚之例諸傳樓號為謚當屬延壽之書李本卷

帙散逸後人取北史相補其中小異者明采高氏小史特詮書時未及詳校畢不然稱孰稱誣何一書而兩例也

陽休之傳

史舉陽子烈為時論所鄙者有五端愚謂記禮撰御覽事尚有可議其餘諸事可重未可鄙也文林館既立子烈與少年新進亦屬佳事何故指為傳會必若袁蠡之忘那鄙魏收之排劉晝方見先正年事之崇乎厥將九子在何承天以為美談而在立齋高本紀耙收欲取平四胡之議從天保為限斷陽子史義曰不可移必取平四胡之歲即為魏元孚司馬子公孫之歲即為晉元帝建安不聞屬之當塗正始未暨移為興平改步將置武靜二帝於何地子烈諷勸當正全從國史起見不用存沒興懷且向歟天文父子不同劉張即說前後頓異況區區比肩事主之人乎子烈性通率不樂煩擾再居吏部耳即子烈贊有可鄙者天池得石盛稱命六王三川曲為演說智不及於此諱彼有仝於疆華史官魯

文苑傳

敘中興宋孝王不在而追謂待詔文林當時操筆之徒搜求殆盡其外如廣平宋孝王信都劉善經論其才性入館諸賢亦三四不逮之也睹此論則孝王必文行兼美遠出閔仝諸人之上足綴編史傳而孝王復門見棄世良家世勳之後以為孝王來入文林館

宇文護傳

宇文護字文氏之周公也幸
護保耳史臣加以至逆之名宪
成外姪方欲諸子尚幼此時宇
宜失覇護保先手據天下之間
王其事不可謂不難未幾孫李
此閔帝白庶非護保廢閔帝也
然則伊尹廢太甲矣霍光廢昌
君一君死復建一君未嘗陰觀
此心惟不忍負一死叔父耳奪
第之以富貴之故而并疑及所
故自肥而迫之主者主者既獲
詎人情乎武帝有云三十歳天
一萬護保無生理矣所謂功高
也或曰護保誠明帝罪不救當
明帝大漸之日口授遺詔文成
温氏吉今受戚者多有之卒然
中毒不能少須臾毋

死乃從容作絕命辭乎李安進毒之說創自武帝一
人已外無一人知者又安被誅王憲為之請命倘
薩保當年奮然行王莽呆莫之近中外使臣插即
禁中秘密外人不得與聞而薛王介弟出入禁闥莫
察性成動靜先知何至十三年之久意中尚無此罪
人也當是武帝欲甚薩保罪加之辭耳王與諸人之
誅咸曰伴薛王憲而死李安諸人之誅吾亦曰伴晉
公護而死然則薩保可不死乎曰不可後世之人不
幸行周公之事居周公之地即周公復生不復望活
況區區一薩保乎薩保之受誅此學周公而死者也
陳宣帝之溺刑陽脊昭帝之戚濟南及宋太宗之殺
武功此不學周公而生者也嗚呼悲矣

賀拔傳

賀拔兄弟傳魏書立之北齊書立之北周書復立之
異意賀拔本屬魏臣性破胡晚年與黑獺相周旋耳
賀拔諸傳止應紀書紀錄齊周二書可無載入

劉璠傳

趙云南郡拒守未下遂與武請居之大杜許為惟令
全璠一家璠注請再三太祖遂許之南郡獲全璠之
力也足觀請連達傳則有疑焉達從達奚武收漢中
拒守錫時後乃逆款武引諸將進止之宜賀蘭願得
等以共食盡欲急攻之達以不戰而獲城策之上者
無容利其子女令其財多窮兵極武仁者不為止觀
其士馬猶強城池尚固攻之終克必彼此俱損如其
困敝猶關則成敗未可知況行師之道以全軍為上
武曰公言是也逆足為降以此言之則南鄭獲全
者非劉璠之力又赫連達之力也在璠傳則以為璠
功在達傳又以為達功兩人同功莫適為主而史官
之疵豁已見合二傳觀之欲屠南鄭者賀蘭願得之
徒非大祖及達奚武之意也即達奚武請屠之說并
屬史官証之達奚欲城與威遠至上聞則逗撓行意
行便當時制廷不從之仁受降之外自無他法何故
可施不可乃集議盟庭採擇衆論耶且此詩既已不
廣開議端強立同異浮沒其罪於上而巧歸其善于
下達奚大將不宜有此險情　行也史官當日不過
欲甚劉璠之美遂使西魏北齊不復相蒙耳

周諸王傳

楊堅後宇文子孫盡其意性哀為我數耳周家子孫滅隋家子孫安矣一傳煬帝終死於宇文化及之手化及即屬羽氏之報施出人何其巧也周氏諸王閒不乏賢代王不然不死他族而偏并命于茲姓天道聲色勝越俱能文章或謚以野繁或謚以愚或謚皆閒志也出於隋志而登之周書史官不加一辭焉載事之筆烏用彼為諸王之謚惟衛剌王直可無議耳即晉公護王憲之謚亦皆有辨晉公護之謚煬也武帝之志為之也齊王憲之謚煬也宣帝之志為之也然史官猶可解者曰此固周志而登之周書也史官書法宜云何曰趙王招為隋文所害謚曰僖餘準此

史糾隋書五甲

諸志一

宋書以陳志無志并書未成之志而入於宋書之中隋書無志并四國之志而入於隋書之中史官以此為多閒槩可矣律以史裁則類載音吳蜀之事可乎書名隋書而雜載梁陳事固之事可乎倘嫌本書未備如裴松之之註陳志可也不然成書之後徑自孤行以倫掇採如魚豢之魏畧崔鴻之十六國春秋可也混而一之記事記言之倫紊於此大失矣或曰隋書與宋書不同宋書紀志列傳隋書紀傳載文貞立之隋書諸志于志寧李淳風韋安仁李延壽同參趙國公長孫無忌主之成于貞觀之十年一成于顯慶之元年時呼為五代史志實與隋書並行乃後人混編而入之者夫然則載文貞

韋世康傳

按世康本傳世康性恬素好古不以得喪干懷嘗嘅然有止足之志又云世康寡嗜欲不慕貴勢未嘗以位望矜物若然則無以處乎韋師之傳矣韋師之傳曰族人世康為吏部尚書與師素懷勝負於是當王廣為雍州牧盛存望第引師為主簿而世康弟世約為法曹從事世康憙恨不能食又趾世約在師之下名世約數之曰汝何故為從事遂杖之繇本傳言之則世康知足知止彷彿二疏之風矣繇師傳言之則世康一嗓鉅盃酌毒鑿鴆懷之夫而已按本傳又云獨季弟世約官途不達共推父時田宅盡以與之此杖前予之爭抑杖後予之爭居官落拓至予杖天下無此父兄之教且推田分宅鵲鴝之誼亦云殷矣橫加篤楚抑又何心此史官之贅言而非實錄也

北史諸韋合傳而並載不刪尤為可議

房彥謙傳

吾讀房彥謙之傳而嘆賢者之不可無後也子孫享盛名列高爵祖父之美從而益彰子孫不可降在皂隸先代茂德湮沒無聞史臣固而上下其手殆已矣即邢德之愚不拔邢邵之材而張純之貴遽削張湯之酷後人負荷蓋可忽乎彥謙誠賢者仕非通顯細行畢書才非作者遺文僅錄斯蓋有繇吾謂聰書高歡而作也楊愔之傳為楊愔而作也陽休之傳為陽休之而作也隋皇后而作也房彥謙之傳為房玄齡而作也李氏北史斯病尤所不免季景長賢親史不錄門親微而立傳禁公護兒前書數美為來游杜正倫之故而曲為賜峯世基而增加正義兄弟組論盛門虞世南之兄而頓置文林末詳國寫先泰家史官此病殆亦同風已

趙倫之孫倩傳　妻上朱明鎬昭芑氏著

倩尚海鹽公主後諂離婦史載其由不過家人反目以言戲始以手擊終此閨門恒態兒女稱情文帝何故不加正訓絕其姻媾即反推其實海鹽與逆游私通趙倩入宮念詬捉絕欵帶支帝震怒并殛海鹽生母以死離婦之事歸此不然文帝亦溫恭主何至淫刑過聚而怒猶未息即此孝武之考事未竟者也

劉韞傳

劉韞史之所謂人材凡鄙齒簿綺形資人唾笑者也彥節謝權知為將族此又前識之士明決之夫矣乳臭狂且忽爾見戮何前愚後智頓成回易於之新朝受命故國孫支憎共秀出無分荼毒於魯解沈書坐諸劉以謀亂孝史目彥文為下材紀事小異而大同同病者也

吉翰杜驥傳

按吉翰傳刺徐州時有免罪因與義康意欲活之回翰入關齎呈共事都省先語止去明可使呈明旦典籤以告劉湛殺晏　回天下艱難不敢復入呼之乃來取呈利說其事亦有心活之但此回罪重不可發既欲加恩卿便當代任其罪回收典籤付獄謂典籤固有罪罰之可也殺之不可也從刑法之吏以寬不救之民是舞文以立威也按杜驥傳驥欲棄洛陽憲為文帝所誅會姚聲夫政率所領奉鐘於洛水驥乃詐可守又無救食於是引衆去驥不赤委城南奔遂即罪恐徐夫上大怒使節收之投擊夫於壽陽也謂此一役也杜驥可斬已則要罪而申鬼如城驥之謂哉此二人者志存刺深中藏險賊李氏惡載之為吏之傳無乃失之方向吏方刀綠八穀人不足書夜二人奉賊稱有狀姑宽取以充數予管之可選是幻主所御湛晏

仁並不容按宋書則不然義康流涕以告敍劉湛
曰天下艱難詎是幼主所御義康敍景仁並不答此
最為得理劉　孺戴車子為曰已久同應有勸進之
辭義康友于素篤景仁盡心翊廷自應結舌不置可
否此李史之不及宋書者也書史逆之異同各為一
家及紀此事未免好新而失之不審正矣

宋文帝諸子傳

按始叙潘淑妃生始興王濬及祉逆濬本傳乃濬母
卒命淑妃養以為子在始叙則氣屬含生在本傳則
體猶負螟入室之戈行自採焉

蕭穎胄傳

按此傳天祿與蕭書同而微有異者蕭書所云則劉
懷慶劉熙煒蕭文始孫宋陳秀五人也李史所云新
山陽則席闡文一人之力也蕭書云山陽至州華收
白服將左右數十人而已李史言山陽至州將步騎
數百人數百數十蓋屬小節不嫌異辭至於席氏功
高敘辭首義一史累載其文一書全削其實傳信傳
疑後人何從憑按蕭氏南齊書成于天監中武諡

付門閣脫有訛謬應時改定吾知蕭書為實錄而李
史為附會也

循吏王洪軌傳

王洪軌會功好大邑民被臧掠魂魄悚泪犀以為仁夫
獨人之夾寡人之妻孤人之兒萬骨枯催博王剌
史一哭寧生得下剌史笑耳且起家初政以貪墨致
敗後即改弦美其自新於事已足遽稱良吏史官實
甚譬如失節之婦悔其心蕩已乃從事忠貞徒以晚
蓋之勤許為十年不字吾未見其可

隱逸杜京產傳

隱逸傳載杜棲及劉縚小兒心寄非之以理相揆杜
京產入隱逸傳子栖入孝義傳劉縚小兒附之此上
格也曰李氏著書父子不別繫也然則曰杜京產之
隱逸而及棲之孝義猶為父子著代之例曰杜和之
孝義而并及劉縚小兒之孝義並忘五言篇目之名
矣收孝義之姓氏亂隱逸之篇目無倫無叅莫此為
甚　南北史紀事有體網羅散失功在諸書之上若
夫父子相承祖孫並繫詳列家乘萬卷畢聯以供觀

覽最為簡直而深叙史裁有乘體製張湯在酷吏之
科安世不應同傳相如為佞幸而居畔逆之例士雅仍自孤行
黑白混殽不無進退但牲其原本益亦有緣母世賈
弼以氏族名家唐代李素尚尚譜騰號此學熾興緣
以修史終然翳奪矣

沈昭略傳

按東昏行跡昭略責徐孝嗣以不能廢昏立明以風
卿之口令作破面鬼及閱孝嗣傳孝嗣為昭略始
安王事吾欲以門應之賢叔若同無今日之恨蓋此
言之不容有卿歐事矣二傳何所紀之乖剌也

武帝本紀

劉山陽之死按武帝本紀則按戟斬之者陳秀也按
蕭頴胄列傳則勒兵斬之者唐蘭文也一人之書在
脊屬席在梁屬陳將安所傳信乎

潘妃傳

按本傳帝入北廢妾潘妃收之按王茂傳時東昏妃
潘王見有國色武帝將留之以問王茂茂曰已疼者
此物留之恐貽外議帝乃出之軍主田安啟求為婦
王見泣曰昔日見過時主今豈下世非類義不受辱
辭乃見縊蓋本紀言之則武帝特狀行必自孤行
列傳言之則王奴貞矢柏舟之節而居乎一人之
筆內矛外盾不辭為朽蠹而星也

曹景宗督軍救冒義之

曹景宗傳曰沈景宗頓兵人洲待景宗欲專其功乃遣物而進遇暴風
還守先須帝開之曰此所以破敵也見狼狽今得軍同
喜子該孤軍獨住城不時立必見狼狽今得軍同
以龍環御刀口諸將有不用命者斬之耶此傳則景
宗失在逗留觀彼傳則景宗大
帝怒景宗之不進觀彼傳則景宗之頓軍旦
龍環御刀之嗎義得專決何致
南史兩傳之自相牴牾者也

沈約傳

沈昭侯宋書沈攸之傳不能引休此

自叙則然而李氏直取以作傳此豈史官之體

何敬容傳

南史　梁臣列傳純繆非一即如敬容一傳中云淺於學術通色莊鈎無暗引舉不加交詩是篮篮不飾者此何敬容也末又云及殺家出宅免職止有書用器物及雜玩而已竟無除財貨時亦以此稱之是家無長物者此何敬容也一人之身作賢作伪一傳之中自相矛盾所以江簡有採荷之辞蕭恩有卦爻之予遂輒反其傳五初年書事氏治波臺流辞多浩

龍之作二時疏惡欧有錄哉

尋表超拔

超拔名譽翻殺史牧圖識色以正律之居然一益耳吕忧駭異以保乎邮庶与不稱庶王備擾遠以仲文史五日為死拔色何幸然所隆舉耶左氏有云陰大人而問名羊歇刘攻難之主將奔走之是借色孝之路以開盜賊之門未必非拔處一傳始之其未講於春秋書盜之義也

死史陀逸御卻傳

傳載衛夫人傳其失也注疏齊之手耶若於則洲記荒經投神弱分路揚鑣居然有正史之目矣詔之臣不得不作著作之官不可不刪

傳燁傳

惡紀享祭之事李氏載之以為傳準毒口之幼愚謂死諫之臣宜加善辭復膺厚誌無以勸後且天禹勝翻色下楊公之墓臣地揮弟偏叩竇氏之棺漢朝不為忠怪陳史何故所言述寄亦宜恭後遺自老此筆舌也

史料終

評鑑[redacted]要十二卷

（清）劉統勳等輯

清乾隆三十六年武英殿刻本

御製評鑑闕要十二卷
乾隆三十六年大學士劉統勳等編次恭進皆通
鑑輯覽中所奉
御批也。始館臣恭纂輯覽時分卷屬稿排日進
呈。
皇上乙夜親披
丹毫評騭隨條發論燦若日星。其有
敕館臣擬擬黏簽同進者亦皆蒙
睿裁改定塗乙增損十存二三。全書既成其開館例事
實奉有
宸諭者幾及數千餘條。既已刊刻頒端宣示奕祀。館臣
等伏聆
指授以徵文與義皆出自
聖人獨斷之精心。而章句較繁觀海者或難窺涯涘。因
復詳加甄輯勒為此書。凡分卷十二。計恭錄
御批七百九十八則。大抵
御撰者十之三。
改竄者十之七。閱綱鑑指炳著琅函。仰惟
聖鑑精詳。無幽不燭。謹諸臣錙銖九金。神姦獻狀。不能少
遁錙毫。故論世知人。無不抉微而發隱。所謂斥前
代矯誣之行。闢史家誕妄之詞。辨聚舛譌。折衷同
異。其義皆古人所未發。而
數言是訓。適協乎人心天理所同然。至乃
特筆所昭。嚴於衮鉞。如賈充褚淵等之書死。狄仁傑之
書周正南北稱侵稱寇之文。訂遼金元人名官名
地名之誤。而紀年系統再三
申誡尤兢兢於保邦凝命之原。洵足覺聵震聾。
垂教萬世。蓋千古之是非繫於史氏之褒貶。史氏之是
非則待於
聖人之折衷。臣等編輯史評敬錄是編。不特唐宋以來
偏私曲袒之徒無所容其喙。即千古帝王致治之
大法實已包括無餘。尊
讀史之玉衡併以闡
傳心之寶典矣。

通鑑輯覽序

皇祖御批之資治通鑑綱目蓋莫備於
編年之書矣是書集三編為一部自三
皇以至元末明初振綱挈
目謹予厳裒集覽考證正
誤質實澄簡益甚至於續
編之作成於有明諸臣其
時周禮沿尹起莘例作裒
明而廣義則出於張時泰
敘劉友益書法而為之者
夫裒明書法考異集覽之中凡例裒
論史論音釋辨証考證於
不一家亦編之中總
篇幅雖多而議論乃什倍
於事實即如前編之中
論音釋辨証於
皇祖雖嘗抉精澈徹辭旨著論
百餘首亦惟析疑正謬垂
教後世耳於其書則一仍
厥舊無所筆削也故全書

得執中之論而況效而為之者哉且以本朝之臣而紀其開國之事自不能不左本朝而右左膝國此亦理之常也況三綸中蠹代崛起之際稱太祖而繫以我

者不一而足亦非體例也故命儒臣纂歷代通鑑輯覽一書盡去歷朝臣各私其君之習而歸之正自隆

書於凡正統安天命人心繫屬存亡必公必平惟嚴惟謹而無所容心曲徇於其間觀是書者凜天命之無常知統系之應守則所以教萬世之為君者即

皇祖之例自述所見據事以書書中批論一依之為臣者也

者十之三儒臣擬批者十之七而經筆削塗乙者七之五即用其語弗點竄者

朕七之二云
乾隆丁亥秋月御筆

大學士臣劉統勳等謹
奏臣等叨直
恭逢預修史牒時稟
睿裁之論定獲觀通鑑之成書惟闕綱備揭
御評而
特筆僅臚於輯覽雖徵文而
末由非攄閫要之編曷副專行之實竊
謂監水者見分深淺必至虛而其照斯
評鑑閫要奏摺
澄攬鏡者辨析毫釐至明而其光易
炫傳疑傳信難究知人論世之名言異
學異師罕期摘伏發微之点識是以臣
等每從校簡恒切紬書鋪陳祇圖於尋
端是正未精於得間及
聖明之筆削盡法史斷之涸清凡諸震聾
聵之創聞胥是天理人情之極則循誦
已久名言莫加約其大端宜可條舉蓋
史例以編年為要而傳
國以表統為先

興廢之間進退所係自彼界此疆之各
私其主遂強予弱奪而莫得其平依古
以來率沿其陋我
皇上出之以獨斷衡之以大公宋之二王以
棄國流離而見
元之至正與共主位
號而偕存俾知失乎大命而難諶即欲
託諸空言而無
補布在方策昭然訓行
至
皇朝鼎建之初值勝國社墟之會

獨排羣議
可續乃猶
申命紀年既大書甲申之元又附著福王之
錄所見者大非徒捐百家忌諱之為執
中而權自能協兩儀覆載為量使前史
早識此義將叢論何自而紛然其事為
臣子所不敢言即其離亦游夏所莫能
贊若乃折衷人物訂証舛譌語之詳而
擇之精刪其繁以增其簡劾逮屬詞而
比事皆當傳後以法令特以卷過百餘
文成數萬欲標至義必綜大全臣等敬
請勒為一書昭茲儆世詳加甄錄細繹
指歸謹繕全函恭呈
乙覽帙分十二而備條系八百而贏經
御撰者十之三
改批籤者七之五用是刊之公是公非賅百
秘殿副在藝林證諸史冊以之盡破成案不

王之心法治法羣疑以之盡破成案不
可復翻庶幾
教萬世之君臣永以為訓詎止示三長之法
式賴有是書無任懇誠伏候
進止謹
奏

乾隆三十六年正月 日大學士臣劉統勳
協辦大學士當臣劉綸
戶部尚書臣于敏中

第一卷　自太昊伏羲氏起至漢惠帝止　共七十八則
第二卷　自漢文帝起至後漢安帝止　共九十四則
第三卷　自漢順帝起至晉安帝止　共一百一則
第四卷　自南北朝起至隋末止　共九十七則
第五卷　自唐高祖起至唐肅宗止　共七十二則
第六卷　自唐代宗起至唐昭宣帝止　共六十五則
第七卷　自五季梁起至宋英宗止　共七十一則
第八卷　自宋神宗起至宋高宗止　共五十九則

第九卷　自宋孝宗起至元英宗止　共五十二則
第十卷　自元泰定帝起至明成祖止　共四十則
第十一卷　自明仁宗起至明武宗止　共三十四則
第十二卷　自明世宗起至明福王止　共三十五則

太昊伏羲氏

始教民佃漁畜牧綱

君民之道莫大乎教養伏羲氏作佃漁畜牧皆所以為養也而教即行其中後世視教養為二者去古遠矣

炎帝神農氏

始教民藝五穀目

今之民即古之民古之民茹毛飲血初不知耕稼也後世視草木而食禽獸者幾如異類不知彼之去古猶未遠而已之反近於異類焉

黃帝軒轅氏

畫野分州得百里之國萬區目

百里之國萬區依開方法應得積滿一萬萬里然考軒轅方行所至以今輿地按之則西不過肅州北不過宣化保安而東至海南至江幅員具在安得有萬區百里之國哉可見史家紀載率多恢張失實如禹會諸侯于塗山乃稱執玉帛者萬國亦此類也

帝堯陶唐氏

置諫鼓立誹木綱

治道當以帝堯為祖今觀帝即位之始首以捉時為重而即繼之以納諫後之臨民者宜知所先後矣

越嶲獻大龜又有蓂莢生于庭目

聖人法天故天不愛道然帝之所以正四時而照庶績乃本欽若之一心所謂在彼不在此也

鯀作九仞之城以堙洪水乾無成功目

九仞之城即書所謂堙也鯀堙洪水而績弗成禹決九川而民乃粒故治水之要隄防不如疏導此定論也若九澤既陂則止水耳向審有禹貢無隄字之句意正謂此第今古異宜以今日生齒日繁室廬櫛比之時衛民防險又在審變者神而明之且東水刷沙而正

溺以深政宜寓濬滌於隄防之內比年淮徐
河流頗覺順軌其明驗也治人治法可易言
哉

帝舜有虞氏

帝作歌綱

註疏家以為帝舜之歌先言股肱皋陶廢歌
先言元首此君臣交儆之義似矣不知勅命
二句即歌語乃歌者永言申歌之意耳皋陶
之意亦庶於省成均發於自然而動於不容
已謂其交相責難猶未免窺測也

夏

夏后氏大禹

傳九鼎綱

禹鑄九鼎漢書及他紀載皆同金氏履祥獨
據墨子之說以為后啟所鑄捨經傳而從子
書非是至鑄鼎象物左傳猶稱近古胡氏宏
乃以為圖九州道里貢賦夫道里貢賦何以
稱象物耶蓋好異逞臆之病紀事者所不免

會諸侯于會稽綱

祇台德先之世即有不共命若防風氏者易
所謂不寧方來後夫凶也後至之誅蓋有不
得已然周書曰其克詰爾戎兵以陟禹之迹
亦可見大禹立政之大端矣

后相

遷于商邱依斟灌斟尋目

商邱在河南而斟灌斟尋乃在山東青萊所
為馬牛風不相及何能相依則是藉其土地民人之勢也

后少康

相后緡生少康于有仍綱

國之統繫於君春秋之義君在即大統歸之
也胡氏大紀以少康所生之年為元歲足糾
新莽書更始之年則天紀房陵之蹟皆此意
皇極經世之誤然是時夏之不亡其亦如綫
耳

商

商王成湯

禱于桑林以六事自責曰

應天以實不以文六事自責湯之至誠對天如此其致雨非湯所敢逆料舊說身為犧牲剪髮斷爪非聖人所為殊不足據

王武丁

得傅說為相綱

高宗中興令主然圖像傅巖之事致疑傷誕

或當居民間時物色久屬特以起脊靡而作相恐人望未厭託之夢賚圖形所為神道設教而已君非高宗臣非傅說如之何其可

帝乙

長子啟以母賤不立少子辛以母正后

立為嗣目

微子啟以母賤不得立使立啟殷何致亡後世立嫡之論觀此猶不悟者非愚而何

王受辛

西伯獻洛西地請除炮烙之刑目

三分天下有其二以服事殷此文王之志也獻地請除刑與陳氏之以家量貸而以公量收之何異市惠行權似非聖人所為殊不足據無疑

周

武王

作銘自警綱

機銘口生咈口戕口說者謂舊本脫字率以意補之

口誠之類予意不然易傳以言為君子之樞機樞機之發榮辱之主口生咈者即所云悖出悖入者即所云作机者不如大戴禮於本義尤為直揭若盧辯所註出令依几之說雖不過沿文索解其義亦通

伯夷叔齊採薇有婦人曰此亦周之草木也遂餓死注

夷齊不食周粟特謂義不仕周受祿餓死者

亦云貧餓以死云爾古史考舉野婦之語竟似夷齊並不食薇以致餒死不免固哉高叟之譏矣

成王

立大社土用五色凡建諸侯鑿取其方一面之土以為土封注

普天之下莫非王土分土以封之是削土也苞黃苴白之說鑿哉

穆王

王西巡狩閻徐戎叛王乘八駿一日而歸目一日千里長驅而歸雖順風揚帆有所不能而謂馬能之乎蓋馬之健者不過能行數百里其能千里而不疲者即良驥也後之務奇者並不識馬安能識良無怪乎其論之失實矣

平王

元年東遷綱

蘇軾謂周之失計未有如東遷之謬此言誠然但謂平王若不遷以形勢東臨諸侯諸侯尚未敢貳此則不然平王本非撥亂反正之才并無奮發有為之志縱使仍都豐鎬亦惟苟安旦夕終於不振而已其能西却犬戎東撫諸夏乎且當時亦必有不得不遷之勢矣

魯侯請郊廟之禮綱

程子謂成王之賜伯禽之受皆為非禮其言蓋引而未發東遷以後諸侯放恣因禮樂之

賜而并及郊廟王室不綱從而許之則泛觴之失非自成王伯禽乎

莊王

衛侯朔出奔齊綱

按史記宣公十八年納伋妻其年生壽及朔即於其年朔讒伋壽爭死是則讒者爭死者皆甫生數月之子為情理所必無且宣公死後宣姜亦幾老而左傳所云齊人使昭伯烝於宣姜不可強之而後生三男二女既已失

節之淫婦又何待強而老婦連生五子又必無之事紀載家失實傷理莫有甚於此者故為之考證如右

齊以管夷吾為相綱

管仲制國大概本於周禮而行之以權便蓋限於時勢不得不然至山高乘馬準輕重而權穀幣儒者謂其漸開申商之學似矣然富國強兵霸佐之才所就固宜如是而已較之空談仁義流弊如宋襄者不更可嗤耶

襄王

齊桓公會諸侯于葵邱

孟子稱五霸齊桓為盛葵邱之會雖明其禁而內寵爭釁先自犯之蓋無明德新民之實徒修勤遠歸好之辭未有久而不渝者是以仲尼之門五尺之童羞稱五霸所謂正而不譎亦云彼善於此而已

秦人納晉公子夷吾于晉綱

重耳夷吾前後對使之詞賢不肖相去固殊然重耳若無勇犯亦未必及此秦穆既以重耳為仁又聽公子縶之言先置不仁以滑其中卒之河外之城未獲韓原之師已興謫詐相傾無非為利春秋無義戰彼時之民奚以為生哉

齊管仲薦隰朋于桓公注

蘇洵以管仲不能舉賢自代責其不知似矣然仲之疾未嘗不薦隰朋而朋之才又不及仲縱不死亦不能去豎刁易牙開方況其死耶

晉陰飴甥盟秦伯于王城日

晉陰飴甥之對秦伯實可謂善于辭令

宋襄公敗于泓日

愚而好自用者莫如宋襄其道古論今不值一噱宜乎子魚直斥之而彼尚不知羞也

晉文公出亡反國目
重耳周流列國賴五人者為之先後奔走已不過牟利酒色之徒而已獨其對楚子數語為有英氣耳假令齊姜阻從者之謀楚成聽子玉之請何能卒反晉國其亦危矣
晉文公請隧王弗許賜之田目
襄王不許晉侯之請隧是已然但知名器之不可假而不知先王土地之不可棄彼時王綱陵夷位若綴旒徒存名器亦將安用之哉
許鍼閻要　卷之二　周　十一
晉楚城濮之役子玉請戰楚子怒少與之師目
子玉剛愎自用固有以取敗然傅稱楚子怒少與之師豈非惡其撓臣以及其軍而自償乃事乎吾知申息之老不怨子玉而怨楚子矣宜無是理吁紀載家尚奇藻而失真實者蓋不可屈指數讀書者所宜尚論識時也
匡王
晉趙盾弒其君夷皐綱
匡王庚戌至甲寅五年之間宋齊魯莒晉凡五弒君較準嚕爾之亂有過之無不及也
定王
五年河徙綱
河至春秋始有徙蓋其時諸侯各私其土或開鴻溝以東引或閉八流以自廣而河失其性不能復循故道所以徙也既徙之後歲月寖久就下之勢自東而南豈能復歸於北而賈讓王橫輩乃欲決遏害亭緣西山足載河　卷之二　周　十二
高地使北入海此識大部之論且河之入海必挾一大川與俱故于北則掩漳于東則侵濟于南則奪淮蓋自禹時至今皆然治之者于所挾之川而利導之救其弊而不泥于古可耳一勞永逸言之易而行之難
晉楚郤之役晉先穀以偏師先濟韓厥請荀林父同進目
師克在和偏師先濟不和甚矣其敗可立待乃知其必敗而使諸帥與之同罪是以三軍

之命分一人之謗也韓厥為晉臣之佼佼者何以持此說而林父竟從之至債事敗績受戮宜耳士渥濁乃謂其進思盡忠晉侯從而免之其謬甚矣

晉士會入聘王享之用殽烝目

王室陵夷其不能守先王之舊者多矣乃區區于殽烝而守其禮不亦大可笑乎左傳于類此者多加褒語足知其見之固耳

簡王

晉韓厥論鄇瑕之地沃饒近鹽令民驕佚公室乃貧此目

韓厥謂山澤林鹽令民驕而公貧此雖沃土民淫之義然管仲不用此以霸齊乎亦視經理之何如耳

靈王

晉祁奚舉其仇解狐及其子午注

祁奚之舉外內不避後世率以為賢然必舉者又狐午其人然後可否則外舉務為高內舉徇于所溺藉口古人遠以濟私又何取焉

晉魏絳論和戎有五利目

晉魏絳和戎五利與漢趙充國屯田十二事意同而辭亦類絳之語簡以該充國之語詳以盡然以言內弱而外強之時耳若夫知幾制勝能自樹立者固不可執一而論矣

齊晏嬰不死崔杼之難目

晏嬰固有可取者然既與盟又游其詞光雖失德獨非其君哉如云不與其禍為是則太史氏之書為非歟

衛甯喜以復衛侯告蘧瑗瑗從近關出不敢聞君之出遂行不敢聞其入亦遂行伯玉固賢乎則長樂老亦不可謂過矣

齊莊公故臣盧蒲癸有寵于慶舍慶舍妻以女癸之攻舍其妻與謀目

阿瞳爾撒納所娶德勒克多爾濟者達什之

女而阿睦爾撒納之妹庫克又為達什子諾木庫之妻當阿睦爾撒納欲吞噬達什部落誘而殺之德勒克多爾濟及庫克皆預謀此與盧溝姜情事正同則是春秋列國之人已有準夷衰世之行矣

景王

吳季札歷聘諸國容之際得其想像而已聞樂知政不過於聲容之際得其想像而已何季札觀樂歷論不及分毫然此猶事後之評鑑閒要 卷之二 周 十五

言至其聘諸國交納名卿料事與先若合符契語多傳會左氏所以失誣也

郯子言少昊時鳳鳥適至故以鳥名官

目

命官分職隸事正名唐虞周官近而可徵固未嘗有紀瑞之事也左氏浮誇於此可見一斑泥而師之如武盤定署名徒滋千古笑柄彼不能紀遠之說曷足為定論耶

鄭裨竈請用璠玙以禳火子產弗與亦不復火足祛千古信邪之惑

許男飲太子止之藥卒目

止之進藥必有不敬誤投之咎非嘗不嘗而已然其心終無他故其罪止于是三傳所載不同而子高聽止赦止之說尤屬迂謬嘗因讀公羊作論正之

敬王

許鑑閒要 卷之二 周 十六

齊魯夾谷之會孔子相齊侯懼襲魯歸侵邑以謝魯目

夾谷之會會也非盟也左氏傳所載載書之詞及以萊兵劫魯侯語多附會不足信如稱盟詞齊侯要魯以三百乘而魯侯惟求返汶陽之田然田既歸矣何以終定公之世不聞魯以三百乘從乎即所稱齊侯懼而動獲過如何云云此不過成毛遂歷階顧相如完璧之伎而已豈所以語聖人者哉

吳城邗溝通江淮綱
此淮通江之始吳開邗溝不過為伐齊計至
今遂資轉漕行水之益事固有創之者受無
道之名因之者收不費之惠若此也
元王
越范蠡論用兵目
范蠡陳策本諸黃老所為後陰先陽近柔遠
剛說自奇特然不善用其法而徒襲其跡烏
足以語行師哉
評鑑闡要 卷之一周 十二
貞定王
晉尹鐸治晉陽請為保障目
蘭絲保障千古不易正論然以姑息為保障
則養奸廢事多矣
威烈王
魏田子方貧賤驕人之論目
貧賤驕人實啟策士嚣陵之習是時諸侯各
以得士為重而士因得以窺其間而把持之
顏蠋蠋前王前之對亦同此術然求者應者
皆不過為富國強兵機械變詐之徒耳豈可
與閭門延俊同日而語哉
烈王
齊侯封即墨大夫烹阿大夫目
毀譽已不可憑於左右即使人往視若所使
者更為欺又當如何舜之明目達聰未必若
是然稽實績而立明賞罰自非庸君所能及
顯王
魏公叔痤薦衛鞅注
評鑑闡要 卷之一周 十八
公叔痤病乃薦衛鞅且云不用則殺之皆策
士權宜忍黠之為非休休之度也至告之使
速行益所謂欲蓋彌彰者矣
魏有照乘珠目
梁惠當時有孟子而不能用即如衛鞅之流
亦使之得志於異邦以致喪師削地乃沾沾
以珠自喜宜其見鄙於齊威矣然以千里之
國而有徑寸照乘之珠十二亦必無之事史
氏誇辭固盡可信哉

韓昭侯令藏敝袴以待有功注
一嘫一笑固不可不慎然欲藏敝袴以待有
功則視有功者太輕矣昭侯與申不害同其
心術故忍偽乖張至於此向於日知菴說中
已詳論之
慎靚王
衛嗣君聞縣令席弊乃賜以席又使人
偽遺關吏金以示聰察目
衛嗣君所為任小聰明而不知大體者烏足
詐錢閘要　卷之一　周　十九
與語不逆不億而先覺者哉
赧王
趙公孫龍論臧三耳目
聰者兩耳又有所以主聽者凡物莫不皆然
三耳之名似奇而實非子高之言甚正世以
艱深文其淺陋者皆拾公孫龍之唾沫者也
齊孟嘗君奔魏與諸侯共伐破齊目
田文齊之支族乃與諸侯共伐破齊悖理實
甚然春秋戰國之世似此者不一而足矣

趙受韓上黨降又悞聽秦間以趙括代
廉頗目
趙勝受上黨之降史記譏其利令智昏然使
受降而不用趙括不易廉頗秦雖見伐勝貧
猶未可知也既棄趙豹之言又受應侯之愚
有不喪師辱國之理乎
魏信陵君盜兵符襲殺晉鄙以救趙目
趙魏唇齒趙被兵魏雖不可不救然無忌徒
以爪篤之誼盜竊軍符椎殺國將則非為國
詐錢閘要　卷之一　周　二十
乃為私且大悖理矣
六國
秦謀取楚李信言需兵二十萬王翦言
非六十萬不可目
楚屢為秦敗不振久矣必需六十萬始能制
勝史家浮誇之辭耳兵在精不在多二十萬
已難必其紀律之一及勇銳之同況六十萬乎
秦
始皇帝

帝推五德之運以秦代周從所不勝為
水德目
五運終始識緯所祖說肇於鄒衍用始於秦
皇漢以後遂因之改朔易服且遠溯羲農而
相生相勝議如聚訟不知帝王肇興本由天
命天命固不在五行之數也更由人事人事
亦不在五行之數也以木金水火土數為皇
極運世之樞紐其不經亦甚矣
帝東遊至陽武張良狙擊令天下大索
十日不得
綱

子房以蓋世才乃僥倖於聶政荊軻之計蘇
軾所論良是獨是秦法之嚴而大索十日不
得此或史家行筆之誤然亦可見無同仇之
心而峻網不足恃矣
淳于越議封建李斯因請禁諸生學古
及燒詩書百家語目
淳于越泥於師古李斯駁之固是然因此而
盡燒詩書則大非聖無法不特懲熱羹而吹
虀矣
二世皇帝
劉季拔劍斬蛇有老嫗夜哭及亡匿芒
碭山中所居常有雲氣目
斬蛇夜哭雲氣上覆多史臣附會興王之詞
然以此而惑衆煽亂者亦有之矣
楚懷王聞宋義先策項梁軍必敗因以
為上將軍救趙至安陽不進項羽矯

殺之帳中目
宋義能策人之敗而自不免項羽之矯殺所
謂當局者迷乎
楚漢
五星聚東井綱
天道遠人事邇沛公仗義而西三章之約炳
然應天順人若以五星聚為入關之祥脫令
項羽先入亦足當其兆乎抑即無其事乎甘
公亦當語塞矣且高允崔浩輩論如禁絲則
其事之真偽從可思耳

漢王伐楚入彭城項籍自齊還破漢軍
以漢太公呂后歸目
彭城去沛不二百里漢王既入即當迎取大
公乃亟亟於寶貨美人置酒高會此與項羽
入秦何異卒至家室俱亡幾陷其親於鼎俎
而分羹之語雖出權變實非君子所忍聞也
楚項王使至漢陳平使為太牢具進佯
驚非亞夫使即持去更以惡草具進

目
陳平此計乃欺三尺童未可保其必信者史
乃以為奇而世傳之可發一笑
漢
高帝
婁敬言洛陽形勢弱請西都關中曰
易坎之彖曰王公設險以守其國象即繼之
曰君子以常德行可知有德然後險可恃無
德則險遑足以速其敗洛陽關中斤斤比較
失之遠矣

詔定元功位次鄂千秋言蕭何全關中
功第一上善之封千秋安平侯目
高祖發縱指示之論早有首蕭何之意千秋
不過申明其說耳被以上賞過矣
呂后給韓信入賀使武士斬之衷其三
族目
韓信之冤與否姑弗論然高祖在外而后公
然族誅大臣亦弗問乾綱司晨成何國政
人疑之禍兆於此矣

帝欲易太子立趙王留侯招四皓從太
子竟不果易目并注
四皓調護太子其事不足深信豈有張良叔
孫通輩死爭不得而四老翁轉得特其短長
者杜牧安劉滅劉詠古引而未發蓋高帝稱
知人其論王陵陳平周勃及吳王濞於十數
年之後乃如觀火豈有不知已子之理惠帝
柔懦不足以承重器帝蓋早已見及故欲易
之耳牽愛戚姬欲立乳臭乃信其失使高帝

廢惠而立文呂與薄亦必不能相和然文帝必能調停其間無呂氏之亂而劉氏安矣故見惠之不可是帝之明終不牽愛猶帝之正而遲回於嫡庶之虛名使漢室有幾危之實禍則帝之失高祖有知必當首肯吾言史遷好奇附會之說不必論矣

惠帝

呂太后以戚夫人為人彘惠帝視之驚病遂日飲為淫樂不聽政日

幾諫幹蠱常人尚應勉豈有身為人主宗社所繫而不能善處家庭之理淫樂不聽政遂以自戕身命而呂雉之禍興矣惠帝實高祖之罪臣敗子耳

曹參為相國日飲醇酒不事事注

惠帝方以呂后故淫樂不聽政而參復濟之以飲醇其去君臣相與沉湎者幾希特以漢初削平大難人心厭亂幸免耳清靜寧壹之稱非公論也

匈奴書襄嫚樊噲請兵擊之季布斥其面諛太后因報書遜謝曰

樊噲猶有丈夫氣而季布曰可斬是藉口息事不顧損威失重者之長技然則如之何而後可曰度力力勝則征之力不勝則自守尚可報書遜謝有是理哉然彼已與審食其為亂冒頓果至彼亦從而和之耳獨其時之羣臣腆顏不愧而猶以布言為是焉不亦大可笑乎

帝以複道乘宗廟道上欲壞之叔孫通曰

言人主無過舉願更立原廟曰

叔孫通所謂導其主以飾非文過也孟子逢君之惡不能免矣

張辟彊請拜呂台呂產為將呂氏權由此起曰

辟彊揣度之詞平勃據為聽用以張諸呂之權是平勃乃高祖之罪人而辟彊又平勃之罪人也馴致稱制封王無不隱忍曲就直至呂氏死而後安劉之言始驗柔奸自全者流

方且謂智者俟時大丈夫觀之不值一嘆唐
狄仁傑之事與平勃同此子所謂如此安劉
孰不能者也
史臣論孝惠內修孰外禮宰相可謂
寬仁之主注
孝惠論已具前史臣語非至當

陳平言宰相上佐天子決獄錢穀自有
主者曰
陳平所言相佐夫子云云似矣然平非寔能
如此徒以口給免禍何足稱哉
河南守吳公治平為天下第一曰
漢代稱循吏自吳公始然史臣但云治平為
評鑑闡要
天下第一而未嘗定指其政蓋所謂上德不
德無蹟之可求耶其薦用賢誠可謂不蔽賢
者矣非王成黃霸輩所能及
除田之租稅半
除田之租稅或去其已甚若永除之
租稅或因水旱或去其已甚若永除之
則國家經費將何取給文帝雖仁不能為此
必史有闕文耳
帝在位常以敦樸為天下先曰
文帝仁儉之德當覩其大者遠者自史臣博

採傳會轉恐失真無論特百金以當臺分十
金以號中人之產為理所必無即慎夫人衣
不曳地而鄧通鑄錢事寧有刺謬
若此者甚至以賜吳王几杖為止叛賜張武
尋令碎哉向因讀史屢及之蓋以辭害意古
令通病不可不知

景帝

鼂錯穿廟壞垣申屠嘉請誅錯景帝不

聽目

臨江王與鼂錯同罪一為之曲庇一徵之對
簿何以服人心哉

上與梁王宴飲從容言後傳于王目
以傳位重事為戲言致梁王妄生覬覦啟寵
召亂即剪桐之誤亦不可比類矣

帝從袁盎言殺鼂錯以謝七國目
錯之罪在欲自守削然此際斷不可誅之至其
贊畫縱不得為合宜然其識過明代方黃輩

甚遠景帝既與定計旋為讐口所動斬謀臣
以謝叛人及知其無濟而又悔之其識見卑
鄙不更出建文下乎

田叔等往治梁獄謹盡燒獄詞空手來
見目

田叔梁事雖云善處骨肉之間但所以致
此者以君無能也太陽出而爝火自熄矣然
使明季諸臣有一如田叔者亦何至三案紛
爭詬譊不已馴致亡國而後已哉

史臣以周成康漢文景並稱注

景帝之治遠不遠文而失德之事屢矣獨其
休息愛民尚不失蒙業而安耳史臣以之並
擬成康未免失寔

武帝

李廣屏居南山注

霸陵尉呵止李廣所為盡官守之職者其論
甚正不可謂醉言廣乃請而殺之器小骫法
莫此為甚武帝英明似不應聽其出此射石

之事鄰子虛以資名談可耳余以為不宜入

正史

詔諸侯王得分國邑綱

主父偃建議分國與賈誼眾建諸侯之意同

然叔世風漓鬬爭兼并懷且蓋滋耳

以張騫為大中大夫綱

張騫由隴西而大宛而康居而月氏皆行數

十日發譯傳致乃達其道均自東而西確然

無疑者乃史稱大宛去長安萬二千五百五

十里康居在大宛西反僅萬二千三百里是其行

氏更在康居西乃止萬一千六百里是其行

愈遠其道轉近理所必無亦鑿空荒誕之一

証也

以白鹿皮緣以藻繢為皮幣曰

皮幣即後世交會交鈔之所由昉蓋欲以抹

盜鑄之幣耳不知鑄且盜鑄幣又不可盜造

乎

單于乘六騾目

驢父馬母而生騾騾非驢非

外所有也今騾至塞外率多倒斃而馬則塞

外之良庶占之匈奴即令之蒙古單于不乘

馬而乘騾乃必無之事即此知史之多偽

人日

帝以列侯莫求從軍擊越會九月嘗酎

遂坐以酎金輕及色惡奪爵者百六

酎金已非善政以此陰中無應詔攻越者益

可笑矣

以李廣利為貳師將軍伐大宛敗還帝

使遮玉門不令入貳師遂留敦煌注

以求馬故惡少佐軍名不正已甚矣及至士

卒饑罷引還乃遮之玉門外不聞有濟軍需

思改絃之政徒聽貳師留敦煌是何籌策乎

然武帝雄才大略決不如此史傳必有所闕

大發兵出敦煌益發天下七科適及載

糒給貳師目

七科徵發中如有罪亡命雖不失自贖之義

然皆未練之卒也至贊堺賈人商籍皆無罪者不幾驅市人而戰耶欲以克敵定功難矣

遣中郎將蘇武奉使北庭慷慨誓死歷十九年凜然不少挫固足以風世厲俗然史家謬以醬雪餐旃詭為異事夫雪或可醬旃決無可食之理即偶一食之斷不能數日藉以不死是說殊失於誣即野鼠草食亦祇可苟延旦夕十九年之久何以當之則所稱義不食匈奴之粟之玷蓋武不過不降不若李陵衛律之背君以曰奇節吾未之信

李陵戰敗降單于目

所謂小犢債轅破犁也司馬遷以為欲得當報漢其誰欺乎以是罪遷不為過當然遷恨武帝深矣其為史於武帝尚得有美事乎

王賀為繡衣御史捕盜多所縱捨言吾活萬人後世其興注

盜傷人者也縱一盜而萬餘盜爭如是而謂有陰德史家之顛倒是非可知矣元皇后之出其家亦偶然耳然馴致移漢祚則賀殆罪之魁耳何嘉之有

壺關三老上書為太子據辨冤目

太子而反天下大變也子盜父兵救巫者尚可合戰五日何為者而壺關三老上書辨其冤所謂亂民之尤彼必陰有以窺武帝略悔之意覬太子之復位居首功耳人情險巇吁可畏哉

田千秋上變訟太子冤並稱夢白頭翁教臣言目

千秋亦三老之見至謬稱白頭翁荒誕甚矣此武帝之信邪有以致之遂以為丞相不更可笑乎

戾鉤弋夫人趙氏綱

武帝雖鑒呂雉之禍而為此然非有人心者

所忍聞彼呂雉之禍亦高祖有以致之耳不思善處預防欲以陰毒為弭患之計謬矣

上官桀為廐令馬多瘦武帝問之桀飾詞以對由是親近注

上官桀以辯給免過耳武帝遂信之至於託孤宜其後日不終所事也然霍光金日磾豈非武帝特識之人乎故武帝所為大有過人者亦有大不可解者

燕王旦謀反赦弗治綱

評鑑閱要　卷三　漢　八

燕王請入宿衛不臣之跡已著至連兵構釁更當伏管蔡之誅乃曲赦弗治是霍光有公旦之誠歟而無公旦之才識矣

睢孟上書言大石立僵柳起當求賢人禪位曰

睢孟伏誅罪當也宜帝官其子何為乎

昌邑王有罪綱

奉迎昌邑光倥傯不能慎始以致廢立滋事幸其所處得當為無過耳其時皇曾孫素有賢名使早諮訪立之何待丙吉奏記謀之不臧乃轉咎舊日師傅不舉之罪豈非辭遁

宣帝

大將軍霍光請歸政不受綱

政自人主之政苟不幸遇沖齡大臣代攝長而自理其政可也無請歸之體況宜帝年已弱冠明民事宜自理無二議光請歸政名已不正讓而弗受豈非因緣乘之憚故為是假籍權術予卒至釀成弒后之禍誰執其咎哉

評鑑閱要　卷三　漢　九

東海有孝婦被誣死致旱三年注

孝婦固不可屈殺然致旱三年則誰為之且三年旱亦甚矣屈殺孝婦之太守本未即死而黎民饑餓死者不知其凡幾矣山川有靈必不為此差理本易知而紀載者欲神其事遂不覺其語之誣耳食者方以為美談予故表而正之

賜霍光葬具如乘輿制度曰

霍光功德固未如周公成王之賜伯禽之受

論史者且非之宣帝可謂昧於經術矣

賜膠東相王成爵關內侯綱

宣帝課吏可謂周詳然王成首以僞增户口賜爵則知綜覈名實未免王道之易行也

以地震詔池籞假民與鄭僑乘濟人不大徑庭遇災而懼何如懼於未遇之前然較之不知懼者為已善矣

龔遂令民賣劍買牛賣刀買犢曰

賣劍賣刀必有售者則仍郡民也使皆不售賣又何為遂之勞來務本固屬循吏予但惡史之飾辭

封丙吉等為侯下至郡邸獄復作皆受

受官祿田宅目

宣帝亟亟修恩報德乃至郡邸獄復作皆受官祿田宅細人感其私君子譏其鄙非君道也

疏廣疏受請老賜金遣歸綱

二疏請老用以風世之總棧不已者則可然彼或豫知孝元庸懦不堪輔導是以見幾遠禍亦不過工於自計耳且五年繞通論語孝經安得遂謂之盡職而超然求去帝及太子何必吝賜如許之金令以其斤兩計之已逾千兩千金不易致太子又安得有五十斤之金以賜未卒業之師傅哉班史欲艷傳其事不覺措辭過當未可盡信也

求高祖功臣子孫失侯者賜金復其家

綱

賜功臣子孫卤莽政然酌給金復其家使奉祀足矣百三十六人人各與以黃金二十斤當值白金四十餘萬孝宣去武帝財賂衰耗時不遠安得如許郡歲為捐霍之費乎足徵其妄

趙充國擊先零羌數戰充國堅守目

充國緩於進擊或其時羌無大略招撫罕幷

則其勢已孤可不煩兵而定使羌本桀黠勁敵有大志而乃自托持重不擊則適足為養癰之患罕开等且從之不暇又何能為充國二事則誠古今不易良策

賜潁川太守黃霸詔閣內侯綱

黃霸治郡自不愧循吏至為相而功名頓損則趙魏之老滕薛大夫之謂也若嚴延年因其以風厲受賞心內不服及相府神雀來集

欲奏復止或出附會之語然宣帝好祥瑞之失亦足見一斑

帝告太子以漢家自有制度目

宣帝此語失之甚矣周非用德教而亂政以不善用德教而亂耳雜霸之言豈所以訓子孫至既知元帝柔懦不勝神器而復優游寡斷所謂為天下得人難之義安在且淮陽王亦未必即賢與兄與弟惟父所命乃更以讓爵之元成為淮陽中尉欲以感喻淮陽王是不蓋啟其覬覦之心乎蓋大本既乘措施必無一是者

呼韓邪款塞目

時黃霸之言頗得體而宣帝聽望矣姑息者率以望韓邪以不臣之禮失威重矣又何能為充國之為是荀悅以非禮閑之宜哉

元帝

弘恭石顯誣奏周堪等請召致廷尉帝

不知致廷尉為繫獄可其奏後令出

免為庶人日

不知廷尉為獄已屬憯愚既知而出之獄又聽讒以免為庶人元帝之為人可知矣罷珠厓赦廣德皆小節耳何足稱哉

費捐之以數短石顯不得官乃與楊興謀詭為奏薦顯捐之又自奏薦與顯間而發其謀捐之朋比為奸自詒伊戚知短顯薦顯尤所謂授人以戈不智之甚者子輿氏所惡於小有

才尚非其比與亦傾邪小人熱中躁進其後
雖諫封王氏寔不足蓋其前愆耳
馮奉世論擊叛羌三萬人法當倍用
六萬人目
奉世所陳頗為明決至謂用兵之數必計敵
而倍之欲以兩人制一人不堪一嚙白登之
圍冒頓精兵四十萬法當用八十萬倉卒何
由而得

陳萬年嘗戒子咸注
父與子語至夜半且明云大要教諭此誰所
傳者或美咸為義成侯賜陳湯爵關內侯
封甘延壽等
綱
甘延壽等之謀康居斬郅支可謂得臨敵機
宜彼雖矯制發兵前既上疏白劾後亦未嘗
貪功喪師其事固當獎也乃一時口說安騰
後世習而不察往往於汲黯之矯詔發粟則
傳為美譚於此則過為吹毛求疵惡勞喜得
人之常情蓋可鄙矣
太子奭臨中山王喪不哀帝大恨史丹
以預戒太子毋哭泣感傷陛下為解
注
史丹詭奏或美其能全嫡嗣翕然成帝繼而新
恭之篡定矣所謂安劉適足以滅劉且不泣
與不哀大相遠庭元帝憒憒以數言而解置
之不問蓋天欲中衰漢業有非人力所能為
耳

成帝
王尊劾匡衡張譚知石顯等專權阿諛
不奏及奏反言先帝任用非人目
王尊數言所謂誅衡譚之心譚故碌碌衡乃
明經者不大負所學哉
劉向以王氏權位太甚因奏洪範五行
傳帝心知向忠然不能奪王氏權目
心知之而不能奪在他人皆可言在為君者
寔無是理也

賈讓論治河三策目

賈讓以放河使北入海為上策然西薄大山
固可不致汎濫至東薄金堤此堤將以何地
為限且既有堤又豈有久而不潰者居今之
世雖大禹復生吾知其無善策亦不過補偏
救敝耳

哀帝

大赦改元太初網

自眭孟翼奉好言陰陽災異而圖讖符命之
評鑑閒要 卷之二 漢 十六
說與然劉向谷永之倫早有以啟之矣馴至
甘忠可夏賀良輩踵之新莽遂借以篡漢左
道之誅其可貸耶

下司隸鮑宣獄網

丞相官屬不法司隸劾止職也乃不問孔光
反捕從事倒置已極在孔光固不肯自劾以
免宣罪但彭宣素稱賢者又為御史大夫而
有意脂韋以閉距詔使曲為周內鄙矣馴致
舉幡太學儼如聚衆當時之政尚可問哉

烏孫大昆彌來朝網

漢哀短祚國勢衰敝試思當時為何時適會
昆彌內難偶爾入朝自以為榮不亦鄙哉

孺子嬰

王莽請奠太后不肯捐口

莽之篡弒元后寔釀成之觀其受新室文母
之號恬不為怪已可概見至是乃拳拳一璽
蓋亦掩人耳目之為耳班彪謂婦人之仁猶
不免為其所愚
評鑑閒要 卷之二 漢 十七

新莽附

太皇太后王氏崩網

莽既篡位漢統已絕元后宜書漢也然莽之
篡漢皆元后有以成之則元后寔漢之罪人
綱目去漢字義深哉

收郅惲繫獄網

莽篡據已踰十載惲乃上書欲其復還臣位
豈特說不能行亦失徘徊觀望矣適其時郡
國兵起莽心內不自安又因經讖之言奪其

所恃憚之幸免亦幾希耳然以視文飾符命紀頌功德者則所謂鐵中錚錚者矣

泰豐起兵議曰

易曰極機之發榮辱之主公孫祿身為漢臣乃因恭召問就徵與議非以漢臣盡忠於恭乎出處語默之道猶膚見耳作論及之

淮陽王元

鄧禹進說光武以定天下之計目

鄧禹進說極似韓信登壇之對不過數言而成敗之勢了然其識有大過人者所云延攬英雄務悅民心雖草創要語然帝王治世之道誠不外知人安民而已

光武斬王郎得吏人與郎交關文書會諸將燒之目

光武平王郎燒諸將書胡寅以為意師高祖封雍齒然高祖因沙中偶語以張良之策用權弭變光武則不因贊勸出於幾先以視高祖雖大小不倫而精麤有間矣

後漢

光武帝

儒生彊華自關中奉赤伏符目

世以光武信圖讖為非然時承喪亂衆志未齊出險濟艱自不得不假神道以設教耳此不足為盛德之累觀後竇融之言可知向亦作論及之

鄧禹以饑卒邀赤眉戰輒不利目

韓信背水之戰何嘗非置之死地而後生哉禹罪之敗其必有致敗之由諺以饑卒徼戰為禹罪則是不知兵機而貽畏難選懦者流以口實矣謂禹為忽兵無成或庶幾耳

彭寵反其奴子密斬寵以降帝封為不義侯目

高帝斬丁公固千古正義然子密雖寵之逆奴而寵寇國之叛臣興王之際剪平梟醜不得不行實為招徠敗義士周頑民其事可反

例也然封侯則已過而又號以不義是誠何據耶

帝聞耿弇為張步所攻將自往救陳俊謂弇宜待上來弇言不敢以賊遺君父乃大戰破之目不以賊遺君父非獨忠忱懇到亦足以振三軍之氣明王守仁擒宸濠事跡雖相類然正德直以賊為戲又豈宜從不可以臨淄為比也

任延為武威太守帝戒以善事上官延以忠臣不和臣不忠為對注

善事上官固非正論至謂忠臣不和和臣不忠語亦有弊協恭和衷固虞廷懋政之經和而至於朋黨營私則不可耳晏子和同之辨頗當

盧芳請朝及昌平止之芳遂疑懼復反注

降渠請朝何必却之致生疑懼而復反大約無定見而遲疑不決斷無有能成大事者

太子當問攻戰之事帝言此非爾所及

目

隗囂既平與天下休息宜也至云孔子不對問陳似欲使太子不知攻戰之事者英略如光武必不出此寂然則周書克詰戎兵之訓為非乎史氏蠡測安能識中興帝王之大度哉

梁統請更定律綱

刑罰世輕世重要以弼教為本梁統所言固未及此而杜林矯枉過正亦失刑期無刑之意至云菓桃菜茹之飽無妨於義則陸贄所謂鞭扑不已必至金玉之言反謂不當乎

梁統論漢自初元建平後盜賊浸多以刑輕易犯曰

高祖至孝宣恭固初開國民少而風淳又數世皆權在上政治清明元成以後太平既久民滋而風漓又數世權在下政治日壞此

盜賊之所以浸多也梁統之言所謂舍其本而求其末矣

帝詔州郡檢覈田戶吏牘中有河南南陽不可問語東海公陽言河南多近臣南陽多近親田宅踰制不可為準帝使考寔果如所言目

光武英明起自田閭一切利弊知之悉矣可問不可問之語豈有不知待十二歲之子言之理此必史家以明帝英察謬以不近理之事贊之耳予以為不足信

詔許羣盜自相斬者除其罪目

揚湯止沸一時權宜大亂之後或可承平之時行之必致亂不可為訓也

南單于欵塞議者謂不可許曰

單于構難自分南北欵塞何不可許而議者絲紛欲拒之彼不過持不開邊釁之說耳不知能自強者外侮不敢窺不能自強者雖謹守而外侮亦將伺其隙增幣和親損國威重而反以為得計者可謂強顏矣

遣馬援征武陵蠻後蠻綱

趙充國平羌馬援征蠻皆屬老而益壯乃充國卒以成功而援不克集事是豈時命為之抑亦遠猷勝算援固有不逮充國者至於身嬰瘴癘以死勤事鞠躬盡瘁之義寔為無愧胡寅乃謂馬革裹屍幾於馮婦若然則臨陣鼠竄者將謂明哲保身乎不獨刻論直是庸

談

馬援征蠻失利帝使梁松責問目

梁松與馬援有隙光武宜知之乃以援兵失利遣松責問使非宋均平蹇寔則援陷無辜如國事何帝蓋未之思耶

桓譚極言以識決事之非目

桓譚始以鼓琴進其所謂文學者蓋亦可知然其論符命則甚正光武以為非聖無法幾致大戮寔過當矣

明帝

圖畫中興功臣於雲臺綱
雲臺圖畫中興佐命之臣然其中竟有功績未著而得厠名者萬修劉植等是也世徒以不入馬援為因椒房之親然當時若鄧晨之首從南陽來歙之捐軀隴右曾不得與王常李通並預增益之數又豈皆以戚屬故耶則當時之旌表寔有不服人心者矣

帝以事怒郎藥坐繫詔獄以杖撞之注
明帝杖撞藥崧入牀直令人噴飯

宋均為九江守虎皆渡江東去日
劉昆既稱虎負子渡河宋均在九江虎又渡江東去善政亦視感民何如耳豈有於虎吏家侈談相襲令人致疑循吏之定政其誰之罪耶

馬后言諸王封域過儉帝謂我子豈宜與先帝子等此尤失之帝王之業固欲其世世承繼以至萬世使世世皆行此言必至於無子男之爵立錐之地而後可也至云不宜名矯枉過正之論不自知其蹈於不可循矣

馬后固不宜請子封而明帝之對亦有失言何則分封已非善政多給更為亂階婦人不得預朝政以是斥之雖罪后可也至云不宜

時大旱鮑昱因言前治楚事恐未當其罪注

昱與治楚事既知冤者過半當時何不即奏而隱忍隔十年因灾變始及之以是為直其誰不能

鄯善秦歐恭單兵守城鑿山為井煮弩為糧以當匈奴宜蒙顯爵詔拜恭騎都尉目

鑿山煮弩與藺武吞氈齧雪同節然以之表忠則可以此為足延累月經年則不經至漢家典屬都尉之拜未免失旌功勵節之義矣

太后詔不許封諸舅爵注
我子先帝子之於論具見前卷馬后此語寔明
帝好名之意有以啟之至馬后謙讓寔足佳
然母后而有此詔究所謂好事不如無也
封馬廖等為列侯綱
章帝當成母后謙讓之德斯為真孝曲封外
戚以致明德有長恨之歎盡小節而失大義
不但可鄙且可怪矣豈當時史氏亦不無過
甚之辭耶

詔賜民胎養穀成俗吏矯飾綱
句踐早婚嫁重丁男蓋小國圖霸權宜之術
非王道也戒俗吏矯飾足矣天下之大比户
皆予以胎養穀三斛何以為繼孟子盡信書
不如無書之言盡之矣
第五倫自言曾却千里馬之餽而心不
能忘又兄子病夜十往退而寢安已
子病不省視而不眠竟夕注
鄧后令禁郡國貢獻注
郡國貢獻本非中壺得預之事令鄧后乃以
倫此言直令人噴飯而史氏方以為誠直吁
亦奇矣
竇憲殺都鄉侯暢太后使
以贖罪綱
不問匈奴應擊與否但以憲請贖罪遽令行
師此舉寔為無名
和帝
聶尚代鄧訓為校尉欲以恩懷諸羌乃
招迷唐使還居大小於是檎谷迷唐遂與
諸種復寇金城塞目

鄧訓得諸部心由張紆失信之後能以恩威
服衆也聶尚專事招徠適以示弱以致迷唐
復叛以姑息為禦外夷良計者亦可以鑒矣
魯恭為中牟令蝗不入境兒童不捕雛雉未
循良自貴寔政飛蝗越境兒童不捕雛雉未
免誇誕失真與虎不渡河何異耶
鄧后令禁郡國貢獻注
郡國貢獻本非中壺得預之事令鄧后乃以
雜注

禁絕兒稱足以覘漢家制度矣

安帝

封鄧隲兄弟為列侯隲辭不受綱鄧隲於侯族中尚稱賢者然後為大將軍本無大功王主以下候望於道光震都鄙又何為者則此辭讓亦不過矯情好名之舉耳不可謂真賢也

諸羌叛綱

諸羌苦豪右徭役是安捕既已失宜至叛無

評鑑閱要 卷二 後漢 二八

器甲而郡縣方畏懦不前漢家之政可知矣欲不亡得乎

以災異策免三公仲長統著昌言以論其失注

既為三公於宦戚擅權鉗口纏職非不能燮理而何然專以災異諉之則誠過舉長統說猶未備

司空周章謀廢立事覺自殺目

清河之立雖太后之私然章為大臣爭之可也爭之不從合外廷共立平原王可也無密謀誅人及廢后之理其心難亂非人臣正道劉友盜謂其死自取當矣

羌寇河東緣邊令長爭上徙郡縣以避寇難目

百姓不欲徙乃至刈禾稼撤室屋是較羌禍更慘矣然其時安帝未必知也為人上者觀此而不思明日達聰詰戎勤政可乎

班勇議置西域屯田注

評鑑閱要 卷三 後漢 二九

班勇所議乃襲超留屯疏勒遺策然其時虛耗甚勇說本難盡行雖後屯田柳中復通西域為不出勇所料然河西被害寇亦有所由也

鄧太后臨朝每躬自減撤以救災戾目

無毀無譽婦人之道躬自減撤以救災戾豈女后之事邪且前稱太后以鄧康數諫宗門滿盛大怒免官此又稱太后詔康等以貴戚食祿面牆弗學為戒記載自相矛盾至此何

孫程等以罪遣就國周舉謂不宜忘其援立大德目

大將軍梁商卒綱

梁商甫殁冀與不疑代起此即王風霞輸東

周舉說朱倀以功臣大德不可忘者實柄人

也則時稱舉為忠鯁者亦可見矣

漢之不為梁氏竊者幾希即藉宦者誅冀實

拔火抱薪之為非曲突徙薪之計也

審夫孫性私賦民錢市衣進父後白首

待罪吳祐謂觀過知仁還以衣遺其

父注

拔私賦民錢市衣進父因父言而自首其事

即實原其情宥其罪可耳仍以衣遺之民則

何辜事出好名不可為訓

种落手劍當車目

中常侍承帝命名太子恒事也种嵩即有所疑隨去可也而乃手劍當車是儼然以父子為敵國無諾不俟之謂何史家方褒以為臨事不惑可謂無識矣

桓帝

廉縣雨肉綱

當時亂政自足以名天變然雨肉之事則失於奇怪觀續漢志引羊禍由於枉誅李固杜喬云云可知

馬融除南郡太守謁梁不疑梁冀詞知之諷有司劾融貪濁注

不疑本與冀為昆弟曾斥張陵之劾冀而史家又謂其好經書不與冀和是自相矛盾矣且李固下獄乃馬融所草其倚冀為白固之計者巧矣豈有小忤冀意即不免竄謫者當時記載實不得謂之特信也

陳蕃奏赏濫寵多以致水旱帝頗采其采女數千所出僅止五百左右無功降封侯為鄉侯如此調停所謂月攘一雞之類觀水旱十傷五六不聞一議賑貸其義自見

度尚討桂陽賊

鬬志尚詭使士卒遂大破諸賊

度尚樊營雖以術御士出於無可如何然較項羽窘迫沈船頗為勝之

靈帝

封陳蕃為高陽鄉侯不受綱

世皆以蕃武並稱然武貪援立功即受侯封蕃有舊勛卒辭上賞所見相去甚遠然蕃因武雖考鄭颯雖有此舉曹子何復考為之語終乃以武坐失事機並罹嬰禍敢不得辭寂斷之議矣

張儉望門投止注

張儉亡命跡類苓睦故馥之責儉與賈彪之拒睦所見頗正夫平時既以名士自處罪不

逃刑之義尚不能守其名又何足稱卒致望門投止連染無辜不亦鄙哉

黨錮之禍惟申屠蟠未入仕本可以囊括自全獨惜陳蕃李膺等號為賢者既得時居位足弭小人之變所處非申屠蟠比乃亦囿於清流虛聲率以拘牽坐失事機難辭責賢之備不可徒諉之運會使然也

趙苞母為鮮卑所劫質苞出戰破賊目

程子論趙苞而及徐庶不知庶在當陽與昭烈君臣之分未定尚可言去使庶處苞位亦將捨郡全母乎至方孝孺所言更非正論彼既挾其母以要之欲求兩全勢必兩失首鼠兩端者率用藉口為苞計者設計全城可也進戰則太速矣然終以死報母則其節有可憐憫而不可竟以不知義罪之矣

段熲以阿附王甫自殺目

段熲平定兩羌漢末將材所謂錚錚佼佼者乃亦阿附閹豎晚節不終雖時勢所為然究失卓志矣

帝寵張讓趙忠等目

呼常侍為公母千古奇事如此而不亡國者未之有也

王允待張讓賓客書與黃巾交通帝責怒讓竟不能罪讓以事中允目

黃巾約封諝等為內應其言猶出於張角弟子至王允奏上張讓與黃巾交通之書雖中主亦當立置於法乃反信讒罪允是真亡國之君胡寅以中人以下目之猶為失寬

冀州刺史王芬自殺綱

王芬謀誅宦官可也至謀廢帝是直叛自殺乃自取之無足惜也

獻帝

蔡邕議省和安順桓四帝廟號目

子孫議祖父臣議君此何政耶且當時所當急者不在此也邕汲汲請去已上廟號特媚

董卓之為耳所謂逸才多識適足濟其邪故
孔子訓子夏曰毋為小人儒
孫堅破董卓卓欲與和親堅拒之曰
堅之拒卓詞嚴義正而辭嚴慷慨既有烈士風終能死不失節
免言大意誇其實別有所圖也故操敗而堅至操責諸將進滎陽未
勝
朱儁就李傕之徵謂欲乘傕等之閒以
濟大事注
儁與皇甫嵩同著威名乃俱就逆賊之徵而
評鑑閱要 卷之三 後漢 六
儁較嵩尤陋觀其對諸將方謂扇兒小豎變
難可乘乃反為劫質大言不慙莫甚於此
劉虞討公孫瓚不克見敘綱
虞號為寬厚而軍無部伍其惜民盧令戒無
傷餘人皆適足自貽伊戚宋襄建文胥用是
致亂者然史稱瓚居薊南小城與虞相去不
遠又何至興十萬之師乎記載失實比比然
矣
袁紹圍臧洪使陳琳招之不從城陷洪
被殺目
洪守東郡事跡極類唐張巡其答陳琳云
義正而辭嚴慷慨既有烈士風終能死不失節
可謂言行相顧之士矣
曹操殺董承綱
董承智不及王允而欲效圖卓之舉非獨自
殺其身適足以危其主所謂志可矜而智不
逮者也然操之得入本由董承與名正討賊
者不可同日語矣
評鑑閱要 卷之三 後漢 七
田豐說袁紹乘虛迭出以困曹操注
田豐乘虛迭出之謀與晉荀瑩三駕敝楚之
術同瑩計行而晉霸豐不用而紹亡明人所
見畧同成事在乎審勢信矣
袁紹殺田豐注
既知不用人之言而致敗乃以見笑殺之如
此矜忌其得善終幸矣尚冀子能克家哉
曹操責孫權任子周瑜定議勿遣曰
瑜不獨持論儁爽規畧實中事理使瑜不
死

東吳必無稱臣質子之事孫權其亦中材耳

曹操追攻袁尚袁譚至鄴郭嘉請緩之以待變目

急則相保緩則相爭勢之宜也然譚尚之相殘乃踵武紹術之操戈天道好還信哉

曹操攻鄴袁尚使李孚入城注

李孚出入嚴圍固自狡獪操付之一笑所謂因計用計也以此為操復故地曹操以田疇為鄉導擊破烏桓斬蹋頓尚皆被殺目

烏桓欲助袁尚復故地曹操以田疇為嚮導擊破烏桓斬蹋頓尚皆被殺目

田疇不賣盧龍世所稱高蹈者然因欲報公孫瓚而引道以殲熙尚隱遯忠厚之士或不出此矣

魏崔琰毛玠並典選舉目

六計弊吏以廉為本興服不過度似已然亦不過從儉一端尚不足語正本清源至垢面羸衣飾偽尤甚其選舉又曷足憑耶

廬統勸劉備取益州備言我每與操反事乃可成目

凡事與操相反雖為矯枉之計亦屬沽名之舉廬統之言自是達識彼拘文牽義坐失事機者罕不為子莫執中之流

曹操攻孫權權呼劉備自救備請劉璋益兵目

東吳兵勢方張且有魯肅呂蒙等為之經畧操至濡須何至呼備自救此蓋備藉口請劉璋益兵之詞劉備無能爾時若聽廬統上計成都可立得然備雖稱英雄亦實內怯宜其聽中計耳

劉備孫權分荊州綱

荊州東南門戶吳蜀勢所必爭然兩雄相扼而操挾天子以令諸侯遂晏然得移漢祚權固無足論自私之罪備不能辭

丞相冀州牧魏王曹操卒綱

綱目於大臣之賢者其卒具書官爵令以此

例書操非予之也正以著其為漢賊也觀其天命在吾云云可見其心跡矣劉友益謂幸其死故然迂甚

蜀漢
昭烈帝

魏主不與吳中大夫趙咨問答注

如此等問答或出於使者自記以見已長未可盡信且以曹丕求珍責任子不明時勢之人安能有屢更其端之問如出一手之文乎

迂儒昧此不知遂至決裂好名之舉紛如

魏楊彪自以漢室三公辭魏太尉之命及是為光祿大夫目

楊彪以漢三公不受魏爵記於大義自持則何不罵賊而死乎觀其於光祿大夫之拜賜几杖施行馬恬不知恥辭十萬而受萬尚得謂無虧全節耶既貪生復好名千秋以下正論難逃終於進退無據而已

魏主以吳不遣任子怒欲伐之劉曄言不可倉卒目

劉曄所諫數語切中事機然應於遣使之先則更善矣

蜀漢
昭烈帝

諸葛亮常自校簿書主簿楊顒諫注

楊顒之言似是而非蓋時當主少國疑之日非亮躬親整頓國事何賴觀其發教所稱集思廣益云云足見其忠赤矣不知此又何足與言鞫躬盡瘁之義

帝禪

諸葛亮生致孟獲七縱七擒目

七縱七擒為記載所艷稱無識已甚蓋蠻夷固當使之心服然以縛渠屢遣直同兒戲一再為甚又可七乎即云凡上之肉不足慮而脫講試鷹發柙當虎終非善策且彼時亮之所急者欲定南而伐北豈宜屢縱屢擒耽延時日之理知其必不出此

吳主與太子親受田目

楊顒對諸葛亮之言正當於此用之為人君

而親受田是何政體宜其忽爾耕帝忽爾降魏忽爾伐蜀忽爾行成總無定見也

李平以罪免官諸葛亮與蔣婉書言平腹中有鱗甲不圖復有蘇張之事注以試禕注

曹爽與師不以正且失地勢故禕得用逸待勞耳若以從容圖基為足能辦賊器量較謝安矯情鎮物猶為不及矣

費禕為尚書令常以朝晡聽事而不廢安閑情鎮物猶為不及矣

魏主叡將伐蜀劉曄入贊議出則言不可伐及為楊暨所援反以不密責叡又向暨以大魚喻人主注

釣中大魚制而後牽此何等語其罪浮於面從後言者遠甚入而責叡不密出而責暨云云險邪變詐一至是哉然叡必待屢試而後疏之其亦愚之甚矣

魏制三祖之廟號可笑無過此者

曹叡方在而先定廟號

魏司隸崔林引周官考課注

接納飲博注

子賤鳴琴而單父治亟馬期日夜不處而單父亦治此又為記載家蹈襲套語禕雖才優於允其不逮諸葛甚明諸葛猶孜孜奉國食少事繁而禕乃欲以清淨名高豈可為法

費禕汎愛不疑待新附太過郭循刺禕殺之目

光武推心置腹何嘗不信任新附或且因以建功要之駕馭有道耳禕之於郭循平日既

非深知且為將而沉湎於酒以致遺患其失
在禕更非岑來可比
姜維每欲大舉費禕常裁制不從與兵
不過萬人目
禕之言似是而非試思後主昏庸信任奸宦
安能保國治民若姜維雖近冒昧然其志固
在乘機恢復也少與之兵是自敗國事安得
謂忠庸鄙者流但言息兵則撫掌大悅宜其
以禕為是耳

吳主亮謀誅孫綝綝戒衛將軍全尚勿洩
尚妻為綝姊以告綝綝遂廢主欽尚
曰
不密害成亮之所以燭紀也然終以婦人漏
泄不密孰甚於此鼠矢燭奸則所謂小事不
糊塗耳
鄧艾至成都帝出降望予北地王諶死
之
綱
北地王愔慨捐軀潔有生氣劉禪聳牛圄
不足論姜維以下諸將士平日咸以恢復自
命乃俱聞風而靡無復具人心者不啻諶周
劉國罪不容誅矣
晉太保王祥卒
王祥以孝行稱乃為綱魏太尉而復仕典午求
忠臣於孝子之門之謂何
羊祜歸自江陵務修德信以懷吳人注
羊祜刘寂償絹送還猶獵獸特用是愚弄邊界
之人豈真所云修德信者甚至遺酒饋藥使

命頻通不惟身犯外交直廢棄軍律矣論者
率以此事為賢故不可以不辨
機雲皆善屬文目
善屬文而無臨敵材乃命分將父兵周之不
恤又豈所以恤抗乎代斲傷手莫甚於此
晉
武帝
吳人以鐵鎖橫江注
孫皓聚畔親離王濬有進無退勝敗之勢固

已昭然鐵鎖鐵錐安能為守樓船直下摧枯拉朽不待燭照數計矣然所云大炬燒鎖未免近誣江水之中炬如何燃故讀書貴在達理

陶濬請乘大船以戰注

舟師之利全在運轉迅捷陶濬稱大船可克敵是所謂特衆勝寡怯懦之流耳

帝臨軒引見孫皓皓以南方亦設此座待陛下為對目

孫皓愚闇數語差强人意然以面縛受封之人懼罪不暇直云亦設此座和待是自取禍皓至此時能為此語必其不降死社稷矣此語恐非當時實録

胡質以絹賜子威威問於何得絹注

胡質父子清白自守尚矣然以子而問父絹所從來以之資談柄可耳正史風化所關不應有此

詔罷州郡兵綱

吳地甫平反側未靖北境又多寇警豈得高

語銷兵此武帝志滿溢荒之漸杜預講武屯田申明成守可謂識時務

賈充死綱

綱目以楊雄仕莽嘗書死以斥之若賈充之唱令成濟顯行弑逆罪惡更非雄可比當時陳泰欲斬之以謝天下即充臨死亦深以謐傳為憂乃竟與後負恩輸國之褚淵贊逆蹴君之沈約均予書卒南董遺直安在即書法

劉友益所云書楊雄死所以賊之書胡僧不空死所以夷之其說尤為繆戾審如是則孟子所謂舜東夷之人文王西夷之人又當何如斯特申明義例舉凡姦賊不臣如充與淵約比者悉以書死正書卒之誤庶萬古臣子大防不致陵夷澌滅用發凡以示館臣而并著其說於此

帝出齊王攸都督青州諸軍事王濟甄德使其妻公主請留目

齊王固賢然舉國稱之至令公主若留是何政體晉武之出攸亦衆人有以激之耳

惠帝

賈后淫虐裴頠賈模議廢之張華言卿於中宮皆親戚吾曹惟優游卒歲目張華優游卒歲之語一生學問拍地倫秀之禍乃自取耳

張華少子鞏因星變勸華遜位目明足以察豐城劍氣而天變昭彰為有目共見華坐昧先幾以及於禍死當愧其少子然此時即去亦豈能終免哉

東海王越傳檄討張方綱八王背亂相踵至越庸劣更甚禍延藩服愈趨愈下責有攸歸胡寅所云東海差勝不過許其朝士多赴為留心延納耳非正論也

以庾敳為軍諮祭酒目時務方殷雖真材猶恐不給乃以名重用縱酒放誕之人安能有濟

懷帝

漢太保劉殷死綱劉殷以晉臣仕漢大節掃地史稱其不失令名奚稱定論至七子各與一業六女寵冠後宮以此為善保富貴豈能經明哲之義長樂老伎倆實殷有以啟之

愍帝

漢趙染悔不用魯薇言輕出致敗歸先殺薇目

趙染之殺魯薇與袁紹之殺田豐愚忌如出一轍欲不敗亡得乎

丞相睿出師以漕運稽期斬都運令史淳于伯目

丞相方出師露次而令史漕運稽期斬之未為失刑劉隗上言王導引咎皆不免過當至刀血逆流杜末尤屬不經晉書記載失實往往如此然元帝實非有心復仇者雖有所為

元帝

羣臣勸進王不許周嵩上疏謂宜先雪大恥由是忤旨出牧則新所謂不許固辭者皆偽耳

南陽王保體肥注

保縱肥大豈能重八百斤其說荒誕不近理蓋防風專車僑如九諸故不經好奇自古已然矣

劉弘以妖術惑衆與涼州刺史張實帳下閻涉結謀遂殺實曰

蘇軾謂大亂起於小奸千古篤論實於左道惑衆者流不能早除至左右皆為其黨始欲捕治自貽噬臍之禍夫復誰尤

帝畏惡王敦因裁抑王氏權王導亦漸為帝時事可知矣

王敦反帝令劉隗等避禍百官詣敦戴淵對以體誠者謂之忠周顗則以王旅奔次引咎曰

元帝勸隗等避禍其庸愧固不足言而隗等竟自奔避是尚有人心乎戴淵數語所謂庶恥喪盡終亦無救於死獨周顗侃侃正論足令隗等視睨

王導悔殺周顗注

始以不救而恨繼知申救而悔王導肝膈無非曲為身謀而其時逆敦向闕竟覬顒俯仰且王彬尚持正論而導竟無一言是導縱未必欲藉敦危晉而因敦以除周戴劉諸人本懷大畧可觀且觀其後與王含書尤不辯自明矣庾亮大奸之目故非刻論史官乃稱其任真推分猶得謂直筆耶

明帝

王敦與王導書曰

導果忘忠晉室敦其從弟也反跡寧當不知何不聞正言開譬折其逆謀論者尚以疎導

敦病中猶與導書是導始終未嘗絕敦即其進督諸軍率子弟發哀亦料敦必不起方敢為是以自託大義滅親之為耳

王敦斬郭璞注

璞占筮之驗古今以為美談然易主福善禍淫趨吉避凶璞既精於易學何至居敦側而輕蹈危機顯其術數蓋兩失之矣

詔王敦綱紀除名溫嶠疏言宜施寬貸

注

王敦非病死晉室未知如何導亦惟委蛇其間耳且敦既為大逆惡黨僅予除名猶為失寬而更欲貸之乎溫嶠所議特為導周旋而晉政不綱於是益無可為已

成帝

蘇峻兵入臺城宮府掠奪一空以王導為有德望使仍任本官目

褚翜正色呵止峻兵即不敢上殿宮門苟設禁衛何致任其掠奪縱橫且峻素重導導應示以大義直斥其罪乃坐視狂悖甚至聽其除拜恬不為怪導之罪尚可逭乎

溫嶠與陶侃討蘇峻嶠貸糧於侃侃欲西歸嶠以大義止之目

爾時若無溫嶠陶侃必西歸忠臣當如是乎則平日所為恭勤幹事概不足稱矣

陶侃卒綱

侃治績頗有可稱然心不純正於蘇峻之亂見之所謂鐵中錚錚者耳

時論以王導帝之師傅百僚宜為降禮爾時相尚清談都無實行惟顏含言禮無偏敬目卓自樹立勝於時輩遠矣

蜀處士龔壯欲報父叔仇乃說李壽殺蜀主期注

既為處士復仇宜也而權譎誘人為逆以報

劉惔策桓溫必克蜀注

惔策桓溫克蜀決之於博更慮其將來跋扈信如左券可謂有卓識

桓溫既平蜀朝廷憚之會稽王昱引殷浩以抗溫冀成殷浩徒以盛名未見實際即引以抗溫釀成疑貳是激之變也義之協和之說亦不過調停一時之見非見機明決之論蓋當時人心國政已不可救藥徒以清談欲濟世弊所為抱薪救火而已

征討都督褚裒拜疏北伐事雖無成然尚有丈夫氣察褚裒即師伐趙綱謨謂當度德量力豈以中原為不應復乎事前無所建白退有後言而史氏方以憂國許之無識甚矣

謝萬出鎮遏諸將多矜傲兄謝安慮其不免自隊帥以下無不厚相親託注荒誕如謝萬豈堪元戎之任安尚稱明達者乃欲以世俗周旋思濟其失亦可鄙笑

哀帝

王述每受職不讓及為尚書令子坦之以為請述言何讓汝宜讓父讓父謂定不及是何世道人心吁可詫哉

帝奕

王猛伐燕請慕容垂子令為鄉導又詐以垂語紿令令弃燕亦懼出走復為追騎所獲目

猛設計紿令陷垂非正道也堅待之如舊不失大度然豈不知猛之設計邪抑知而故委曲了事耶

孝武帝

秦苻陽王皮周虓謀反事覺皆赦不誅目

周虓既稱世荷晉恩則不宜受秦爵既受爵復廢叛直貪生之亂臣耳苻陽王皮均為叛

逆此而不誅何以立紀綱此特苻堅自欲博寬名而失正義矣

謝安出遊山墅注

謝安賭墅肇朝廷已如奪蹊田之牛易公之勝非朱序自敗乃公事則晉軍幾至不振又何成算之可稱讀書而不具卓識隨人是非者多矣

謝石謝元等大破秦兵於肥水綱

觀謝石謝元憚不敢進之狀則桓沖之言不為無見幸而朱序私通軍情苻堅驕傲自滿苻融未諳軍機臨陣自退以致晉軍乘勢得勝耳不然石元將跼債轅之譏又何偉績之能建哉尹起莘所謂天幸非刻論也

太子德宗即位綱

德宗幼而不慧至不辨饑飽寒暑豈尚可授以主器晉惠取鑒不遠故犯於立長立嫡而昧於為天下得人者直庸主耳其罪與已身失天下同

安帝

王恭以反誅臨刑猶謂欲令後世知恭

注

恭初以疾惡成骨朝廷已如陷不義至國寶等既誅自謂威無不行動輒舉兵向闕小人無忌憚孰甚於此而以欲忠社稷自解其誰欺百世之下知有王恭亦所謂遺臭萬年耳

孫恩寇會稽王凝之被殺注

孫恩寇會稽王凝之世奉天師道不為妖民左道惑衆在政治清明之時不過為射利之媒其技易窮亦易敗露若亂世則直用號召倡亂矣守官者轉去武備而信妖邪自貽伊戚其愚固不足惜然以義之而有是子又世奉邪道豈非清談高尚害人之深哉

劉牢之討孫恩使劉裕覘賊裕墜岸復登獨驅數千人會官軍擊賊大破之

裕瀕危奮勇隻身追賊多所殺傷益以敬宣之兵何難殄滅乃官軍競取寶物子女致賊乘間遠颺敬宣馳下無紀固無可辭咎然所云以一人驅數千亦失之誇矣

王謐親解帝璽綬拉元元敗劉裕以謐罪萬無可貸裕乃以舊恩保全之是當其討逆時逆萌已見篡竊之奸尋至而迭興雖有智者亦將無如之何而況爾時君庸而臣奸哉

燕王熙遊白鹿山綱

熙事有無固不足論然據史家所稱白鹿山其地並非荒漠絕遠何至為虎狼所害及柬死五千餘人蓋記載者意在已甚其辭豈暇復揆事理予與氏所以有不如無書之歎

劉裕遣使求和於秦符南鄉等十二郡即欲為國家索地於秦亦當請於朝命何得擅自遣使君若綴旒故雖逆謀未形而無君之心已顯露若此

劉裕移東陽太守殷仲文綱

仲文晉室舊臣首勸桓元受禪繼復諂事劉裕喪心無恥莫此為甚當時所云才望蓋可知矣

魏故事立嗣先殺其母目

漢武懲呂后而殺鉤弋已屬過舉元魏乃竟以為故事且如珪孤弱時使非其母賀氏鞠轉奔託幾何不為實君劉顯等所害不是思而立此滅倫之法不特肉噬廢食實非人世所宜有之事耳

杜慧度與盧循合戰擲雄尾炬焚賊艦

雉尾炬即今火箭之屬蓋縛爆竹草束於箭燃火信射去中物即火起耳胡三省注辭費而義昧且雉尾亦斷不能如孔雀之散開也

劉裕遣朱齡石伐蜀付書署封至白帝乃開目千里襲人機事不密敵人早為之備緘書別函至期開視可謂有卓識

緯星伏逆運速推步原即可得崔浩襲左氏神降之奉辭傳會占驗實好奇之過適足為有識者所鄙耳

宋以徐羨之為司空注

世道至此尚以風度言論為長雇相推奠夫羨之大節已虧他何足議而朝野猶以為賢實可笑亦可畏

魏寇謙之獻圖籙真經於魏主崔浩上書得頒固以天師道揚曰浩既以不好老莊罷官何歸第即修服食甚至引天師上書哆言受命大夫以天師與老莊相較不啻糟粕論者徒以好奇之過咎其始終易轍不知此正浩之熟中患失欲用是為復用梯媒耳平生貶秩至此尚可欺人否

魏奚斤為夏人所擒安頡之謀及赫連奚斤始則堅塹自固不從安頡之謀及赫連昌成擒乃以功出偏裨為恥冒昧追敵其進也由於姑功其被擒也仍由於無能庸懦好

忌者流深可恨亦可哀

宋鑄四銖錢綱

四銖輕薄民得因緣為奸正坐變更成法之弊乃患盜鑄衆轉請聽民鑄錢何異揚湯止沸耶甚至斷新錢用古錢則更因噎廢食矣晉宋以降元嘉之政所謂彼善於此耳然錢法敗壞若此亦衆足稱

宋謝述請貸張劭死因使其子綜焚所

欺誣注

上表注

謝述乞貸劭死既見酬納恐侵奪主恩亟焚其表可謂得人臣事君之義所惜猶告其子耳然較之明季抗疏論救陳說紛紜惟恐世人不知事由己出者奚啻霄壤

宋謝靈運以罪見討乃作詩有韓亡子房奮秦帝魯連恥語目

靈運直是作反乃以詩文過果有其志則不應為宋官矣史以恃才陵物為其及禍之由是猶曲為遷就豈春秋正義哉

宋蕭承之以斧椎斷稍擊破楊和注

斧椎斷稍輒貫數人氏豈肯聚立以待乃前誇犀甲之堅後侈斧椎之利遂不自知其言之鑿枘著書家惡道不堪一嘆

魏李順使涼受蒙遜金帛隱其驕慢語

又言天梯山雪消釋成川崔浩謂其欺誣注

李順向有蒙遜不敬之對茲又稱史其諛為之隱史家前後矛盾若是奚足憑哉至雪山消融成川人資溉灌則至今尚然非盡欺誣也

宋臧皇后以高祖衲衣付會稽公主至是公主徐湛之被收當死公主持衣入哭且言此我母為汝父所作乃赦湛之注

宋祖起自艱難新洲衲衣留示子孫可也轉付主家亦何為者而會稽主竟視如護符為其子丐死命時尚悍橫若此其詒謀之不臧

可知矣我母汝父云直是委巷婦嫗嫚罵口吻不可與光武如章陵事相提並論

宋何尚之以范蔚宗有異志請出之廣州宋主以妬才信讒為嫌注

快快不得志蓋士習之常然亦何至謀叛而誅之恐皆逃散耳

當時謝靈運范曄比皆是可見偏安季世政無綱紀矣然文帝既知逆惡之萌又恐以妬才信讒為嫌注

之已晚小不忍則亂大謀所以為千古龜鑑

宋范蔚宗在獄作詩及臨刑見母無怍色而與妓妾悲泣不能言可耳史載若輩臨於母不動色對妻妾悲泣不惟賊臣棄是逆子詩雖佳比之鸚鵡能言可耳史載若輩臨終相語況似有惜意謬哉注

宋主命將出師交戰日時亦待中詔又輕進易退注

江南白丁輕進易退固致敗之由交戰日時必待中詔實乘制勝之道而將帥遲迴觀望轉得藉以為口實欲以集事難矣

宋王元謨退敗沈慶之止蕭斌勿斬之

宋主問故慶之對以諸將懼罪自歸誅之恐皆逃散耳

元謨退敗當問其致敗之由敵強盡力不得已而敗雖不罪之可也敵弱而已望風先逃即應斬之以徇於衆豈可以衆人懼罪即為調停當時紀律尚可問耶

宋何尚之致仕復起綱

石隱巖棲處士虛聲之為耳既為大臣致仕後豈宜徇名高尚乎然尚之既居山矣旋復視事則所謂矯誣熱中進退無據宜衰淑譏之

宋赦勿濬不誅綱

履霜堅冰義經早著炯戒勿濬逆亂顯著更無疑義乃始則置而弗問繼復機事不密是直自釀篡弒耳豈特坐昧先幾真是貽誚千古

宋劭以何尚之為司空綱
尚之受劭司空大節虧地較長樂老無廉恥為尤甚直非人類耳
宋泰淑泓劭逆謀注
泰淑一聞劭言始則諷以疾動力叱犇邪繼則明以禍至正言折亂謀可謂凜然大義不愧純臣然使彼時即舉發其事或當不致決裂乃猶豫不決終欲何為哉幸以身殉不然南史之誅不能逃矣

宋子業與沈慶之山陰公主同輦注
慶之老臣而甘於狎昵甚至與公主同載無恥極矣且其始猶前倨後恭何尚之後乃屢罷屢出垂老賜藥蓋亦有所自取耳
宋主殺其弟休若綱
休若而欲綿一綫於孤立之幼晉宋及齊並以篡奪相尋如出一轍所謂天道好還也宋之亡固反經蓐之得豈合道此不過一時飾僞求名之談俱可失笑
齊主性清儉嘗言使我治天下十年當

令黃金與土同價注

簒弒之賊為天地所不容即能恭儉所謂小善不掩大罪而乃肆言夸誕益足鄙矣

齊詔郡縣官遷代以小滿為限綱親民之官果人與地久任之效苟其貪詐闕茸正當易之以救百姓一以三年小滿為限非膠柱而何

齊太子出東田觀穫范雲言宜知稼穡艱難注

魏高祐言宋均猛虎渡河卓茂蝗不入境目

魏韓麒麟請增穀租年豐多積歲儉地不亟賑民豐壤則糴增課是真幸灾榷利南朝政令如此安得不屢亡

齊杜元懿言吳興無秋會稽豐登牛埭稅格日可增倍日

儉出賑又命出御府衣服珍寶弓矢

刀鈴班賚注

官有宿積則民無荒年固祖耿壽昌常平之意然常平亦不過救什伯於千萬耳曾力行之終無實效譬之減人一日之食而與其半日為汝收之以待汝他日不得食而與之卒未得他日之感而先致目前之怨矣然則常平終不可行歟曰胡不可利不什不變法廢已甚斯可耳服御珍器或可濟儉乏矢刀錢民間何所用之且非救饑之物也當時特用美言市人耳

魏高祐言宋均猛虎渡河卓茂蝗不入境目

齊紀僧真請為士大夫齊主命詣江敷謝淪敷顧

左右命移牀遠客爾時君臣政令如此直令人失笑

魏主謂永固陵毀瘠尤甚穆亮言風旱為災乃過哀之咎目幷注

孝文忘父讐而盡孝祖母且非本生祖母也是其所為不無好名之意至穆亮所言亦屬矯枉過正此與後漢建初時言事者以大旱為不封外戚之故同一支離無據

齊豫章王嶷第庫無見錢目

前云齊庫失火評直云謂信史見錢矛盾已甚安得謂信史

齊主應立注

魏主重齊使李元凱言江南多好臣歲一易主江北無好臣百年一易主魏主特好名且慕南朝浮偽之習宜元凱正言譏刺之其慙實自取耳

主慙注

齊太子長懋素惡西昌侯鸞及鸞得政誅劉宋支乃因謀廢立自取大位耳史家所見小矣

齊蕭鸞弒齊主謝淪與客基竟局還卧江斆入朝託藥發而去注

淪斆素負盛名既至舍皇聞變一則對客圍碁一則託藥發真亂臣賊子之流春秋所必誅

齊崔慶遠對魏主言齊主應立城下責言詞嚴義正慶遠雖欲為其主掩飾豈能奪理適足形魏主興師問罪兵出有名其詞遁魏主大笑行賜復何謂哉

魏改姓元氏綱

魏孝文斷北語而改姓元是亡其祖也不惟失德實非吉兆其意必以為法二帝三王之治也夫二帝三王之治豈在語言姓氏衣服乎

魏主重門族注孝文變其祖宗之法而循南朝尚名門族之習覆轍不德孰甚焉

齊主親細務鍾嶸言天子唯恭己南面注齊主所親者細務非政務鍾嶸之論不為無見

魏變衣冠目夏收厥咎本不相襲元魏變衣冠不再傳而失遠金元亦然向作禮器圖序曾詳論之觀此可為炯鑒

魏元孝邕就于烈求羽林虎賁烈厲色拒之

于烈拒孝可謂侃然不撓以剛正自守者及參預大事後倖成縱橫不能救遏初終異若胥壞蓋利無可圖則捨身徇名易名已上達則獨立棄利難出此轍者多矣

齊張穆等欲令百僚署牋迎蕭衍

王志取樹葉接服之偽悶不署名目王志既不署名則當殉難即不殉難亦宜棄官遠去接葉偽悶適見其貪生取巧耳此與晏嬰之盟崔氏同一窠臼非真剛正也

梁主哉巴陵王顏見遠不食而卒目簫弈之禪死節惟見遠一人當時世道人心可知矣

梁置謗木肺石函鋦

木函肺石雖仍明日達聰之意然徒驚名失實無論為告密者售奸且梁武身為篡逆惡蹟種種其罪不可擢髮數以開言路宜言者更有大於此者乎

梁吉翂請代父死綱

吉翂力却衆孝不肯因父取名是矣然其獄果被誣陷自應公家為之昭雪當時未之剖正而致翂請代乎然嘵嘵詰闢究非正道向因緹縈事嘗以虞舜瞽鯀不聞大禹請代為斷操三尺者不可不知

年雖大有豈能穀賤如是斗米三十錢或有之耳史家紀載失實多未可信即實有之蕭行何德而致是耶

梁主命草封禪儀許懋引古經議止目并注

七十二君金泥玉檢說本荒唐許懋駁之當矣至云凡主不應封禪則逞辨而害於理豈鐫文告成之事竟有應為之主乎

梁沈約夢齊和帝劍斷其舌乃奏赤章評鑑闡要 卷之四 南北朝 十五

于天稱禪代事不由已出梁主大怒目

王業已成之語實自約發之所謂獲罪於天無所禱者赤章奏辭竟款天耳然言之者沈約為之者蕭衍聞之而怒又何為乎

梁臨川王宏以罪免官尋復其位又梁主疑宏家藏鎧仗往視悉貯錢大悅目并注

上遂納為可賀唐不可信地萬謂能呼少弱帷怏致神已荒虐之天上尤理所必無伏跋溺慈邪言致巫現因緣干政乃其子自明其妄尚不覺悟且以諂救之昏狂顛倒適足以殺其軀而已可賀敦為柔然正室之號今蒙古汗之正室曰哈屯也可賀敦蓋筆誤耳

柔然阿那瓌犯魏邊魏遣元孚往撫以被留尋命抵罪復遣李崇等擊之不及而還目并注

阿那瓌以窮蹙投附備受魏恩且以兵資送
歸國負心反噬執使犯邊義難稽討乃元孚
以孤身持節安撫被拘而還則罪以辱君命
李崇擁衆十萬不能追擒逡巡而返反置不
問魏之賞罰不明若此國孰安得不日哀耶
魏崔延伯敗莫折天生因將士稍留掠
掠天生遂塞隴道口
崔延伯乘勝長驅連平岐隴使迅掃秦州則
天生可探囊而得乃以將士稍留掠掠致賊
得伺隙繕完則軍令何在且昧日中必斃之
義矣

魏房景伯為東清河太守婦人列其子
不孝景伯母召與共食使其子觀景
伯供食因悔過求還注
教化之原固在躬行倡率然一人不孝即命
供食以愧之且歷二十餘日之久設州民復
有相陳者一以此為化導將不勝其敝且
勞矣史家緣飾之筆豈可盡信哉

魏爾朱榮以精騎七千討葛榮令軍士
以號稱百萬之衆七千騎鼓勇可破雖史筆
不無過甚其辭然用兵有方正不在數之衆
寡若懦夫臨戎鰓鰓予畏議增兵其見固遠出
爾朱下然所云刀不如棒以棒取勝則又剌
謬之甚不可信者矣
魏爾朱天光按万俟醜奴大柵所得俘
因悉縱之諸柵皆降目

侯淵討韓樓縱虜人五千入城而幽州下爾
朱天光討万俟醜奴亦縱遣俘囚而諸柵降
雖一時權譎而能得時度勢居不敗之地而冒昧為之必有受其
反噬者矣
魏邢邵作赦文敘魏敬宗枉殺爾朱榮
狀曰
邢邵敘敬宗枉殺爾朱榮所謂六經掃地平
日博聞強記文出為紙貴者正虛車之飾

耳

魏以高歡為渤海王綱

高歡在魏已成尾大之勢然亦時君有以致之使然耳徵之不至逆跡已彰復授以重寄雖出於無可奈何而歡因此益無忌憚賀拔岳宇文泰等從而效尤魏於是魚爛而不可救藥矣

梁立太子母弟綱周宏正泰記請效目

夷子臧之節尋梁主因人言不息封

統子歡譽咨等皆大郡目

昭明既不享年以次立賢於理未為不順而朝野曉曉屬意統子宏正泰記簡文執魚臧已事為例徒高遜讓之名而不顧禍祖之秦正義庸有當乎即如洪武因劉三吾一言令太孫主罷以致諸王不遜禍釀燕藩迁儒誤人家國大率如此梁武且以人言不息封統子以慰衆心是誠何為者耶

梁邵陵王綸有罪免為庶人既而復之

智通舉劾不愧能於其職貌法如邵陵不復知有君父而武帝靳免旋復溺愛失義厥後臺城既陷搆禍相尋其罔上恣行所謂由來漸矣

魏高歡討爾朱兆綱

爾朱逆惡貫盈不可更僕數魏收所謂豺豕食人敗類正未足盡其罪狀李延壽謂收得爾朱氏金作佳傳事雖莫須有然千古

阿其所好而為之抑揚其辭者正復不少

東魏高澄通歡妾歡幽之妻妃亦不得見司馬子如劾歡解之因使更鞫盡反其辭注

子如論妻妃是矣附高澄而反其通父妾之罪則大謬正理史稱父子夫婦復如初蓋嘉其善處人倫而不知實傷人倫大義矣

時南北通好衛命接客務以俊乂為誇

注

兩國相持爭以應對敏捷相誇尚則所謂俊
乂者率可知矣幸而地醜德齊苟延歲月遇
有能為之主取之如反掌耳
梁何敬容為詹事與人論太子祖尚元
虛之失及是坐為妾弟書屬領軍免
官目
敬容既為詹事不能正諫而有後言已失蹇
蹇之義而又為妾弟私屬其人尚足齒哉
金山狀如兜鍪注
評鑑闡要 卷之四 南北朝 三十一
通考以金山狀如兜鍪北俗呼為突厥因以
為號云云今按兜鍪蒙古呼為度古勒嗚則
馬端臨所稱初未曾對音之義如漢書西域
傳之剽竊失真者多矣
梁主疏簡刑法又持佛戒每宥重罪由
是王侯益橫注
惟辟作福惟辟作威非作也應福者福之
威者威之仍其自取耳然賞不可偏廢若武
帝則所謂徒作福而不作威而其作福也又
賞私意頒以多行慈愛為積已之福馴致白
晝殺人暮夜剽掠其為種禍亦仍武帝受之
梁主捨岳陽王詧兄弟而立太子綱內
常愧之詧兄弟亦內懷不平目
可不慎歟
梁湘東王繹聞廬陵王續卒喜躍屣破
評鑑闡要 卷之四 南北朝 三十二
兄死不哀喜躍破屧臺城被圍運徊不進即
後之刻檀肖像亦不過為收人心之計耳天
道神明其可欺乎魏徵以江陵覆陷乃上靈
降鑒此焉假手理固有之事亦宜然
東魏高澄詐為高歡書召侯景景嘗與
歡約書背加微點及行書無點遂辭
不至注
高歡既預慮澄不能駕馭侯景且為籌堪敵
之人豈有書背微點忘而不去告之理此足見

史氏之多文而鮮實

梁主夢中原牧守來降因納侯景注

叔孫豹以夢啟豎牛之禍梁武帝以夢致侯景之亂乃至餓死亦復相類此不待朱异之慫恿而後成亂階諺所云痴人說夢可不謂大愚乎

梁荀濟逃奔東魏因謀誅高澄為所殺

注

荀濟果正士不當逃奔東魏獨其一死所謂

鐵中錚錚者耳

天裂於西北光出如電聲若雷目

清輕之氣上浮而為天萬古不易者也若浮圖氏所稱劫運則又謬悠而不可知仍此天地也安得有裂之理此蓋祖女媧煉石補天之奇說過電雷之變史官好怪而甚其詞轉云如電若雷耳

梁侯景偽表求和梁主許之既盟而圍

犯闕許和勅止援軍是延賊入門又自絕其外救也梁武瞶瞶雖有和不如死之見而牽於簡文之請卒成和議所謂天奪其魄者耳

北齊宰衛為吏部尚書取士新舊參舉

門閥不遺目

晉宋以來官人之弊不過采取門閥廷攬浮華歷世相沿迄無變易史以循名責實參舉折衷推美辛術留不知兩時紳士中名實才器克副其選者果誰耶則亦徒與山公啟事

侈談標榜者同一無實濟耳

梁武陵王紀伐江陵梁主與書許其專制一方目

繹果有推梨讓棗之心其畫像釘體及密勅樊猛又何為哉內實猜忌外託文言以自解其孰信之

梁主將遷建康卒從胡僧祐等議留江陵目

湘東雖還據建康亦未能保其不敗第就彼

時形勢而論建康尚有險要可憑江陵則偏
隅受敵強弱判然乃宗懍等皆安土重遷繹
復優柔寡斷既卜而疑仍不決下策卒如魏
人所料坐待滅亡庸劣無斷之人自取禍敗
率如此

齊魏收撰魏書用愛憎為褒貶目
韓愈稱不有人禍必有天刑謂作史而自附
古之遺直者猶恐不免況收自以任情舉枉
曲筆肆穢其遭發冢棄骨不亦宜乎然收猶

有人心者能自言之其似收之為而不肯自
言者視收又甚矣

魏兵伐梁且至王琛馳報境上帖然目
魏師悉銳窺梁如入無人之境守臣告警胡
黃門尚付之漠然且遏止法和赴援之旅不
知蕭繹君臣何所恃以無恐而王琛石梵報
書方以為無恐所謂自作孽不可逭耳

齊主委任和士開高叡請出之於外士
開賂婁定遠得復留叡論執被殺目

八書橫行干政士開尤為嬖
之是也乃以定遠貪餌陰術
定遠亦斥外叡且因之以死致齊政日壞直
底滅亡是定遠之罪猶浮於士開耳

陳歐陽紇名馮僕阿反僕母洗夫人娶
兵拒境紇敗僕以母功封侯目
洗氏能知大義洵為不愧巾幗至其子以太
守潛通叛人即因母功貰罪足矣乃竟錫之
通侯是何賞罰哉

周葦孝寬為謠言令諜傳之於鄴齊
祖挺等因讒斛律光請早圖之目
斛律光在齊不啻如南朝之倚道濟然使鄴
國得以行反間者亦因黃旛向罷讒說交傾
且紫陌駐營猜嫌久蓄物必先腐而後蟲生
信哉

陳焯文錦於雲龍門綱
錦繡纂組之害女紅漢景詔最得抑末崇本
之要必舉而焯諸門外則近於矯飾好名天

下之錦豈可盡焚哉上不以誠感而望下以誠應其可得乎

齊國子博士熊安生聞周主入鄴遽令掃門俄周主幸其家給安車駟馬注安生既號通經豈其未聞大義國破而掃門以待異姓綱常之謂何安車駟馬之賜上下蓋兩失之

周人築長圍過吳明徹歸路蕭摩訶請往擊不聽遂被擒目

兵薄堅城而敵人過其歸路急則可解緩則腹背受困理勢判然明徹胃無成見貌為鎮靜再阻摩訶突圍之舉直至水淺舟束手就縛所謂為長算遠畧安在雖憤懣而死豈足以償其辜哉

隋

文帝

詔定雅樂何妥欲沮鄭譯蘇夔議因奏十二律旋相為宮乃鍾呂自然之理未聞專用一宮可以備大成者何妥本不精樂律祇思沮抑譯夔希旨巧合以飾其短然隋文躬為悖逆亟亟正雅樂不亦誣世且自誣乎

蘇威作五教使民誦之目

馭新定之民當以鎮靜為要徒取辦于五教之誦是不能化俗適足滋擾當時文弊之為害若此

帝令蕭吉為皇后擇葬地太子廣遣人

謝吉言當令我早立吉告以後四載太子御天下目并注

蕭吉既習擇地之術乃聽逆子之言謀害君父非亂臣賊子而何秉史筆者所當深惡而痛絕之顧曲為稱述且若艷其前知者然可謂好奇而不衷於理矣

煬帝

牛弘問劉炫周禮士多府史少之故炫答以古人紮不重校文不繁悉注

見商尚質至周文勝已難如夏商之穪蓋運會使然倘執省官省事之說有紊不須重校覆治則舞文弄法者來之矣不揣澄清吏治之本但知是古非今自號覺政者徒養奸耳

帝將討高麗往海口造船官吏督役立水中自腰以下皆生蛆日腰下生蛆其人當已久死安能立水中不息且催云什三四乎史官張大其詞所謂紂之不善不如是之甚爾然廣之罪其實浮於紂矣

楊元慼反李密說以長驅入薊為上計元慼不聽注

薊為上取長安為次及密為元慼畫策以入薊提兵經營大業柴孝和勸以早定關中徐洪客勸以先取獨夫又皆不能自決若唐高祖初舉事即定入關之計據險養威卒能混一區宇所見同而所用異雖曰天命豈非人事哉

屈突通堅守月餘勢慼降唐屈突通守志頗堅但以一時不覩顏事仇甘心盡力為千古忠臣實慷慨殉節易從容就義難誠不刊之論也

大業十四年分注恭帝義寧二年綱并注

綱曰泥隋書北史舊文於是年正月即分注義寧二年蓋二史特以義寧已奉煬帝為太上皇故用義寧繼大業年號耳若綱曰於義寧之立既斥之於不成君之列於煬帝之弒又並不加以太上皇之稱則安得從繼述之例乎至通鑑於大業十三年正月竟書義寧元年雖疾惡之義究乖統繫筆例今折衷書法於是年用一歲兩係之例大業十四年而以義寧二年附注四月以後分注義寧二年而以恭帝侗及唐高祖附後義例庶無矛盾

夏四月分注紀年綱并注

是年三月隋亡矣兩恭帝一出於唐一出於王世充等準以不成君之例雖與漢更始同至唐高祖於五月受禪然其得統終不可同之漢高且煬帝弒而恭帝侗立於東都不可謂非正故別起義例於是年三月前仍大書紀年作隋於夏四月但分注紀年自己卯至癸未始作隋唐按之書法三月前與綱目異前條已著其說四月後與綱目同復揭其義於此

李密王世充皆徐文遠門人文遠見密密頓首受教及見世充必先拜注

文遠勸密數語可云不愧宿儒乃明知世充殘忍而於密敗之後不即引身遠避是豈真能見容故無難藥得其道及知世充不能容遂至甘心下拜所謂五經掃地蓋亦長樂老人之流耳

唐秦王世民伐秦堅壁不出伺薛仁杲糧盡乃誘取之目

秦王用兵之長大約始以持重養銳繼以深入赴機前後屢戰屢勝歷歷不爽雖英略天授王者不死然兵家言靜若處女狡若脫兔者正復不外此道

徐世勣以李密舊境降唐目

世勣不以李密土地邀功頗見志節唐太宗所云公不負李密豈肯負屋梁實有餘剛方不足立武后事乃洩忍依阿意無匡救則慕年門戶計重竟前易操非獨庸謹有

隋唐

竇建德救王世充迫於虎牢之險凌敬說建德悉兵直趣酸棗津注

胡寅以凌敬之策雖善而汾晉滿坂非不戰所能下若建德引日月世充破而建德仍不免于亡此老生常談耳使建德是時果集兵向秦如孫臏之直趣大梁未必不足以奪洛陽

城下諸軍之氣特為諸將所惑一戰被擒所
謂神眛當幾非天奪其魄者歟

梁主蕭銑帥羣臣出降於唐唐送銑長
安斬之

唐於割據諸雄擒則無赦若薛仁杲竇建德
輩其人固非能終為人下者即銑之出降情
哀詞迫而迄難逃都市之戮蓋以絕人望而
靖亂源勢固不得不爾所謂謀大事者不顧
小信即世充雖一時蒙貸而終為獨孤修德

所戕又安知非明以稽誅全泰王許以不死
之言而陰授其指于修德歟

高祖

太子建成約楊文幹欲害秦王世民事
露帝許立世民為太子曰

高祖無卓識泥古而立建成即當有以處世
民及至文幹通謀事發已許廢建成而立世
民矣顧乃外惑使臣內亲嬖妾滿恩釀禍誰
執其咎哉

司馬光論太宗始欲俟建成先發為羣
下所逼遂至推刃同氣注

司馬光以太宗欲俟其先發然後應之為猶
愈是不知太宗此言姑為漫隱漫應之意耳
然使建成閒位則唐室不久而亡當與隋同
轍太宗立而延唐家三百年之基此評古者
所以亟為太宗諱也至元武門之失德雖具
矣藪之辯又安能為之諱哉

太子世民責魏徵離間兄弟徵對以先

太子早從魏徵言必無今日之禍曰
魏徵之對正如陳琳之對操所謂矢在弦上不得不發雖云各盡其主然豈得謂之善處人骨月之間者哉
太宗
帝嘗與長孫后議賞罰后辭曰
長孫后請書循理恭順節儉固足為賢而辭議政一節識見卓越視漢明德尤遠過之然以太宗英明豈不知牝雞之意何必與后議賞罰哉

有上書言去佞臣者請陽怒試之帝言何以責下注
君自為詐何以責下
鑑誠懸而物來畢照初不必豫存妍媸之見而萬象自無遁形人君臨下亦猶是也太宗不肯設詐待人比之濁其源而求流清實至當不易之論然未久而寖陵人致有裴矩之諫不宜矛盾若此豈紀載者失實耶
帝與蕭瑀論弓材瑀曰
帝與蕭瑀論弓材邪正目

太宗因弓工辯論弓材悟及政理深得絜矩之道夫天下情熒萬狀豈能一一曲盡其致或狃於所習而忽不加察者蓋不少矣向閱養正圖曾採其事題諸屏扆于引伸觸類之義蓋深有取焉
太宗即位已放宮女三千餘人曰
太宗即位已放宮女三千矣今又放三千果爾其治留永巷者又復何限白居易詩怨女三千放出宮乃詞臣揄揚溢美之言唐史不知其失實而書之此不足以美太宗而適足以誣太宗耳何可為訓

上命簡出宮女前後三千餘人曰
上自膺佳兆望見魏徵來匿懷中注
太宗懷鵲事帝紀及魏徵傳皆無之司馬光輯通鑑蓋襍採李延壽劉煦張文潛諸家之說適足啟後世之疑夫徵固敢言者果有其事何不犯顏直諫而故為此譎術且徵奏事故久誰則見之詭諫于君前後言于退食徵亦必不出此至太宗雖喜延接羣臣亦自有

堂廉之分徵豈能突如其來即自臂佳鵝何難預付侍臣而必倉卒納之懷中類三家村塾弟子憚師仗倆皆理之所必無嘗作文辭正之盡信書不如無書讀史者不可不具卓識

長樂公主將出降敕有司資送倍永嘉

長公主目

漢明封諸皇子皆令半楚淮陽向曾著論若太宗資送公主乃欲倍長公主較漢明之矯枉過正實為不及遠矣

帝念文德后築層觀望昭陵魏徵詭言臣以為獻陵目

苑中作觀登而望之必非一日之事徵早宜進諫即秘不使徵知其引登使視之時亦當正諫乃謬為不見而有獻陵昭陵之譏使太宗何以為人豈純臣而宜出此哉

以荊王元景等為諸州刺史世襲綱

唐室之衰由方鎮跋扈不馴得自專世襲故

再太宗令元景等世襲刺史歷即停罷然已有以開其端矣

上命刊定氏族志專以今朝品秩為高下注

當塗以九品衡人致士大夫矜其地望遂有上品無寒門下品無勢族之譏自晉及隋相沿不變太宗舉漢初英賢立論足以針砭膏肓且姓謂既頒使天下知衰世舊門不敢與興朝勳閥抗而天潢為氏族弁冕亦猶周

家之辭不先膳書法不以為然失之吹求矣

帝與侍臣論創業守成注

孰又本論創業守成難易當時率無軒輊向嘗著論正之茲不復綴

上謂尉遲敬德人言卿反敬德解衣投地出其瘢痍又辭尚主目并注

敬德初降時唐室創業未就朝秦暮楚或未可知而敬德不動屈突通等進言而太宗不疑豈有海宇混一大業已定以身經百戰之

人而忽萌反側之念者使太宗果懷疑忌雖
撫視癥瘕又安能遽爾氷釋是蓋傳聞異辭
至謂薛謝尚主則是借宋弘以傳會其事不
待辯而知其妄矣

高昌王麴文泰謂唐去我七千里且有
沙磧安能致大軍目

高昌恃其阻遠猶襲匈奴失一羊走千狼之
說唐兵奮勇深入即見梨庭可知事在人為
故非地險之所能限也且彼所謂熱風寒風
之沙磧不過戈壁耳今則郵傳遍行且有靈
泉之應可知如刀如燒之言仍出于畏怯者
流紀載失實之口耳

詔太子用庫物有司勿為限制曰

君人者制節謹度雖自用亦必有程無容過
濫何況太子周官世子不會之說蓋即諸侯
不計多寡之義而後世乃曲解傳會以逞其
欲傳曰教以義方勿納于邪厥後承乾不終
豈非太宗貽謀不能慎始之咎耶

党仁弘坐贓當死上將宥之因欲席藁
南郊以謝目

坐贓法所不宥原功而減死為流準以周官
八議未為大失何至席藁南郊其事實非稱
情太宗好名之念於此益彰

太子承乾多不法起王泰有奪嫡之志
上靡承乾幷睨泰目

承乾之廢雖不盡由泰之搆讒然其覬覦蓋
非一日至云殺愛子以傳晉王冀以要寵則
肺肝如揭矣太宗以兩棄處之可謂得當然
承乾輩之間嫡與建成元吉如出一轍幸未
至元武門之甚耳天道好還吁可畏哉

李世勣屢表上所撰兵書

前賢和藥尚不經試況兵書乎安得如許精
道何至數屢而後定即云使卓午臣亦自有
者安得如許精疾乎當出李勣本傳或
由太宗微倖動搖顧說固設詞以結其心而
恭家遂紀之誌狀史官不察撫拾成編自居

易七德舞雖復從而艷稱之後世固據為盛事其說無足深信即有之亦非情理之正吾所不取

上疑太子柔弱欲立吳王恪以長孫無忌固爭乃止注

太宗英明能知人豈反不能知己子既不審定於前乃欲屢易於後且此何事而與其臣謀之所謂一無足取卒致高宗立而有武則天之禍唐室幾至於亡無知者或以無忌為能安嫡而不知其實為唐室之罪魁甥舅之庇猶其過之小者耳

上欲觀起居注褚遂良不可劉洎固言有不善天下亦皆記之目

居室出言應違決於千里之外鶴鳴聲聞理固不爽太宗亟欲觀起居注其於易義固未津遂即遂良秘不與觀又何如劉洎一言之中綮要乎世愈降而風愈薄不虞之譽者有之求全之毀者有之人君亦惟以實心行實政可耳安能曉曉是非哉

骨利幹晝長夜短日沒後煑羊胛適熟日已復出日

今西域安集延拔達克山諸部去中國皆萬有餘里嘗遣人測量其晷景度雖北至極長時亦止出寅入戌較內地所差不過分刻間至其西皆回部連延以訖于海不通中國亦不知其幾萬里然日自沒於海中亦非日入處也

蓋日本無出入周天而行譬之居數仞牆下者朝向東望謂日出於山將謂日出於山是宜有一定蔽寒海蔽地故人視之以為日出日入皆由於海海尚非實而況於地乎骨利幹為鐵勒別部鐵勒拒長安不及萬里骨利幹縱遠當不至倍蓰安有自昏及旦纔熟一羊胛之理日御海在北而其使謂近日出處揆之暘谷紀途亦風馬牛不相及蓋是時未有親履其地者惟據俘

來奏誕之詞筆之史冊耳事不徵實無足傳信

上營玉華宮務為儉約費已巨億計

目

寢殿覆瓦餘皆茅茨而所費已巨億計則所費更於何處耶不論理之有無但務辭之奇警比比是矣

帝欲李世勣為太子用先貶為疊州都督目

太宗之待臣下禮別等差即幼農不任權術厥後陛下家事一言致貽宗社之禍究之權術有何益乎

高宗

潞王賢名王勃為修撰勃戲為檄周王鬬雞文上怒斥勃目

高宗之斥王勃似矣然於鬬雞作檄知為交搆之漸而大酺分朋角戲自導以爭鬬之端明於此而闇於彼非蔽而何然此猶其失德之小者耳

帝興上官儀謀廢武后左右奏告后后遽自訴因誣奏殺儀目

密彙廢后此何等事豈有左右之奏告尚不能禁而可圖成者高宗蓋縮受制庸懦不夫至此又豈特失臣之譏所能罄其惡哉

帝耕耤田命易耒耜珥飾及耕九推乃止目

耤田之禮朱紱黛耜自昔已然安得盡仿田間樸陋至五推九推以下禮別等差即幼農大夫之事若由此遽加則三公將起而終畝庶人胼胝日亦不給高宗之失德多矣務此虛名豈能救其實罪哉

上責侍臣不進賢李安期請推至誠待人上深然之注

當政出房帷老臣誅竄之時而以進賢責侍臣可謂不揣其本觀其納安期推誠之說未幾輒復罷之是尚有延攬實意乎然高宗朝

似此君臣之間正色讜論史載頗多此皆祖
太宗與房魏輩議論故奏無實際而尚虛聲
安能掩其失德哉

盧承慶考督運失米官因其容色自若
由中下遽改注中上曰
監運損糧當有定考乃以容色之間屢為改
注直舞文亂法耳此蓋踵六朝惡習而不知
其蠹政之甚曉政體者所不取也

遣使分道賑給劉思立言參迎煩擾宜
且委州縣曰
賑恤固有司之事然牧令未必皆賢保無有
吏胥中飽民不霑實惠者遣使分道督察則
人知忌憚而弊可潛消若云參迎妨廢豈州
縣之下鄉即不致妨廢乎

裴行儉討突厥於糧車伏壯士誘虜躍
出擊之及下營後遽移高岡水果大
至諸將驚服注
將臣擘然三百乘乘各

五壯士當為一千五百人虜以為糧車驅去
當必紛紛散行前後不齊且此驅行之際虜
豈不覺必待取糧而後千五百人者亦自車
中躍出奮擊是誰為之期會記載者欲奇其
說而不自覺其必無是理致人疑笑矣又下
營當避溪經水濼必至之處行圍亦然有何
奇特而致諸將之驚服行儉且自以為神益
足鄙耳

中宗

帝因裴炎不肯官后父怒言我以天下
與韋元貞何不可炎白太后廢帝曰
武氏窺竊神器已非一朝廢立之謀固不俟
中宗失言而後定然中宗嗣位日淺他務未
遑亟亟欲官后父且輕視以天下與人為怒
時泄憤語其父子昏闇如出一轍而受制房
惟之病亦見端於此矣

武氏改國號以唐為周目
武氏之罪實浮於呂氏蓋武氏革命而呂氏

未革命也為當世之臣者不能為徐敬業之討賊則惟有棄冠服而逃耳如狄仁傑一再相彼盡心乃事而後世反以復唐之功歸之是皆託於明哲保身實柔以教之論而未終讀夫子至死不變之語是非倒置莫甚于此余故表而正之

周以武攸寧為納言狄仁傑同平章事

綱目

綱目及纂要于是年已特書周以矣乃於丁酉冬書以而不書周此或係筆誤劉友益謬以為表其為唐夫狄仁傑安得謂之忠於唐其說已著於右設云以武攸寧為納言狄仁傑同平章事則是承上行文尚不知而可與言書法乎夫始以為同平章事書周而後以為同平章事之不書周又何足表其為唐哉

王慶之等上表請立武承嗣為太子

議坐誅慶之尋亦因事杖死曰

武氏此時已悍然無所顧忌獨於皇嗣一節良心未盡澌滅猶徘徊觀望然長倩等作諸武意言出禍隨已足見武氏意矣慶之欲逢惡而適以逢怒天網恢恢於此亦可見矣

時擢用甚濫舉人沈全交為眯目聖神皇之譏武氏不罪注

武氏不罪流言刑賞獨攬特更姓改物之始用權術以駕馭天下耳胡寅乃謂此明主所為宜其運動四海英賢無不俯首豈正論哉

狄仁傑為來俊臣告反下獄引服武氏召問對言不承則死於拷掠之對明是貪生諭者目

仁傑不承則死於拷掠之對明是貪生諭者以為留其身以復唐祚然終仁傑之世唐祚何嘗復哉雖云善善欲長未免阿其所好

婁師德教其弟以唾面不拭自乾宜笑受之目

高而不危滿而不溢處榮寵者自有正道笑

而受嗤豈以直報怨之義師德之言鄙極矣

武氏出梨花示宰相杜景儉以陰陽不時引咎拜謝曰

景儉不以秋月梨花為瑞雖似優於阿諛者然是時女主臨朝陰陽倒置此即呂后時桃李秋華之轍景儉靦顏為相尚何變理之足云乃以草木榮落非時引咎自責顯附於方正之操而陰售其固寵之術此與模稜苟流相去無幾胡寅責其淺言以盜小名為無足

稱尚未盡窺其底裏而為色莊所愚耳

周安平王武氏革命當時守正不屈者惟李安靜超然遠引若惟武攸緒餘人貪榮競進廿受牢籠然每爵命甫及戮辱隨之附邪背正者究何益哉

周以狄仁傑同平章事綱

以狄仁傑同平章事之說已著於前茲特書周以正綱目之誤劉友益之失且後即書周以狄仁傑兼納言不益可見乎

武氏名還廬陵王目

時引咎拜謝曰

周狄仁傑為宰師德所薦而不知因歎其盛德曰

仁傑歎師德盛德足見恩怨分明未忘芥蔕蓋當時有名者莫如仁傑不惟師德稱賢即後世讀書無識者孰不以仁傑為賢乎余少時亦有仁傑非感知已之深乃服其韜晦且以復唐自任之論今以武氏始終奪唐祚及仁傑不能匡復視之未免失言所謂為學之道當日知其所不足亦猶荅說之意也夫

周同平章事狄仁傑卒綱

論已著前茲不複綴故易綱目書法以為為人臣而事二姓者戒

以張柬之同平章事綱
張柬之終有復唐之功雖云乘武氏之疾然此正宜用善善之意矣故從綱目書法
武三思矯武氏遺制慰諭魏元忠元忠感咽涕泗目
元忠素負重望頗能不為利害動心乃自嶺表召還頓改前轍依棒制感咽時名節掃地蓋不待酸棗尉責以百里者半九十里晚節可不慎哉

流敬暉桓彥範張柬之袁恕己崔元暐等尋為武三思所殺綱
流敬暉等者中宗也故畧易綱目暫法
睿宗
李景伯言都督權重宜遣御史以時巡察已而竟罷都督設按察使目
古有治人無治法李景伯等所云御史秩卑望重可以巡察奸究秩卑則無實權望重是取虛聲明代撫按相持動輒僨事非其明

元宗
時窮治太平公主黨陸象先密為申理
未嘗自言注
象先於窮治私黨時從中密贊外人豈能與聞既未自言則其申理之事何由得傳於後紀載家阿其所好自相矛盾大率如是
姚崇先設十事注
姚崇以十事堅上意史書皆為艷稱今就其事覈之曰不幸邊功五也而詐訥王晙何以屢致敗衂曰宦豎不與政事而高力士楊思勗何以寵任不衰且崇於元宗之不應懼而趨出賴高力士為之周旋更私出道上語崇心乃安則崇之所要與元宗之所謂能行者果安在而崇豈真能不結內侍者哉
姚元之避開元尊號復名崇目
崇之改名真所謂不通經義夫開元乃年號非諱名可比且尊號有嗣世遞加者勢必至

無名可取又豈直韓愈二名嬿名之譏足以盡之

太史秦太陽應虧不虧姚崇表賀日月交食原可推算而知特以改其常修德修刑可耳若夫應虧不虧必因步測者之不精乃以為瑞而賀之可笑可鄙莫甚於此

焚珠玉錦繡于殿前綱

劉友益謂特書子之未為切當明皇非真能斷雕為樸者不過博觀奇寶前後判然不侔誠不能掩其情偽矣

武后竊唐室天下若也宜為元宗之仇讐乃藉於觀漢書哉記載者不特不達事機亦且昧於文義矣

上種麥苑中親往斆之斯過甚矣且以其鼎銘為受命之符姚崇方以為瑞而表賀賢相固當如是耶

姚崇無居第注

姚崇三為宰相居官亦不若懷慎之清素二子又頗受賂遺何至竟無居第考張說為崇作神道碑有云池臺琴筑優游暮齒猶得謂之無居第耶通鑑多引舊書如此條故不如新書之得實

吐蕃公主求詩禮春秋于休烈言資之書愈生變詐裴光庭等言宜使漸陶聲教目

欲假禮義以為漸陶與慮資權畧而生變詐書生迂濶之論真不值一噱且求書者乃唐之公主非吐蕃也彼吐蕃即欲生變詐亦何藉於觀漢書哉記載者不特不達事機亦且昧於文義矣

上種麥苑中親往斆之斯過甚矣且耕耤已足勸農而必俯僂自苗帝既云此所以薦宗廟云則當歲以為常不見其繼此而行也予夏曰雖小道必有可觀致遠恐泥盖謂此耳

上欲立太子意未決高力士言推長而立遂定目

立嫡何事賴宦官一言以定欲不致幸蜀之變靈武之逼得乎

詔饑饉開倉委州縣及採訪使給訖奏聞目

已饑饉待奏報而後開倉民其奚救其必於饑饉之前即奏報即命有司開倉庶乎民得稍濟耳若如元宗之制先發後聞是惟庶正如汲黯輩或可便宜行事苟非其人將見民未蘇而墨吏先飽其壑終於民無少救蓋元

宗違道干譽之舉不可為訓也

上慕好生之名令應絞斬者皆重杖流

嶺南目

赦有罪正以救無罪故王通謂無赦之國其刑必平元宗於瑤琚之死不貸其子裴李之誅不宥其臣羅鉗吉網流毒天下豈真寬仁之主顧欲除斬絞以博好生之名是亦顛倒之甚者矣

崔昌言不當以魏周隋子孫為二王後

元魏周隋去唐未遠鄭錄其後不失厚道崔昌乃以閉住貶之傳曾五運嬗代之曲說遏求胶周漢後為三恪妄執甚焉

次于馬嵬楊國忠為禁軍所殺貴妃楊氏賜死綱

綱目書楊國忠及貴妃伏誅說者謂二人之罪宜誅書法所以正名定罪殊不知是時衆叛親離威柄不出元宗且元宗亦無誅之

意安得謂之伏法惟據事直書則罪名既著而元禮嗾衆劫君之惡亦自彰杜甫一生忠愛獨於北征詩褒美元禮太過不可為訓且彼時元宗顛沛流離楊氏又安能更為人患哉若謂宜誅則當於祿山未叛楊氏方盛之時捨身固爭方可謂之忠臣元禮所為正韓愈所謂又下石焉者在朋友尚不可而況君臣乎若元禮者直亂臣賊子其去祿山蓋一間耳

太子即位于靈武綱
馬嵬之命肅宗固再三辭遜矣茲靈武之自
行即位出於何典且靈武距劍南為時不過
兩月不聞馳一介奏告故范祖禹直斥為來
危叛父持議嚴且正矣
張良娣產子三日起縫戰士衣及每寢
常居上前注
良娣新產為戰士縫衣猶婦人固龍取憐常
態至欲居前禦寇竟自託於馮嫕妤之當熊

肅宗為巧言所惑不明甚矣先為小忠小信
以成其大不忠不信此一念階之禍也
闔幾踰武韋前轍皆此一念階之禍也
制以太子充天下兵馬元帥綱
是時元宗未傳位太子豈得以太子即位靈
武尊為上皇哉故正書法至
八月上皇使人齎冊寶如靈武後始如綱目
書上皇然太子既已自行即位故書上而不
書帝以別之而於元宗則仍書帝八月後元
宗書上皇肅宗方書帝
肅宗
李泌辭行軍長史
不敢相臣語雖出孟子然非堯舜臯夔之正
道
房琯效古法用車戰敗於陳濤斗
車戰或宜於古而實不宜於今房琯用之取
敗燎原隻輪不返自當絕以喪師之律泌何
以復為營救耶

上委信李輔國與張良娣相表裏譖殺
建寧王倏日
孟子稱德慧術智存乎疢疾肅宗為太子受
困揚李疢疾已甚宜其操心慮患矣乃即位
以後宜妾交嫡甘踣前車既不能保其子且
不能安其父豈所謂下愚不移者乎
房琯罷相
琯之得罪皆其自取徒以與杜甫交藉其籠
絀世遂有以琯為冤者可謂阿其所好而失

廣平王復西京固止僕固懷恩追賊及拜葉護馬前請止俘掠日并注時賊衆潰竄之餘乘勢悉銳而進安守忠等何難就縛廣平狃於小勝急圖休息其識乃出懷恩之下至調停回紇俘掠一節無識者以為美談不知以儲貳之貴屈體葉護馬前正義直辭喻以功成重賚足償前約而人民復成何體制況其時西京初復萬衆具瞻即

土地不得妄有殘掠葉護亦難置喙何至猶尾乞憐若此蓋其還事畏葸中於錮疾者甚深觀其即位以後之設施足見膚懦無為且并非刻意輕身冀博蚩氓感泣而已也

命郭子儀等九節度討安慶緒不置元帥但以宦官魚朝恩為觀軍容使目易言師貞丈人吉列鎮在軍無帥何以敵愾肅宗即以郭李元勳難相統攝何難使子儀光弼分道進取乃專委宦者反居二人之上

上名郭子儀還朔方士卒請留子儀紿之而去李光弼遂馳入東都代領其軍目

李郭雖並為中興名將輸忠王室然朔方受代之際使子儀光弼易地而居恐光弼不能如子儀之眾無咎憲矣二人優劣當以此定之

僕固懷恩反綱
僕固懷恩之反雖躭奉仙幸雲京激成然皆
由代宗不從顏真卿李抱真之言用郭子儀
為鎮撫以致救猶若此及予懷恩拒命逆子
伏誅乃云信不及人勳臣顛越益形昏憒可
笑耳

養僕固懷恩女册為崇徽公主嫁回紇
目
懷恩反叛即引回紇入寇為助固懷其功乃
養逆女為公主仍嫁回紇代宗之措施如此
安望其能恢復而唐室不日以陵夷剔至於
亡哉

元載請除魚朝恩左令載為方鎮因宴
縊殺之以尸還其家
魚朝恩一家奴耳代宗與元載密令方鎮假

如敵國不大可笑乎乃至還尸賜錢不敢肆
諸市朝使憲典肅而炯戒昭益所謂庸愎無
能之至矣

元載忌李泌上以泌為江西判官且言
俟決意誅載可束裝來目
代宗欲罷載相泌即應直行點陟論史者乃
疑載柄權日久一時難於措置如是則載之
權是誰所假之哉蓋彼時紀綱陵替非一朝
一夕之故矣

回紇歲求和市一馬易四十縑皆駑瘠
無用注
唐時與回紇和市以多縑易馬羸馬靡婦幾數
十倍且縑乃民取諸民江淮織輸人以為累
白居易所以有陰山道樂府之刺也今與哈
薩克易馬所司得差其良駑而均衡之計市
直不及內地三之一而絲縑則令各織造平
售官織事不煩擾而公私利便使居易見此
當復云何當反其意次韻以紀之閱通鑑至

此復為示其梗概俾讀史者知柔遠大經在
挈其綱而善用之耳
　　郎模持竹篦葦席哭東市願獻三十字
上召見賜衣館於客省目
彼時所謂圖練監軍孰不知其弊郎模佯狂
行市其跡近於惑世誣民代宗率爾名見不
察其心之邪正言之是非輒復授衣設館昧
於政體矣
　　常袞欲辭堂封時人謂祿以養賢當辭
評鑑閱要　卷之六　唐　三
　　仕不當辭祿注
時人譏袞云云蓋出於佐饔者之口然猶
稍知節操較之持祿固位者流猶為彼善於
此若但徇大烹養賢之文而不知制祿代耕
之義豈伊臯作相必當日食萬錢耶司馬光
廉耻存焉之論庶乎不失平允
　　常袞言陛下欲周知利弊日
　　使周知利弊灼見為難固非歷試不
新進無所建豎克知
可若李泌在肅宗朝參預密勿委任已深代
宗自廣平就封之時即傾心倚信且賴其調
停久矣奚待授以方州俾知人間利弊耶常
袞一言而以新間舊不惟惑之甚直是昏之
極矣
　　德宗
　　術士桑道茂言將有離宮之厄奉天有
　　天子氣因築其城以備非常目
德宗因術士之說築城以備非常其去梁武
評鑑閱要　卷之六　唐　四
跣足下殿何異是時唐室未至陵夷誠控馭
得宜何至有播遷之患道茂妄言禍福明王
所必誅尹起莘乃以盡若稽古之文而不知制祿代耕
責之豈非迂儒之見耶
　　回紇使董突歸國振武留後張光晟掩
　　殺九百餘人目
董突奉朝命率衆還部使朝廷果蒸撫而禁
馭之豈能滋擾光晟以九姓之語遽欲加誅
請而不從復誘其犯法掩殺殆盡是宜明正

其罪而德宗不問及回紇請復讐方為之貶光晟柔遠之經御下之法德宗蓋兩失之

朱滔將反三問其衆不應上以力未能

制賜滔爵郡王目

朱滔欲叛三問而人不對脅以威而後強從之可知唐室之事猶未至於不可為乃德宗既聞告變冀賜爵以慰安之而反謀益熾無異抱薪揚湯措置之不當於此可概見矣

奉天改元赦文時陸贄言宜悔過引咎及興元下詔四方人心大悅者蓋以太宗之德在人者深而當時人心亦皆厭亂故其感動之速所謂饑易為食渴易為飲而赦脇從以銷釁尤不失濟變宜耳無識者乃云德宗反正全由文誥動人不知反正而措施乘方藩鎮橫逆如故浸淫以至於唐亡所謂感人者安在孟子云仁言不如仁聲信矣

蕭復嘗言宦官特恩縱橫又言楊炎盧

杞瀆亂朝政目

德宗縱宦官祖盧杞幾於好人所惡故其雖能克復還都而播遷至再亦已災及其身朝臣可謂鐵中錚錚者矣

民有獻瓜果者上欲以散試官授之陸贄進諫注

惟名與器不可以假人民獻瓜果不過藉野人芹曝之分錢帛豈與已足相酬遽欲授以試官其味於輕重實甚陸勢謂虛名濫施將無以為立功者之勸非惟深中當時情弊抑亦千秋為君者所當留意也

既至鳳翔欲因兵勢遣人代李楚琳陸贄言事同脇執不如俟真枕京邑徵楚琳戢節使附逆泚當戢定之初明正其罪為反側子示警所謂名正義順而德宗乃欲因勢脇代近於詭譎即陸贄欲羈授官職亦

失之養奸豈當時勢有不得不然者乎

李晟成都取營妓以還張延賞追返之遂有隙曰

延賞儉邪原不可相然晟為大將不宜取妓又以私憾釀成釁端則取禍不得謂無因白不待尚結贊之反間耳

四十餘州大水陸贄請賑撫上言恐生奸欺曰

水連四十餘州溺人三萬餘計賑撫惟恐不逮猶虞或遺且竈澤雁皆按驗可得蔽欺亦何自而生此而尚欲屯齊民困將誰恤乎況德宗昔於別方從逆之將士尚議並給冬衣而此淮西罹患之災黎獨靳恤之升斗前後自相刺謬亦已甚矣

陸贄奏均節財賦請兩稅以布帛為額

注

租庸調變為兩稅在唐時沿習歲久其勢亦難驟更贄欲改賦錢而復徵穀絹是徒泥故冊陳言而不知時勢所便且有不得不易錢而為銀者夫民生利病特在司牧者調劑而善馭之可耳若銀錢穀絹不過異名同實耳理之不得其人皆足病民亂政贄前後奏議多達國體此則不免迂腐為並存而別白之實不害其野也

陽城為道州賦稅不登自署下考觀察使遣判官督其賦城自繫獄注

徵科撫字原應並行不悖使遇災傷為民請命宜也設值歲稔亦必盡去其賦以為利民依古無此治體史家所載失之未詳至城自署其考自繫於獄則不免市名矯激亦太過矣甚而往案判官且載妻子逃逸官箴又可問耶

李景略宴僚佐行酒者誤以醯進任迪簡彊飲之歸而嘔血目

為人隱過固長者之事若以醯行酒彊飲以冀逭人之罪且飲醯亦未必至嘔血迪簡特

藉此要結衆心矯情飾僞諸軍士遂墮其術
中觀他日之推奉代帥肺肝如揭矣

憲宗

梁悅報讐殺人綱

復讐之義在列國分爭時法紀不立仇讐相尋不得不激為此論若承平之世以里閭細民悍然自抗王章豈可為訓韓愈所議判律令經義為兩端其流弊適足為奸民藉口耳向當明著其說讀史者不可不知

吐突承璀有罪出為淮南監軍目憲宗以監軍為罪人示貶之職所謂罰不敢辜且猶自矜為能斷則其平昔中於閹豎之蠱惑深矣李絳尚稱能直言匡正者所對亦若得之望外其視孔戣顯劾奸邪轉遷一籌矣

李絳言邊兵無實而止

而止注

兵籍軍裝有名無實憲宗平時漫不知檢閱

絳言而始驚會絳罷元和方有事詰戎不宜簡卒若此疑記載者不無舛辭

韋貫之言禮部侍郎重于宰相注

禮部重于宰相蓋以為取士所以儲材也憲宗美其言未幾遂以為私可謂以言取人而不知任賢之輕重矣

召柳宗元劉禹錫等至京師既而復以為遠州刺史目

宗元實附叔文自取殘辱韓愈作誌以為不自愛惜語涉周旋若禹錫既以失身獲譴而罷朝尚問知懲又申言其罪當不止與柳同科乃集賢企慕溫實屢叫宮正如裴度汲汲為劾又何為者韓誌惜宗元不得有力排抑應即指是而發蓋均為文人氣類陋習所中非正道也

盜殺武元衡許孟容請急捕囚誅王

承宗卒張晏等注

盜殺宰相事出非常搜捕豈容刻緩乃所司惑於賊人詭計竟爾觀望遲疑使非許孟容剴切進言幾欲置之不問及下詔大索又以士則妄告李代桃僵雖元膺購募山棚罪人斯得尚欲掩飾前非不加窮治豈足以肅法紀而申國憲由是觀之憲宗之平淮蔡蓋幸耳非真能恢弘太宗之業者也

柳公綽為京兆尹杖殺神策小將目躍馬衙導罪之細者即平民有犯予杖已足敵辜京兆雖以肅清輦轂為任亦豈可因衙已導而遽斃軍將公綽此舉非惟草管人命幾於弁髦王章及上怒詰猶飾辭不已是但知唐突者之無禮而不知專擅者之更非禮也或猶以公綽為風厲真不知政術者

上求方士以柳泌能合長生藥用為台州刺史目

大亂甫戢而亟亟求仙服藥蓋由志滿意盈遂爾一蹶不振而穆宗且甘蹈覆轍而不悟非所謂貽謀不臧者乎

裴度為皇甫鎛所忌度曰

晉武平吳贊成者獨有杜預而山濤則云吳平之後方勞聖慮其言可謂知要憲宗倚任裴度河南北得以摧脇廊清可謂有為之主既而鎛異並進度且不安其位中興之業自虧一簣于此可見處成功之難

穆宗

錢徽楊汝士掌貢舉段文昌李紳屬所善進士不預而鄭覃裴度子弟及第文昌閱節得之上命覆試貶徽等曰

黨牛怨李已足紊亂朝常至通閱節於貢舉是以先進引後進其為門戶紛爭瓜連株蔓尤不可究詰矣若時人稱美錢徽不奏人私書此更蕃說既有私書則掌舉者已屬納人闕節卫未必止段李二人而已徽即下愚肯

自言耶史書之不足信如此

敬宗

韋處厚諫上宴遊言先帝時陛下年已十五今皇子纔一歲日處厚冀以危詞聳聽而不知其言之乘謬大臣萬於忠愛苟事切君身當隨時直陳無隱豈宜計偕位少長為進諫等差乎使其隱微果存此念則心跡叵測罪不容誅即詭飾以抒激切而顯所先朝問顧尊親之諱亦豈能掩其不敬處厚於二者皆無可自解尹起莘

僅責其受當不辭不從大體立論殊失輕重而敬宗乃感其言非昏庸而何

文宗

上不能堅決不特築室無成亦且與宰相議事已定尋復中變目

盧懷慎聽納而不能堅決不特築室無成亦且小人得以生計此失策之大者也

路隋言宰相任重不宜兼金穀瑣碎之務目

宰相叙百揆其職固無所不統自漢晉以來丙吉大言燮理謝安自命風流於是不親案吏不視細事名尊相體實聚官常路隋此言所謂知其一未知其二至楊國忠輩擅權通賄山於委任非又以彼貪慘性成當日即不兼理其能盡匡弼之職乎

柏耆貶入洽州斬李同捷諸將爭論坐貶尋以李祐卒賜自書畫目

柏耆雖不免急功然以諸道攻三年不能得之賊一旦誅之其功固可抵過也乃以李祐之死遂令自盡何以厲用命者之士哉

宗閔與德裕有隙杜悰說宗閔用為御史大夫德裕驚喜泣下目

杜悰欲用一官鬻廉德裕此特為宗閔畫策入相豈轉以知平悃耳若德裕已朝夕可望之大者也

舉與御史大夫為重哉蓋德裕之意以悰為宗閔謀主故偽為驚喜寄謝冀緩其傾陷之

計史家乃謂德裕實艷羨科第清華何異癡人說夢然德裕之機詐實亦可鄙矣

李德裕宗閔各有朋黨互相捄援目

正人指邪人為邪邪人亦指正人為邪二語似矣然邪正固不容不別而朋黨實非朝廷所宜有如李德裕較之牛僧孺為害正矣然其朋黨惡習何嘗不為當時之害

薛元賞杖殺神策軍將固白服見中尉仇士良目

元賞擒杖軍將頗著風力亦末流之錚錚者士良跋强横據理直折彼固莫如之何因服往見又何為哉

柳公權以服濯之衣為末節上以為諫議大夫目

公權以敢言著聞文宗亦嘉其風采然彼時宜寺弄權朝臣植黨未聞有所糾彈則亦杜欽谷永之流耳區區不諫濯衣抗詞筆諫亦所云末節而已

武宗

李中敏判仇士良不應蔭子李德裕以其楊嗣復之黨出為刺史目

中官蔭子至明季而弊極其實已溢簿於此中敏一判不煩言而切中窾要瑨豎銜恨有志者方當力為主持德裕徒以門户之見輒加貶謫不顧是非不衍法度惟報復私嫌是務可鄙甚矣

上欲誅楊嗣復李珏杜悰奔馬見李德裕目

裕言天子新即位不宜手滑目

當否罪不當雖小明罰敕法惟當論其罪之當否罪不當雖小豈宜輕證罪誠當雖大安得姑容副復及珏如果說謀廢立實為法所不宥特以言出士良讒構其情尚近暧昧耳杜悰年少新立不宜手滑云云所謂似是而非裴炯則年既長立既久遂可不思明慎乎開見錄載宋范仲淹於光化知軍遇賊棄城事欲為曲貸其死所傳尤為悖理向已深斥其說而其手滑二

字實即原本於此事不同而義則一因并著之

李德裕草賜黠戛斯書言可汗與我同人君居中馭外等畏之分本自秩然而柔遠大經惟在德懷威讐徒欲以文字爭衡抑亦末矣況遠尋苗裔傳會支離尤失救命之體且即所稱北平太守亦有何足貴德裕頗擅文辭且自詡能使異域奉約執禮而立言謬誕若此豈非千古笑資

宣宗

君臣務反會昌之政

大中務反會昌之政論史者徒以時相前後傾軋宋室紹述紛更有類乎此殊不知宣宗未嗣位時久為武宗所不禮而李德裕擅權日久又挾震主之勢觀太尉顧我毛髮洒淅數語與霍光驂乘何異則德裕之致禍本其身自取豈徒宣宗猜忌寡恩之失有不止於矯枉過正者矣

李德裕以私憾殺吳湘其兄訟杜再貶湖州司馬丁柔立素為德裕所擯至是訟其冤亦坐貶目

李紳案奏湘罪不無迎合執政之心及御史覆奏其冤德裕自當平情昭雪乃竟以私意擅殺且罪及推勘之人徇門戶而專崇福再白得名然豈能欺有卓識者哉

裴休請早建太子上言若建太子則朕為閒人曰

宣宗之言實屬可鄙可笑夫以天下與人易為天下得人難所為遲遲而不敢冒昧從事正克窮之志也若宣宗者直以帝位為奇貨且以其子為他人又安能有為天下得人之志乎嘗考以忠臣自貢者莫不以早建太子擇賢師傅教之為急務此無他蓋半出於慾懂盜襲人言而不知世務半出於佘邪欲圖

後日之富貴而已孔子曰唯上知與下愚不移若因選賢教之即得賢則堯舜早施之於丹朱商均矣且世愈變而風愈下名位已定其不肖者固不足論即有英賢之姿訣之者獻其逢迎忌之者亟其排陷古今之蹟章章可考也則何如令其同列兄弟之間均選賢而教之之為愈乎是不亟亟於冊立者實所以保全之也設云一旦不虞將起紛爭蓋處置得宜雖不立亦如泰山之安若處置不得宜雖立定亦有肘腋之患該故悉而論之以破千載之惑

詔戎臣失律弁坐監軍目盬軍理不應設直撤之可耳乃不懲斃肘之弊而轉定失律弁坐之條是欲去其權而反加之權也非抱薪救火而何

鄭光莊史恣橫若富族抗租不問勢將獨於貧户取盈其弊更不可究極韋澳執械莊吏請置於法按律正無可逭乃宣宗不但不治鄭光庇蠹之罪且為奸吏宛轉乞憐史稱大中朝用法無私其然豈其然哉

上嘗欲以韋澳判户部澳辭其甥柳玭尤之澳言主上私欲用我人必謂我以他岐得之目感激自効冀時事可以日理方為不負特達之知乃沾沾以他岐千進恐啟他人之疑為說是特對甥自炫名高耳其所云造膝時事又誰見之而誰傳之

懿宗

王式使懦卒為候騎而少給兵注王式當二浙積玩疲弊之後整頓戎行動中窾會可謂不孤任使所論散給軍食不置烽燧二事亦能發韜鈐所未及至以懦卒為候

騎則不可為訓蓋偵候雖不專於戰鬬而深入敵境得悉情形以歸此豈懦者所能辦且懦者若未見面目輒張大其事以告豈不搖動軍心反致僨事乎是雖偶中一時而不可為軍行成法也

彗出于婁司天監奏為含譽星目

幸災者謂之彗貢諛者謂之含譽由是觀之則其為休為咎固已無定然世之治與不治在政之得失休固不足詡即咎亦應慎之於其未見及其既見不已晚乎

康承訓拒蠻寇因天平小校燒營得解；

圍去詔加承訓官小校不遷一級目承訓先事無料敵之智臨事無應變之才頼天平小校力爭出奇致勝顧冒功掠美親睹皆鑑膺賞而首膺轉不晉一階其何以使軍士奮勇效命然彼時懿宗獨何為者哉

龔同昌公主舞者數百人以雜寶為首飾舞罷珠璣委地注

溺愛厚殉其繆自不待言然如百二十輿三十餘里云云猶暴殄情事所有至所云舞罷珠璣委地則理所必無夫數百人之首飾安得如許雜寶即誠有之亦豈能覆三十里之遠蓋所云紂之不善作史者形容而甚其辭耳

僖宗

成都突將作亂高駢招諭還營陰籍其名掩捕殺之注

駢初至西川諸事頗中機宜顧漫信妖術焚紙散豆遂驅軍士之心且停廩省官復濟以嚴酷浸致突將譟亂牓謝既乘大體孥戮濫及多人豈良將所為哉

劉巨容破黃巢不肯窮追曹全晟以除代亦還賊勢復振目

巨容膺閫外之寄賊方敗竄有會可乘正當悉銳窮追以靖伏莽乃怨誹國家貿人欲留賊以圖富貴全晟既統舟師渡江聞除書而

遽返致賊氛復煽江東二人之罪固不可勝誅然所以致此者豈非德宗不能振飭紀綱國政日壞而尚專務遊嬉其獲罪祖宗較之二人為尤甚也

鄭從讜鎮河東參佐皆名士時人謂之小朝廷目

名士虛聲相尚未必盡於實用有裨乘集雖多亦何足異況幕府得人極盛亦不過如綠水芙蕖之比時人乃目之為小朝廷唐末人心幻妄不知明別尊卑於此可見

王重榮為河中留後請降于黃巢既乃殺巢使者擊破其兵目

重榮擁河中重鎮戰守皆有可憑何至望塵降賊真所謂亂臣賊子也迫因於調發始驅殺賊使擊敗賊兵顧籍口於屈節紓患所謂欲蓋彌彰其將誰欺乎

王鐸表請還朝詔徙義昌過魏州樂從訓圍而殺之目

鐸初自請出師聊藉以免制勝長器也是以坐鎮數載寸功乃靦顏表請還朝不特庸碌無能亦且出入自由矣況當戎馬倥傯時擁姬侍而侈服御致為姦人窺伺舉室罹災抑亦自貽之戚耳史譽乃稱其有社稷才扶支王室幾致中興不知鐸有何功業而如此稱許可謂信史乎

昭宗

詔削奪李克用官爵屬籍會諸道兵討之綱

克用固非始終忠於唐室之人然既有興復功宜宥滅削除況爾時朝命本不能致討特欲藉力二鎮徒快其并吞私計耳然使克用果滅則三鎮益彊仍為國患矧克用又未易即滅而徒授之口實卒之一博不勝轉不得不屈體調停使諸藩效尤脅制是直甘心瀝鴆自斃范祖禹死疾庸醫之喻猶不足盡

之

王師範為平盧節度使每本縣令到官
輒往謁拜之禮于庭注

節使不敢橫行理固宜爾然當時逆藩跋扈
朝命視同弁髦何有於桑梓一令況師範並
無盡心効忠之可紀乃欲以曲謹沽名飾詐
其誰欺

以李谿為相劉崇魯受崔昭緯指掠麻

慟哭谿竟罷崇魯私攻訐謬博直名較
谿之佘邪附勢更為奸巧而彼此狺狺交鬨
撓綦朝常唐室紀綱掃地矣其欲不亡得乎

上以崔昭緯等外交藩鎮思得骨鯁之
士驟用孔緯張濬目

以昭緯潛通藩鎮因改用緯濬而緯濬亦即
結交藩鎮之人蓋唐祚久衰諸臣中其謀國
之心者百無一二而二人者又無幹濟之
才如社稷能等且澌滅殆盡而所用率皆佘

邪氣運至是尚可與圖存乎

以朱全忠父名誠改義成軍為宣義注

改軍號以避逆臣家諱可謂寵屨倒置庸懦
若此安得不為天下所輕唐室陵夷至是蓋
亦無足論矣

韋貽範起復再相命韓偓草制偓不肯
明日班定無白麻可宣注

命相失當即上疏論列亦臣職所宜然若但
斷斷以草制不草制爭之則茂貞所云書生
禮數與反仵異二語詞雖俚俗誠已深悉其
矯情博直蓋唐世停草裂麻痼疾相沿甚為
蠹政之尤此雖起於下多偽臣實亦因於上
無明主然爾時朝政固無一足加責備者矣

王師範發兵討朱全忠為全忠所破
遂請降目

唐室阽危諸藩皆坐視不救惟師範慷慨誓
師差強人意惜諸將才皆庸懦事迄無成乃
青州之圍不能始終全節輒開門降賊前後

判若兩人實負初心矣

司馬光論袁紹崔昌遐俱誅宦官以快一時之忿而國隨以亡注

司馬光蘇軾皆以漢唐之亡後先同轍亦就其大誅宦官一節而言耳然袁崔二人心跡則有不可同日語者紹佷愎好勝其才尚足有為其召卓也未嘗不思用其力而後除之迨鳴鼓洛陽尾大不掉則非其所逆料止快一朝之忿而不計他日之患識所謂惡垢焚

衣因憤決癰者若朱溫逆跡久著即不招之使來且有發發之勢昌遐復從而促之彼既素黨逆溫知其為賊而曲意相徇第欲藉其聲援以奪北寺重權遂置朝廷顛覆于不問非唯引寇之罪實有賣國之心是春秋大義所必誅者豈得與本初鹵莽僅致失算相提並論哉

昭宣帝

帝禪位于梁遣宰相張文蔚楊涉奉冊寶詣大梁曰

楊涉初聞作相猶對其子自歎不幸恐累子孫及是遂艷心富貴不顧罵名與張文蔚輩賫捧冊寶委贄賊廷天良澌滅殆盡不但重負初心亦有愧於其子矣

梁劉守文討劉守光守光戰敗守文立陣前謂衆勿殺吾弟守光將元行欽直前擒之目

兄討幽父之弟即誅之亦不為過乃對衆泣謂勿殺此與宋襄不擒二毛同一迂庸卒以自取敗亡所謂可笑可鄙者耳

蜀徐賢妃諷張格等請立宗衍為太子

蜀主慮其幼懦不得已許之目

張格欲結徐妃以自固詐稱密旨脅衆署名可也獨王建明知其子幼懦不堪任有何不得已而委曲徇衆之請誠何謂乎蓋建之據蜀本不以正天欲速其亡故假手童騃使自蹈傾覆耳

晉王將殺劉守光因李小喜瞋目叱守光怒其無禮先斬之目

守光逆倫傷化罪不容誅然小喜則曾受其恩者既紿故主以私降甚至瞋目叱詈良心澌滅盡矣存肠先正其誅頗為快舉

梁主名李愚為左拾遺時衛王友諒貴重見者皆拜愚獨長揖目

有道則見無道則隱士君子出處之正也李愚既自負學行宜臣事朱梁既為爵祿所羈受而弗却徒以長揖藩王顯其抗直昧大節而矜細行所謂欲蓋彌彰耳

吳朱瑾殺徐知訓以其首示吳王王懼知訓無禮於君凡有心者皆當為鷹鸇之逐走入內言我不敢知目

朱瑾雖以私讎擅殺然實為吳除害降演既據有吳國自當為之主持應幾跋扈者知所警惕乃惕惕無識誅為不改與周致徐溫覬覦日深浸成篡竊之禍雖其及身以秉善自全而吳業之衰自彼釀之實行窗之罪臣敗子耳

梁劉鄩討朱友謙以其昏姻不即進兵

梁主受禪譜密令張宗奭酖殺之注

以私媚移詐遷延貽悞軍計正當明正顯戮耳密令行酖何為哉昔子輿氏引庾公之斯之事雖為取友之義者旁引曲証之端已非正道後世不知謀國者輒沿襲之以為公私交盡何啻失之千里

晉得傳國寶綱

秦璽久經煨燼不足置議向嘗詳論及之至如宋白之說璽當有二如李心傳之說璽更當有三其真贋又何從而辨乃晉得之而存最據為受命之符梁失之而歐陽修特書曰盜竊傳國寶夫存最躁妄固無足責歐陽修尚稱有識者而亦斤斤於此何耶

晉王存最欲稱帝張承業請先滅朱氏求唐後立之目

李唐宮寺之惡為從來所未有獨張承業乃心唐室始終不渝洵為錚錚佼佼且其始佐晉王創業欲為昭宗復讐及存最稱帝則邑邑以歿其志誠亦可憫曾不思晉王父子雖以忠孝自期方為藩鎮時已不能免於跋扈即存最與朱溫力戰亦自利之心為多迨大業將定豈肯復居人下而欲望其求立唐後復延李宗安可得哉承業蓋篤於效忠而絀於料事者正所謂宦寺之見耳

唐主命從官拜梁太祖墓注

莊宗藉始終為唐之名能滅朱梁乃方欲戮屍旋命拜墓顛倒無據若或祧其祧者尚何足觀其後乎

唐郭崇韜忌李嗣源密勸唐主罷其兵權目

崇韜爾時深為莊宗倚任陳謀定策多見信從使果慮嗣源之終為國患則杜漸防微應有剴切之論而徒以私忌後言咕嚅豈忠正腹心之臣所宜為哉

唐魏王繼岌殺郭崇韜綱

崇韜之死不由王命繼岌實不能辭過至其

不書官爵友益謂病其請立劉后起華謂以
其輕犯近習二說皆不得其正崇韜立后之
請固為可鄙然不應責於此時若其不禮宦
官更無可罪惟是繼岌都統之命崇韜實請
之而佐以西行者雖軍事悉以委付乃於國
儲統帥視之蔑如使宵小得乘間而搆其短
則取禍實有由矣且其在蜀也將吏奔走其
門賓賂悉充其橐檀權黷貨叢積怨尤而於
宗弼之非分干求始則崇韜罪之大者雖殺不
滅其族以自明是則崇韜隱於唐唐諸臣以
以正而死不為枉則書法交貶之也固宜

唐以郭從謙為景州刺史既至遣使族
誅之目

春秋以趙盾不討賊則直筆書之嗣源之於
從謙抑又甚矣方其入洛陽也軍威甚盛於
誅一從謙何有必遲之十月之久始誘而族
之乎蓋其初固無殺之心久而審已度世
知為清議所不容姑藉此以塞謗耳不然何

不直斥其弒逆之罪且先之以寵秩耶胡寅
乃疑為畏其衆而難圖惜其不及時以取悅
不但不識事機亦實無當於南董之義也

楚許德勲謂吳使楚圍舊臣宿將猶在
願勿措懷必俟衆駒爭棧乃可圖注
德勲身為楚臣應正辭以寢吳謀乃為隱語
輸情於敵不謂之賣國可乎左氏多採列國
使臣詞令此更其失言之咎所可竟其責者

契丹請其將前刺楊隱於唐唐諸臣以
前刺驍將不可經唐主欲少副其求
乃遣前骨舍利歸目

契丹休兵數年通使請和其請還虜將若唐
審已有可信不與可也乃為首尾顧慮羈留所
請驍將欲藉此以杜邊患而又與他人思少
副其求豈知從而激怒益招日滋石晉遂憑
其勢以為後唐之祚所謂進退無據差之毫
釐謬以千里矣

唐康澄上疏論國家有不足懼者五深

可畏者六目
康澄抗疏似是而非所云六可畏即有未盡
切當者如以四民遷業為慮而於盂賊傷稼
謂可存而不論則輕重倒置實甚夫年穀不
登民食安賴不為撫綏而賑恤之將有嗷野
澤而轉溝壑者豈直遷業之患而已哉至以
祝沴為不足懼則尤害於理宋王安石之說
蓋本於此論者徒以其言明快而亟許之亦
昧乎立言之本末矣

唐潞王從珂反朱洪實欲固守洛陽徐
圖進取
遂斬洪實目

從厚柔懦無能聲小滿朝無足與圖國是當
從珂舉兵犯闕義誠兼早蓄異心逝將他適
所可稍恃以支持者惟朱洪實耳雖其固守
徐圖之計未必果能濟事而其心鰓然不滓
從厚所宜知也乃不辨黑白枉殺忠良譬之
木將槁而復被其枝葉能無立見傾覆乎

契丹改號遼綱
契丹之改遼與拓跋之稱魏體例無二乃綱
目於拓跋書魏契丹則不書遼蓋由司馬光
以宋臣作通鑑其時不敢稱遼以敵宋綱目
遂仍其舊初非別有深文也乃劉友益尹起
莘輩拘牽好異謂書魏所以進之書契丹所
以外之抑知史家紀事當以春秋為法春秋
前書荊後書楚非例以義起耶即以綱目言
之東晉時如慕容之稱燕苻姚之稱秦以至
武都河西雖彈丸蕞爾而列國之書法具在
何所容其進退者腐儒曲說支離真所云燭
籠添骨其明益障鳥足與言傳信之筆哉

晉主聞遼將南侵還東京目
匈奴在漢顯利在唐凡與中國構兵皆書入
寇以中土時方一統體例固應如是即宋室
運際陵夷自歉欽以上共主位號猶存至
南渡以後稱臣稱姪惟恐不及若仍書入寇
則是以君寇臣以伯叔寇姪為不經矣我國

家開創之初當明末造國政日非而未及更
姓改物自宜仍以統系予之至順治元年定
鼎京師大統已正然明福王猶於江寧僅延
一綫故綱目三編所紀並不遽書明亡以絶
其祚為福王者使能奮發有為安見不可擬
於南宋臨安之局惟是天心既已厭明人事
復不能自振長江不守統系於是終絶則福
王之所係於明紀者固不同唐桂二王之黨
徒無常及宋末昺昰之流離瘴海此正千古

不易之通義也此條日內舊書遼將入寇謬
襲漢唐書法不思彼時中國已瓜分瓦解不
成正統而石晉得國之本又由於以父事遼
及重貴繼立好事者頓以書臣為恥然稱孫
之表仍無虛日以是構禍即問愚昧無識之
人以祖寇孫有不听然而笑者哉是當用兩
國互伐之文書侵以正其誤且使後之守器
者兢兢業業不敢失其統以自取辱殊不失
春秋尊王之本義云

晉因遼回圖使喬榮既而歸之景延廣
語榮若來戰有十萬橫磨劍足以相
待目

晉既藉北朝以興豈能相抗遼於晉有德無
怨背之實為不祥且兩時並無良將精兵之
可恃而廷廣大言不慙徒貽其君以負義之
辱小人庸妄誤國顧如是哉

晉以楊光遠難於顯誅陰命李守貞拉
殺之以其子承勳為汝州防禦使注

光遠反側無常降又非出其本心留之適以
貽患明正其罪誅之不為過當而乃陰遣人
殺之其誰欺乎劉友益以晉不能明正其罪
例諸李輔國之暫寘殺是也至承勳劫父以
降與光遠之忠君而叛者罪逆相等乃殺其
父而官其子是何懲勸然五季之亂亦無一
可與論倫理者矣

遼主問馮道百姓如何救得時人善其言注

遼主問馮道百姓如何救得時人善其言注
云惟皇帝救得時人善其言注

從古第一無恥者莫如馮道時人善其言不過以其詭辭止殺耳然彼時打草穀者自若何曾為之止暴哉則道之俳語仍屬詭譎意而時乃韙之豈不大謬

遼主服通天冠絳紗袍登正殿受朝賀

日

遼當國勢彊盛時經畧中原所過摧枯拉朽幾於大業可成乃甫入大梁即襲用通天絳紗袍從事揖讓而徇淫治復令釋和於林酒之間紀綱隳替若此安得不亡

漢王章尤不喜文臣目之於毛錐者非王章予此又謂之不喜文臣甚矣記載家之鮮實也

漢劉崇欲起兵間迎元湘陰公而止李驤說崇疾據孟津坐待四方之變雖迎立而大位未踐成否尚未可知李驤請據孟津實為河東自全上策且於湘陰繼統亦無所損劉崇乃以其子時為帝遽有侈

漢時以燒梁獄詞為善處家人骨肉因而挽法庇人者輒引之為口實爾時朝臣交通藩鎮固屬尋常伎倆至詞意已涉悖逆而竟甘

心視忠言如枘鑿輕加戮害卒之宋州難作
北漢繼業未終款器滿覆之戒不其然乎

楚彭師暠

崇因使謹立為衛山王目

希夢弒希廣而自立實為楚之亂臣師暠素
事希廣當以故君為重則希夢乃其仇也方
其大呼請死時動氣凜然頗似明於不二之
義者既不能殺賊雪憤且奉為主而謹事之
何其學於夢而薄於廣也

周主欲自將禦漢兵馮道固爭之曰

馮道歷事四姓浮沈取容未聞有所建白忽
於周主自將一節喚喚不休既非致主之忠
又無料敵之智而激切盡言頓似強直此非
沽直名以救末路蓋彼天性畏事即使北漢
至而周祚移彼又將從北漢而保祿位周之
成敗固非所介於懷也

周趙匡胤率兵禦遼次陳橋驛將士謀

泰為天子趙匡義趙普部分待旦因
入帳白之曰

陳橋兵變論者疑宋祖實與其謀蓋彼時匡
義以手足之親趙普以心腹之寄毅然部分
復入帳中密白使非微窺宋祖隱微豈至若
此且其受命而出因變而返遠行禪代絕無
愧辭更足啓後人詈議雖當時朝不易位市
不易肆其後布武修文撥亂反正而其得國
之不以道又豈能曲為原諒哉

品注

宋以吳廷祚父名璋避平章特加同三
平章既為國家官階豈有因臣子私諱而改
之之理且璋與章亦無涉宋主此為蓋徇名
而不知義矣

宋罷侍衛指揮使石守信等典禁兵綱
讀史者率以宋祖杯酒釋兵權為不動聲色
而措天下之安此鄙見也守信數人苟采不
可制豈數言委曲規諷所能罷其典兵者彼

時宋主英勇固出數人之上操縱由已消患未然守信諸人方承命之不暇又何敢有異議乎史家無卓識徒於杯酒詭辭處炫奇以為秘計神謀而不於宋主英斷勇為處著眼而後世遂以是為妙策獨出吁可笑矣

五星聚奎綱

五星聚奎為宋朝首瑞會不數月即有日食之變天意果何屬耶好訣者訹祥而諱災矯情者稱災而却祥雖覺五十步之勝其於敬天勤民之本蓋亦失之遠矣

北漢主鈞嘗謂養子繼恩冀軟恐不能了我家事曰繼恩繼元皆非劉氏子北漢主既知其不能了事則當早定大計且繼丈故漢祖嫡孫久留遼境使迎還立之豈其時迎之於遼有此張昭敏贇能見及之致釀成禍覺閔覆其宗所不能耶付託失人劉鈞不能辭其責矣

宋主與諸藩鎮宴酒酣從容諷以乞歸藝祖平時嘗言帝王自有天命且笑周世宗殺方面大吏之非居然容達大度者乃恭蒂未忘疑黃袍之復加恐劇鎮之難制且不以正道消禍於未然徒以杯酒詭辭徼兵權罷藩鎮豈篤於信天而明於為政者耶

宋劉溫叟過明德門值宋主方登樓令傳呼依常而過因請對言人主非時登樓下必希望恩賞人之常情亦不作登樓而後生也溫叟未知宋祖在樓既覺而懼踣非禮之愆故矯辭以對且欲獵取直名妄亦甚矣

宋

太祖

江南主遣徐鉉求緩師帝言卧榻之側豈容他人鼾睡曰

五季周鎮劃據境內幾如瓜剖豆分宋太祖有志一海宇之志南唐不能如吳越納土以保其宗祀而又膚暗寡識不早為備其敗亡固有以自取宋祖不容鼾睡之語其豁達大度竟有與漢高並駕齊驅之概

帝言我為天下守財豈可妄用目節用愛民人君治平要道無過於是至云為天下守財何其見之小哉此與俗所謂有財如何以異乎無識者或以為格言然二典三

謨中又豈聞有此等語句耶

太宗

帝命徐鉉撰李煜神道碑銘請存故主之義注

徐鉉不能盡忠於亡國之時乃欲守節於故主之沒後以虛言為報亦復何益無知者或以為可矜有識者更鄙其無賴耳

德昭從征幽州軍中有謀立之者及還

德昭請行太原之賞帝怒言待汝自為未晚德昭自殺目

趙普諫李符奏事

陵縣公房州安置目

延美經宰降封浩

建美之得罪皆成於趙普其始因多疑之數請備位軸密姦變以自裨不過患失之一念終乃構成冤獄坐以大逆止用執復多違夙嫌而於延美意無顧忌老奸發伺日甚一日至諷李符上言必欲置延美於死而後已則天良斯滅盡矣普當自負請等語下部共無所不至之句豈未經見乎

李繼遷請降以為銀州觀察使綱

趙普前此輕信李繼捧縱其復歸夏州已為

失策茲復輕信李繼遷受其僞降坐稽天討
以留世世邊患蓋姑息偷安實為宋代之失
而養癰貽害始謀不臧則自是役貽之
以王繼恩討蜀寇功命別立宣政使以
校之目
內侍領兵仍唐藩政其後童貫梁師成之擅
權實由此開其端太宗雖不與宣徽之除而
命之領兵已屬乖體外作法於涼不能辭詒謀
不善之責矣

李昌言為川峽都部署或奏其有反相
詔追止之罷知鳳翔日
既任以領兵之責必平日悉其為人豈有以
反相一語之讒而罷其事者比較之漢光武
信識更為不及矣

真宗

帝幸澶州命王旦還京留守旦請宣寇
準至因奏十日不捷何以處之帝言
立太子目

王旦待寇準數語不過
然君父在外大敵在前
實不可問即有此心
實有其事而行之亦自
契丹請和寇準許
澶州告急都邑震驚庸懦者東手倉皇奸狡
者議遷楚蜀安危之機懸於呼吸寇準處以
靜鎮而羣心安力贊親征而敵氣懾不勞亡
矢遺鏃而轉旋於俄頃之間可謂功在社稷

矣論者或惜其不決戰於士卒懽呼之際以
定厥功而杜後患乃迂儒侈口快談而未達
於時勢不知欲和之意早定於真宗準亦不
宜違君命而邀己功且契丹傾國而來志不
在小雖捷覽戰殺少挫其鋒而精銳薄城亦
未易輕敵若必邀其獻地稱臣激極生變成
敗尚未可知則適可而止亦不得謂之坐失
事會也

朱能詐為天書寇準上之於朝由是得

召用目
準於欽若判若冰炭何獨於乾祐天書之事
效其所為蓋一以國已之進用一以喜朱能
素相比附雖墮其術而不顧可見門戶之為
害甚於陷阱一溺其中即欲自拔亦不可得
矣
帝得風疾寇準密請太子監國已而被
寇準密贊大計自當謂譖準罷政目
詆鑑閩要 卷之二 宋 二十一
出非常止宜詔自朝廷豈可由羣臣陳請準
因周懷政之告而始有此議又預令人草表
已屬害成況復被酒漏言尤為粗疎無術其
遭讒去位不得謂非自取也至真宗以國家
大事謀及宜宮幾至釀成禍亂亦豈得辭始
事不臧之咎哉
仁宗
太后欲誅丁謂馮拯進救稍解降謂太
子少保目
丁謂當仁宗初立恃有垂簾之事
植黨擅權幾於弁髦朝紀其罪惡較前更著
幸而莊獻察其奸欺即明正其誅復何足惜
馮拯力為營救所謂生平嚴正者安在云云
恐駭天下耳目尤為謬戾謂之罪世所共知
誠能誅之天下必聞新政而稱快何駭人聽
韶之有且拯已自稱莫敢辨虛實則平日之
委蛇旅進亦可概見矣
葬永定陵以天書殉
評鑑闡要 卷之二 宋 二十二
史臣以天書殉葬為是續紀發明則以為
非且謂當辨其偽焚其書誅其人夫天書妄
誕本不足信事後止宜置之不論不議而已
褒而投畀炎火且又追戮奸邪豈非彰真宗
之過於弭謗之後而究無補於政化之得失
哉
京師大雨水浸宰執屢請入朝未入有旨放
朝王曾亟請入見同列退朝曾獨留曰
曾之解救妖之感雖河決之災亦以鎮

靜而沈言息人心安然以理論之此立朝之
人盡所宜知初不必待識力過人者而後辨
此也至開水作放朝堅執不退并請見陳謨
則當時君若臣之度量亦大半可見矣

帝率百官上太后壽於會寧殿范仲淹
上疏諫既而又疏請太后還政曰
同御大安受朝揆之是也疏請還政尤能持大義而尤忠直可謂
不負所學至以率百官上壽會寧為虧君體
於禮誠不合仲淹論之

損主威所言殊為矯枉過正天子合天下以
隆尊養躬率羣臣東朝拜舞正所以備儀教
孝為世法捏入何列北面之嫌乎

程琳獻武后臨朝圖劉太后擬之於地
曰
莊獻不嘗問魯宗道以武后何如主乎且欲
立劉氏七廟被天子袞冕皆何為者乘進外
家任宦者猶其過之小者耳獨於程琳之獻
則乃都地詬之豈真心宋室蓋亦知彼時

勢尚有不能而已史臣遂有過譽之談蓋必
出於會受其惠者之口

呂夷簡以郭后言罷相於是深憾后思
傾之
曰
夷簡本非正人仁廟后一事不得歸罪於彼
以為修報復也試問后而批及帝為有罪為
無罪耶使無其事夷簡用計傾之則不容誅
矣其詳見於廢后事

郭皇后與尚楊二美人忿爭后於帝前
批尚氏頰誤批帝頰帝因與鬨文應
呂夷簡謀下詔廢后曰
妻之於夫亦猶臣之於君子之於父耳妻批
夫而無罪則臣批君子批父亦可不罪乎仁
宗之失在於寵二美人使之與后忿爭既爭
而相鬨又失之自起打款耳然既已批及帝
頰則罪在后矣即誤亦不可而況宮闈之私
所云誤者出諸誰口然則臣之於君子之於
父又可誤批乎仁宗不能明正大義抵之以

罪而顧謀之宦官謀之執政以至議論紛然
道輔仲淹反以黜而得名所為不益可笑哉

范仲淹欲招納趙元昊自為書辭之曾
任福敗於好水川元昊復書不遜仲
淹坐檀通書貶官目

西夏之役韓琦主攻戰而范仲淹主和守議
者徒見好水川之敗遂多咎琦而遣仲淹者
不知任福不遵琦節制其致敗非琦所能逆
料而仲淹之和終亦奚能成哉徒以通書獲

罪貽笑外敵而無補於中國益庸惴之流畏
事惡勞一聞戰則咋舌慮額若恐矢石之及
已而一聞和則以為保全生靈為國遠謀彼
其於國家之安危榮辱固未嘗計及也如是
之人而可與之策攻戰和守之議哉

富弼接伴契丹使蕭特末特末密以國
情告弼弼帝擇報謝者呂夷簡不悅弼
因薦之曰

丹遣使與弼偕來帝用晏殊議以納
貢獻義州納亦貢獻之謂富弼爭執再三稍
許之曰

有丈夫氣而其時宰相畏懦務為苟安仁宗
又急圖了事遂至名實俱虧積弱之勢既成
益見其慷慨不振誠可笑耳

時議者欲以金繒啖契丹使攻趙元昊
因命賈昌朝往昌朝力辭使命且上
疏注

昌朝力辭使命視弼之奉使滿行賢不肖相
去不可以道里計即其所陳諸弊亦不過藉
紙上空談以飾其規避之迹仁宗乃嘉予之

所為與呂后對胃頓同軌史臣方稱其美德
吁可怪哉

顏秀等夜入禁中為亂皇后閉閤止帝
出趣召王守忠入衛所遷宦寺后親
剪其髮言以是徵賞目

觀此所載仁宗曾一后之不如直是無丈夫
氣但所云剪髮微賞蓋能盡識其人黜者將
自剪髮以邀功且不數月而以張美人為有
扈蹕功史謂賊本起皇后閤以前後相形而
論則紀事之不實多誣概可知矣

范仲淹知杭州值歲饑日出宴湖山縱
民競渡諭寺僧造殿宇又新厥倉吏
舉以贍貧民寓賑於工實可補周官荒政
所未及至遊宴湖山使游民有所仰食雖亦
分有餘以濟不足然時當饑饉閭閻升斗維
艱又復飲食嬉遊以耗穀則市糴益將騰踊
且仲淹稱先憂後樂者曰對鴻形鵠面之人
而燕娛自適亦何以為情不若富弼之賑恤

青州良法可循也

劉沆充温成后園陵監護使既葬賜后
閤中金器力辭而為其子請試學士
院目

劉沆以會葬得侯平章詣者誠之乃載其力
辭為金事然辭實而為其子求官所望不更
奏乎是亦鑿斷賤丈夫而已且仁宗獨未聞
賜錢而不與郎官之事乎

帝問置相於王素素言性宦官宮妾不
知姓名者可充其選帝因獨舉富弼
曰

宦官宮妾不知姓名之語從來傳為美談而
不知實非也即如司馬光婦人女子無不知
之之宦官宮妾獨不知乎豈亦因其知之而
不可用乎用人為人主馭世大權不但宦官
宮妾不可操其權而已也且彼時獨一富弼
為若輩所不知則在朝者盡為若輩所知

者矣獨一富弼其如三公九列何而一時君臣方侈然自詡為盛事不亦大可笑乎

帝御大慶殿受朝暴感風眩文彥博啓之

啓醮於大慶殿因赦死罪以下日文彥博等此為直以三尺童視仁宗矣仁宗暴感風眩非不起之症彥博何不學樊噲排闥請見諸事請旨而行乃公然赦死罪豈非專擅至啓醮殿廷益屬不經而史方謂京師業業賴彥博等以安誠阿其所好不識大體

之言且京師之業業未必非彥博等之張大其事有以啓之而仁宗愈後亦置之不問可謂柔懦不斷君綱者矣

范鎮疏請拔近屬賢者優其禮秩而試以政事章十九上乃罷知諫院日

建儲得失前已詳論之仁宗是時春秋尚富未有皇嗣鎮必欲援立近屬其意何居且前後章十九上甚至君臣對泣成何景象又復移書執政言天象示變必有急兵造為誕妄

彼時宋方畏契丹增歲幣其政畧兵戍有何令契丹可懼處而契丹主見像驚拜有都虞候之嘆耶此不過宋臣自諛之言無足信益可鄙耳

詔立宗實為皇子宗固辭司馬光言

皇子辭不貲之富司馬光此言失之甚矣然則贊宗實得不貲之富者又為何等人乎

英宗

高后為太后姊子少育宮中既長婚於濮邸至是冊為皇后日

爾時所謂諸正人者不嘗斥賈昌朝交通女

謁乎而比所立皇后高氏之母固曹太后之
姊也為交通為不交通且力請濮王子入繼
又何以對呂朝哉
詔議尊禮濮王司馬光言為人後者不
得顧私親王珪言宜稱皇伯歐陽修
引大記謂服可降名不可沒目
英宗崇奉濮王事由韓琦等申請且所議並
非加尊帝號更無嫌疑凌僭之虞必執為人
後者不得復顧私親以和辨折既與大記所

云不合使濮王尚在又將何以處之乎且以
本生之親改稱伯父固非所安而加皇於伯
名亦不正王珪司馬光之說並無經傳可據
徒以強詞爭執自不若歐陽修援引禮經之
為得也

韓琦富弼同相中書於樞密非得旨合
議琦未嘗詢弼弼頗不懌曰
琦弼皆時所稱公忠體國之人同在政府氣
味何至差池於事正宜和衷共濟乃琦既不

相諮詢未免自專弼竟見於辭色度量亦狹
任私意而忘大義公忠體國之人固如是乎
文彥博入覲帝言朕立仰之功乃改判
永興遂名為樞密使目
旁支入承大統本無德怨可言若必沾沾挾
援立私恩曲行諂報自處已為不廣英宗以
富弼嘗有建儲之語亟予遷官又以文彥博
向曾推立深加眷念而蔡襄則以疑似小嫌
一麾出守豈示天下為公之量耶則向之稱

疾固辭實非本意矣

范鎮草韓琦杜答引周公不之魯為辭
帝遂罷鎮或謂歐陽修因鎮忤濮議
為帝言鎮以孺子待陛下日并注
范鎮引伊周以況琦固屬過舉然謂即以孺
子待其君則歐陽修挾濮議微嫌有心排擠

邵雍散步天津橋上聞杜鵑聲因言天下將治地氣自北而南將亂自南而北

史策所紀宰臣北人者互有賢否豈獨南人一王安石古稱立賢無方顧所以用之耳至地氣北南遷移謂有關治亂尤不足信果如

所云未聞郅治之世南方皆堅冰洹寒也蓋地氣視人氣之盛衰是時洛陽生聚蕃滋人氣極盛故地氣因之而變花木禽鳥亦隨地而異即如深山窮谷氣候先寒通邑大都候常多燠此可為徵矣古人夫禽鳥得氣之先不過如鴻鵠呼鳴預占來日晴雨安能於數年之久明示前知乎雍精於術數或假杜鵑以寓言然術雖精而理實乖矣

滕元發此言簡而中理勝歐陽修朋黨論遠矣

韓琦疏論青苗法帝諭罷之趙抃請俟安石出安石抗章自辯帝為巽辭謝曰

安石抗章神宗巽謝成何政體即安石果正人猶尚不可而況不正乎嘗謂神宗之信安石有若病狂此亦宋室治亂安危之所關有非人力之所能為者至趙抃素稱骨鯁寧不知新法病民何未聞出一言以救正及神宗因韓琦奏論罷青苗機有可乘抃仍請俟安石之出是誠何心迫後悔恨求去所謂啜其泣矣何嗟及矣

議者以更成法兵將不相識緩急不可特乃部分諸路將兵總隸禁旅既而分置將副曰

宋祖親歷行閒習見五季積弊開國之初即定為更戍法使習勤苦均勞佚將不擅專而

滕元發對上言君子無黨注

兵無驕惰立制最善乃無端盡改舊章分置諸將糜糜祿祿而長恬嬉毫無裨於實用神宗專事更張而不計可否名曰整軍政而實日益廢弛甚可笑也

帝問政令得失蘇軾對以求治太急聽言太廣進人太銳目

求治太急進人太銳深切神宗之病至於聽言太廣之論尚有未中肯綮處蓋神宗之失不在聽之廣而在廣而不得要領熙寧之政惟以信任論言不能裁之與論正患聽言之未盡其道耳廣諮博訪豈足為累乎

王安石與程顥語王雱因首跣足攜婦人冠以出注

人冠以出注

安石雱父子濟惡固君子之所棄然因首跣足攜婦人冠以見其父於對客之時此或出於惡皆歸之口未免已甚且安石乃偽為名高之人亦豈肯容其子如是哉

四月朔日當食帝自三月即避殿減膳及是雲陰不見王安石進賀言聖德所感目

日食推測可知然自屬天變敬謹修政可也避殿減膳乃至一月得毋沽名過甚至以陰雲不見為德所感而君臣相賀益可鄙矣

河溢夏津帝以調夫壞產欲聽所趨王安石言昨修二股費至少而田皆出

河溢夏津帝以調夫壞產欲聽所趨王安石言昨修二股費至少而田皆出

因冨潞河司用鐵龍爪濬川杷法目

并注

因冨潞河司用鐵龍爪濬川杷法目

評鑑闡要

神宗恤調夫之壞產而不顧河決之占地狃於小而忽於大可謂惠而不知為政安石持議濬河意非不善乃以費少利倍為辭絕不計及民生利病則乖於小而忽於大可謂惠而不知為政安石持

評鑑闡要

神宗恤調夫之壞產而不顧河決之占地狃於小而忽於大可謂惠而不知為政安石持議濬河意非不善乃以費少利倍為辭絕不計及民生利病則乖於小而忽於大可謂惠而不知為政安石持

杷諸法人皆知不可用安石必主其說而力行之蓋好奇而愎不恤人言孟子所謂小有才未聞君子之大道而已向陳世儀曾以混江龍之法入告欲以疏雲梯關以下黃河之淤知其不可故不用也

及是雲陰不見王安石進賀言聖德所感目

日食推測可知然自屬天變敬謹修政可也避殿減膳乃至一月得毋沽名過甚至以陰雲不見為德所感而君臣相賀益可鄙矣

河溢夏津帝以調夫壞產欲聽所趨王

帝言古者什一而稅王安石謂古非特什一而稅方册可徵而謂古非特什一是知什一又三司增吏祿皆謂祿厚則人知自重目聚斂之臣必恃覆邦之利口遂巧說以亂經而無所忌憚至剝民財以增吏祿欲使人知自重可以省刑尤為謬見不思墨吏之所以病民者以其貪得無厭也即加之祿其貪猶是及其既犯而繩之以法庶幾懲一儆百乃之噬人而先剜肉以喫之乎

遼女真部節度使烏古羣卒綱金源肇起東方與本朝滿洲之地同一疆域如完顏為金國族至今線我旗籍而今之傅察氏即金蒲察轉音此其明證也閒考史册所載金語與今國語類多脗合第音譯傳訛遂至歧舛而元人所著金國語解一篇又多臆度失真如勒極烈即今貝勒為管理衆人之稱乃解為猶漢云冢宰附會無當至猛安音近今明安明安千也與千夫長相協謀克之為百夫長義實難通或即今語穆昆為族長之轉猶可比合若以按出虎為金與國語解復有金曰按春愛新迴不相類而金國語同亦與金無涉不知之文則又與今耳隆古一字一音即盡其一字二音之義從無一音而有兩字以至數字惟漢字則一音有多至數字者於是以漢字譯清字者得以意為變憎每取惡字以示見貶不但於異國異字用之即於同一漢文頗有用是為抑揚者矣此倉頡造字所以有鬼夜哭之語也然漢自漢而清自清以漢譯清原非本文庸何傷乎若求其音之正則必當

用令之三合音字庶為不失本來而三合音字非人所能盡曉茲因扎問通鑑輯覽思金史成於漢人之手於音譯既未諳習且復任情毀譽動輒以醜字肆其詆訾如鳥珠之必書以兀术之類不可枚舉而貝勒或訛為孛堇實可鄙笑我國家中外一統治洽同文不忍金朝之人名官族為庸陋者流傳所誤因命廷臣悉按國語改正其舊名仍注於下以資參考使讀史者心目豁然如此

蔡確自諫院為參知政事皆以譎賊之性濟人位而居之日

蔡確劾罷他人而即居其位以譎賊之性濟其覬覦之私視禦人而奪之貨罪又甚焉確小人之尤固無足深責乃神宗每於其論劾即去其人而以其位授之一之為甚乃至再三不亦憒乎

李憲乞再舉伐夏帝言唐平淮蔡惟裴度謀議與主同今不出公卿而出於閹寺注

西夏之罪浮於淮蔡廷臣乃無一人效裴度贊成謀畫者且謂諸將非有光顏愬比其憚於行師阻撓不遺餘力宜神宗有不出公卿而出於閹寺之訕也公卿既無足與謀轉以崇禎之亡國正復坐此

見無一有人心者矣

帝有疾詔立太子煦太后垂劾中人梁惟簡妻製十歲兒黃袍密為踐阼備

日

中人內侍安得有妻且十歲兒袍宮中豈不能製史家不過欲頌太后撫幼帝之美而不覺其言之過甚而謬矣

哲宗

徐積事親孝以父名石終身不用石器

行遇石避而不踐目
嘗讀宋史至徐積傳而歎史筆非難史識尤難夫以父名石而子不踐石為孝則公子地之子當舟居而不履地乎且大孝莫如舜不開其見瞽目者輒拜而積乃以不用石器與避不踐石稱豈非累積之大者乎觀其讀孝經輒泣落不止雪夜伏墓側悲慟嘔血乃本於天性之自然彼遇石而怵然傷心雖亦出於至性而作史者於不合經常之行則當從刪向曾為文以正其失茲特舉示之使天下知史筆非難史識為難耳

呂公著當國羣賢在朝以類相從遂有洛黨蜀黨朔黨之語曰

從來黨援門户之習率由君子小人互相攻訐如薰蕕冰炭氣味自爾差池未聞正人同處亦彼此分標樹幟者若洛蜀諸黨實可與馬其始不過小有爭執積不能平漸至歧異於之聖人和同羣黨之說均未有當也余嘗作宛轉曲論同室操戈之非有云顧厥清流禍自取程蘇何事相爾汝不能不為諸君子致詰耳

帝御文德殿冊立皇后孟氏太皇太后語帝斯人賢淑惜其福薄日

史家紀宣仁之言以為孟后前後廢立及隆祐播遷張本夫異日之事宜仁非有神術先知何以識其然哉且宜仁若果先識其然則世家女百餘人中豈無一福德兼全者而必用此福薄之人以成異日之禍何為哉

大臣奏事但取決於太后帝有言或無對者惟諸臣奏事皆取決太后帝有言或無對者惟蘇頌一人為帝所重則司馬光呂公著諸臣皆有不得辭其咎者而異日親政大反所為有由來矣

太皇太后因呂大防等問疾言公等宜

以宣仁之賢意其彌留之際必深囑大臣公忠體國以輔少主即慮哲宗他日之喪棄老成更張新政則當并名斯為合理乃對諸臣丁寧嗚咽勸以宜早引退是全為私絕不類其平日之所行矣諸臣非不明大義者尚何忍洩之於人傳之於後且隱然啓人以阿附之嫌哉是蓋出於史家傅會之說不可信也

章惇使林希典書誥逞毒於元祐諸臣且許為執政宣達意旨本不順緣飾多辭唐宋儒臣草制或溢美以市恩或醜詆以洩忿或且公受餽遺謂之潤筆褒王言而辱國體莫此為甚相習成風恬不為怪如林希之肆行誣詆敢於陰斥宣仁則又小人無忌憚之尤要之所以致此則當時為人君者豈能辭其責哉

帝問有夏寇笑言深入吾境不過十日勝不過一二砦須去已而果破金明

當疆場有警之日運籌早定原無事張皇夏人大舉入寇素未聞備禦之謀則臨事豈宜漫無籌畫哲宗乃泰然談笑自如轉以覘敵退兵自伐幾先之哲而史家亦若有褒辭夫金明淪陷所失實多寇警幸平固威已損亦何足取乎

呂大防徙安州帝語其兄大忠言執政欲遷諸嶺南朕令處安陸大防樸直二三年可復見目

哲宗稱大防樸直似為知人何妨即行黜陟而必語其所親如臣下委曲私致意者然不大可笑乎

置看詳訴理局綱

元祐初置訴理所凡神宗朝得罪者悉皆超雪未幾而置看詳局復翻舊案株連發及千

家倏忽之間波瀾反覆固羣小搆陷所致亦由諸正人迫不及待當宜仁聽政時急反熙豐之政使奸徒得以藉口若稍知寤顧一切白之哲宗而後行或俟親政後次第申理則小人何所騰其簧鼓至崇寧即位彼此效尤滋甚黨禍遂成一時清流幾盡小人固不足論而所謂君子者毋亦思慁太分明其致禍不亦宜哉

徽宗

魏漢津獻樂議用夏禹以身為度之文取帝指三節三寸為度定黃鍾律目吹竹衆黍自伶倫置律以來未之有改漢津庸妄誤解夏禹以身為度之文輒用帝指寸節短長裁為律管夫人之身體短長不齊將易一帝即易一律乎一時君若臣無能辨其誕謬方詡鑄鼎制樂突過古人多見其不知量也

九鼎成奉安於九成宮鼎各一殿帝行酌獻禮至北方寶鼎忽破或言北方乱兆目并注

在德不在鼎令古不利之論即禹鼎果傳於後亦不過一尋常古器耳秦皇使人沒水求之已為愚陋歆宗乃自行鑄造設立多名益荒誕不經矣至酌獻時寶鼎忽破或鍊冶不良所致若竟以為北方乱兆則不免附會可笑試思妄作之器何關係而鄭重視之乃爾耶

直臣目

陳禾奏幼童貢黃經臣罪帝起禾引帝折檻牽裾紀載家共傳為美談夫檻不治猶可也衣無裾其何以服御且既知旌直則何不去奸況不旋踵而禾乃以狂妄貶謫則此舉之矯飾無味更不待言

金人來聘綱是時宋政雖衰國體未損書法於來聘諸例

自當仍從續綱目原文至靖康以後稱姪稱臣幾與石晉事遼無異既自失其一統之尊豈可復拘內外之說則宋在所應貶改書正所以深戒建中立極者慎毋失其統也

京師恭肆有大犬蹲榻旁近視之則為龍本神物變化屈伸往來皆得自由若為犬而涸於市肆至人將取食尚不能騰蜂而去所謂昭昭之靈安在既已非龍又安能為害

水潦之災或會逢其適耳此與洛陽黑青及女子生龍皆不足盡信夫以徽宗昏亂即無災異亦必亡國作史者因宋運日替遂據一時訛言以為五行災異之徵亦好奇而不知失之誣矣

時欽會金攻遼鄭居中以為造釁非計

蔡京言上厭輸遼歲幣

榮邊而謀及歲幣已屬操縱由人無能可恥但遼宋自澶淵講好以後歲幣交納百有餘年未聞以五十萬之多國用遂形匱乏而燕事既起科斂繁興計口出算之六千二百萬兔夫錢之一千七百萬與五十萬孰多孰少乎又況遼幣雖廢金幣旋加所為五十萬者仍在復益以代稅一百萬緡厥多費而費轉多是失算之中更為失算而急之以興兩時君若臣尚自詡為得計誠可笑抑亦可憐矣

始遼使至宋率迂其程宴犒不侈及是金使自燕七日至都張宴又盛設以誇富盛金人益生心示倫也況金與宋是時釁端已成即盡以待遼使之法待金亦不能消弭後患且宋稱會兵圖燕宋何嘗守國自有正道不在迂程與之燕金豈肯乎致兵力而欲坐享金人所得遼國既亡宋實自取唇亡齒寒之禍其事勢更不待卜之與日且金人即宋之江山社稷錦繡金玉固在其中矣史家

乃以使至之速張宴之侈為受病根由所見恢而且迂誠可笑也

金人南下宇文虛中言今日宜先降詔罪已帝即命草詔其略曰平時不能持盈保泰及禍變之來不能捐軀以徇國難言念動天下於事何濟唐時奉天之詔聞者感泣亦未免史家右陸贄之言宋則積衰既久如癰疽之病潰而欲望刀圭一酌收效須臾固必不可得之勢也

宰執請帝幸襄鄧李綱力持堅守都城之議帝問誰可將者綱以白時中李邦彥對曰

汴都戒嚴白時中輩皆欲委棄而去獨李綱力主堅守之說持義頗正及欽宗以命將為問綱意中豈無一二禦侮之材可以陳薦者且目擊君父之難亦何妨慷慨請行乃漫以時中邦彥為對綱窘不知二人之庸懦無能尚欲冀其盡心嫉二之死地以觀其債事然時危論將不宜復參平日好惡之私綱固純臣此則不能免責備之議矣

种師道薦尹焞德行召至京師賜號和靖處士遣還

於時外事方棘社稷危在旦夕宋室君臣不此之務而高談徵隱之舉即師果用尹焞亦何能救其播遷耶

帝如金營請和金人言欲別立宋君去帝猶何柔喜和議成既歸都堂作會飲酒談笑終日

何柔請率衆巷戰以知徇國之義者及從君出降親聞金將議欲另立宋主仍去帝號不能痛哭陳請以死力爭乃轉喜和議之成歸至都堂會飲談笑若有所慶幸者其如此肺腸之人而以為執政雖欲不得乎

康王自相州帥兵萬人故不覺欲置進次大名宗澤

請急入援汪伯彥難之因移軍東平
日
康王聞君父之難亟宜投袂入援而乃聽信奸言濡遲不進坐視家國淪亡此與梁湘東王不援臺城何異宜乎南渡以後忍恥事讎貽譏後世也獨是康王出質金軍時當幹里布詰責而不為動似乎尚足有為何一旦恇怯至此豈前事云云固當日史官溢美之辭不足盡信耶抑直一庸人遇大事憒然不能

出一言史遂謂之不為動耶

京城巡檢范瓊逼上皇及后妃太子宗

戚如金軍綱

目於此條作金劫上皇及后妃太子宗戚至其軍云云意在貶金不知金初未臣服於宋因宋人洊盟生釁遂至兵連迫汴城既破欽宗共表請降則遷其族屬乃伐國之常事於金固無可責而范瓊身為宋臣不能捍衛捐軀乃仰承金將意指陵逼其帝后猝就

犢車舉族倉皇同為俘虜則瓊之為亂臣賊子實春秋所必誅舊時書法無當於予奪大義因改書之以正綱目之失且示斧鉞之嚴為萬世昭公道云

張邦昌僭位呂好問言大元帥在外元

祐皇后在內此殆天意盍亟還政目

王時雍等擁戴邦昌已甘心為僭竊之臣好問小黠乃首發康王正位之議且止金人之留兵通濟州之聲問得以漸杜奸謀其功固

為可錄但當議立邦昌時不聞好問畏為爭執而龐門下省之拜又受其偽署而不辭則厥宋故為急轉之機以遂禍邀名所謂小人之尤耳

高宗

帝問宰執何以處張邦昌黃潛善等言

邦昌今已自歸惟陛下所處困封同

安郡王目

邦昌人臣稱帝僭逆顯然雖已畏禍自歸豈得原情廢法乃潛善輩心存左袒竟以金人所脅曲為解釋而高宗亦復以異時金人有辭為懼非惟不聲罪加誅轉位以三公尊之王爵刑賞倒置皆由此怯懦而成以致頗岐論奏公然請視金人所喜惡以為黜陟高宗不過以已躬諷諭而不能示之顯罰其乘機苟安無振作有為之意已可概見矣

李綱論張邦昌僭逆及偽命臣僚帝頗感動責授邦昌昭化軍節度副使潭州安置目

邦昌叛宋之罪高宗寧獨不知乃聞李綱討賊之說猶必歷詢宰執豈真以其罪狀尚有可疑蓋其始高宗未嘗不慮邦昌挾可據之勢將不利於己故當其遣使奉迎時尚諭宗澤按甲觀變及邦昌自勸進大位遂不勞而定高宗非惟不較其僭逆之蹟且陰德其擁戴之功則其終從寬放特因李綱執持大義知公論所在不得已而行之耳他日邦昌既誅旋即官其親屬雖欲藉以悅金而其隱曲亦從可見甚可鄙也

時宗澤上疏請還京奏至適聞信王榛有渡河入汴之謀帝乃降詔擇日還京

前儒謂高宗非不知和議之不可恃恐二帝果還於已有不利耳此言實洞見其肺腑觀李綱宗澤等屢請還京言之懇切而卒不見聽及一聞信王入汴即有擇日還京之詔於仇讐則甘心避之於兄弟則投袂爭之其忌刻出於天性乃知前論固不為過當也

帝言黃潛善作左相汪伯彥作右相何高宗信任汪黃幾如宜和之寵用京潚惟時可求劉豫相繼叛降李成劉忠共起為盜而河北山東諸郡縣多入於金皆事之顯而易見者乃因二人朦蔽置若罔聞聽其擅權恣

橫方自詡命相得人裴資左右輔弼之益憫
督若此豈復可望其有恢復中原之志哉
帝下詔罪已赦死罪以下惟李綱不赦
蓋用黃潛善計罪綱以謝金日
李綱既退未聞金人因而罷兵則罪綱以謝
金之說謬妄已可概見況前此頗收論奏高
宗曾斥其非乃因潛善欲排異已遂從其說
使綱不得與於赦令何其自相矛盾耶
時久而恒陰趙鼎上疏言王安石猶配
享神宗而蔡京之黨未除時政之闕
莫大於此目
王安石蔡京變法流毒固宋室致病之由但
至高宗南渡以後宋之宗社朝不保夕其先
務自當以講求軍事為急趙鼎乃謂時政之
闕莫大於安石之配享未罷蔡京之黨未除
實迂緩而不切於事即如其言悉舉而廢清
之又豈遽能靖外患而維國本乎鼎固南宋
名臣而此疏實不免書生膚末之見抑仍門

戶排斥之私耳
韓世忠屯軍焦山設伏金山龍王廟合
擊烏珠烏珠紅袍玉帶振策以馳既
墜復跳而免目
金山屹峙江心何能馳騎且烏珠是時志在
濟江豈肯行次中流舍舟以臨險地致有疑
當日金山與南岸相連屬者不知浮玉之名
即取其無所附麗而樹影中流鐘聲兩岸唐
時名句流傳蘇軾亦有阻風金山之作則山
之不能通陸自昔已然方輿紀要因于金山
下增對岸二字謂廟在銀山殊無確據況世
忠屯焦山與金山銀山東西相距均遠登
眺亦無所見其為傳會顯然惟王象之及熊
克皆云廟在北固較為可信蓋北固踞江南
岸既得振策以馳而山居東北與焦山正直
故可登之以覘虛實二人皆以宋人紀宋事
自當得實非若宋史成自元時僅據傳聞而
不詳形勢徒滋後世之疑議也至謂一人紅

袍玉帶墜而復馳者即烏珠其說尤誕金源衣服至大定明昌間始酌用中國制度其初必無褒衣博帶之人況身臨戰陣安有服袍玉以從事者其為宋人詩飾附會無疑即此可證金山馳馬之荒唐矣

桑仲請合諸鎮復中原呂頤浩命仲節制軍馬霍明疑仲謀逆誘而殺之日桑仲以羣盜就撫授官後尚屢為寇掠其請合兵收復京師固難必其果由忠愍呂頤浩

遽從而假以節制殊為輕率霍明疑其謀逆誘而殺之旋亦被害無以証仲與明之孰為曲直舊史于仲有過予之詞果何所據而云然耶

沂王楞告二帝謀變金人按問無狀遂楞曰

楞身為俘虜國難責其誓志枕戈而值邦家傾覆亦當懷生還故國之念乃無端告變圖害父兄金人按問而正其罪深合春秋亂臣賊子之誅不特為宋族除枭獍而已也然宋族顛沛流離至此而尚有操室中之戈者則其家教人心從可知矣非徽欽之罪其誰之罪乎

張浚以喪師落職劉子羽亦坐安置白州日

張浚富平之敗心雖可原然失律之罰不可逭也至劉子羽以參軍枝柱其間既諫浚于未戰之前及浚屢欲退師子羽之言而

止饒風之役亦不為無功朝議因其與浚同事並從貶逐殊失黜陟之平豈其前後參畫朝廷皆未之聞乎

帝育太祖後子傅之子瑗于宮中封為建國公曰

高宗擇立孝宗為嗣當時多謂付托得人蓋以藝祖後不克享有天下人心頗有餘憾一旦見昌陵之裔復繼大統不覺溢美任情至以中興事業推許孝宗則實過矣孝宗雖承

歡德壽卿學右丈不過蒙倫安之業端處女
然而已中原侵地未能恢復尺寸而苻離之
役任用非人遂至一敗不振所謂中興者安
在岳飛退喜之言蓋出於史家過褒不足信
也

蒙古在女真之北唐為蒙兀部亦號蒙
骨斯目

蒙古地廣族繁部落不一我朝中外一統四
十九旗咸備藩衛而其外喀爾喀四盟長部
分壤錯疆域犁然其在前朝則固各為一國
也宋人記載大約得諸傳聞音譯既不免沿
訛且以醜字為詆譬于是萌骨朦骨盲骨蒙
兀蒙骨斯諸名錯見載籍普淆字舛實可鄙
笑宇文懋昭乃謂金初伐之蒙古與元之蒙
古為二國相去幾千里不知今蒙古諸境延
袤且萬里而遥金初伐之蒙古史亦言居金
之北與元之始居陰山總屬朔漠部族或殊
其實皆蒙古耳因證以今時與屬所司莫其

猥雜之名以正譌而衷于是

張浚遣吕祉奏事趙鼎每抑之帝言他
日浚與卿不和必由吕祉若譽高宗有
史稱帝謂浚鼎不和必由吕祉及浚還鼎
遂罷日

先見者然夫三人者皆其臣也黜陟誰則司
之而為此局外之論亦大可鄙矣浚遂因祉
離間生嫌固不免意存袒護及其請攻河南
晴罷劉光世鼎皆不以為然實亦有心立異
夫光世罪狀昭著不可云無故而罷且謂得
河南而恐金人內侵豈株守臨安轉能保金
之不侵乎二人尚具忠愛之忱者而各有所
蔽宜其迄無成事也

張燾使河南還帝問以陵寢狀燾惟言
萬世不可忘此譬泰檜患之出燾知
成都府日

燾已疏言金人之禍及山陵高宗亦何忍復
問況永昌以下諸陵之暴露發掘前此方庭

實奉使歸嘗備言之亦何待再問或貢獻僅
渾涵以對不能直陳其狀以激動君心不知
高宗始聞虜對而默然旋以不容於檜斥使
出外即使虜盡情實對高宗亦且付之無可
如何而已又豈能奮發雪恨哉

馮巖古欽浚須付以戎機帝言寧至覆
國不用此人注

張浚嘗屢出視師高宗深加倚任自力諫和
議以後遂爾見疎然所言雖與檜牴牾實乃
心存忠愛何至疾之如仇寧覆國不用此人
豈人君所宜出諸口者蓋高宗處心積慮久
無意于中原非僅為奸邪所愚弄爾

金烏珠以拐子馬來岳飛令步卒以刀
斫馬足拐子馬相連一馬仆二馬不
能行曰

北人使馬惟以控縱便捷為主若三馬聯絡
馬力既有參差勢必此前彼却而三人相連
成勇怯不齊勇者且為怯者所累此理之易
明者拐子馬之說金史本紀兵志及烏珠等
傳皆不載惟見於宋史岳飛劉錡傳本不足
為確據況烏珠戰陣素嫻必知得進則進得
退則退之道豈肯羈絆已馬以受制於人此
或彼時列隊齊進所向披靡宋人見其勢不
可當遂從而妄加之名耳即所云馬被重
鎧亦徒束縛而不能騁其勝驤之力尤理所
必無紀事家或狃於兵車馹介之說強為傳
會不足當有識者一哂矣

張俊楊沂中直趨濠州劉錡勸退師據險不聽令楊
沂中軍遂敗曰

俊憒慁無能心多猜忌其于劉錡固久深嫉
之當金師克濠既不從其退師據險之謀及
聞兵去又不信其嚴兵設備之說且阻錡無
往遂至倉卒敗逃死傷枕藉欲邀功而適以
喪師不聞問其失律之罪當時政令可知矣

熙寧中嘗立程嬰公孫杵臼廟于絳州
報存趙孤至是復立廟臨安目
宋之于盾袁亦猶唐之于李耳然李耳猶謬
藉其有元元聖祖之稱至于盾袁不過列國
一陪臣耳有何華胄之足炫且是時兩宮未
還陵寢未復顧沾沾于祚德之廟以為追遠
報功其所以為榮即所以取辱耳
樂平縣田水直行高數尺程氏井溢天
矯如虹穿牆毀樓二水鬬于杉墅目
評鑑闡要 卷之八 宋 三一
水鬬之文雖見於國語然穀洛二水本自會
流或激而成衝突之勢類於相鬬理尚可通
若田中之水聚而直行井水溢高天矯如虹
則不經殊甚且水力安能穿牆毀樓哉史家
無識傳會傳訛亦好怪而失之誣矣
秦檜入朝施金遮刺之不中被殺目
秦檜有可殺之罪施金非當殺檜之人其事
固不必深論獨是檜奸邪誤國海內切齒所
欲剸刃甘心者非止一金而高宗始終信之
而不忍去之後且畏之而不敢去之豈非天
奪其魄乎
亟伋使金首請迎靖康帝金主亮詰以
亟伋奉使雖以請迎靖康為名及聞何處頓
放之詰遂不能復對即北圖足誅高宗之心
而伋實有以窺高宗之意然則高宗之首尾
畏忌本因貪位苟安是以事讐忘親有所弗
顧亦可鄙之甚矣
評鑑闡要 卷之八 宋 三二
帝欲防秦檜壅蔽因諭禁百官避免輸
對曰
輸對固欲聞所未聞然聞之而不能行雖聞
何益史謂高宗避免之禁為防檜壅蔽不知
檜之敢為壅蔽實高宗有以致之果自知之
則去檜亦在高宗耳若其不能去則是太阿
倒授細紐懈弛既不能除巨慝以清政紀而
徒為是令正所謂不揣本而齊末庸何益乎
金主亮欲南侵遣王全至臨安授辭詆

責以激帝怒復言趙桓已死日王全雖受海陵之命激怒宋人以為南侵計然此在金人猶可而全則本宋人也直呼其故君之名悖逆已甚而高宗竟聽其肆謾隱忍不言庸懦委靡直是全無人心尚何以靦顏人上乎必不敢害之言早為海陵所料惟懷苟安而罔知自厲無怪其終不能出人掌握耳

評鑑闡要卷之九

宋

孝宗

以張浚為樞密使都督江淮軍馬綱孝宗初召張浚浚嚮用之意甚殷既曰倚魏公如長城又曰雖乞去之章日上朕決不許賜書又有須與卿終之語若深相倚任者何以福州之命去之曾無難色及虞允文宣撫四川且戒以無效張浚迂濶又若夙所憎嫉評鑑闡要　卷九　宋　一者然何前後矛盾若此蓋其始不過博取恢復美名藉以虛張聲勢後覺事竟難成遂無所顧惜其情不覺流露直是無定見耳

葉顒言自古明君用人使賢使愚使姦使盜惟去秦甚蓋指龍大淵目

用人固當隨才器使賢愚各由生質固不妨並進無妨若姦盜法所必懲豈宜進用葉顒之言蓋指管仲陳平者流耳然管陳不常有而姦盜非盡有奇材也顒於龍大淵隱約其

辭飾為不經之說思欲遷就調停不得謂之
蓋誠建白也

帝大閱于茅灘親御甲冑指授方畧戈
甲耀日旌旗蔽天目

習武練兵固國家要務但是時兩淮邊備猶
未修復僅僅簡閱禁軍以戈甲耀日旌旗蔽
天為誇詡之詞何濟於事乃有令歲大舉之
言自欺欺人真不值一噱耳

帝以射弩弦斷傷目陳俊卿言騎射之

事宜永為後戒注

射為六藝之一習射固所不廢處承平之日
已當安不忘危況在偏安僻處之際乎孝宗
留意馳射尚屬志足有為或可藉此以先勞
厲衆然亦何至弩弦傷目亦可謂無能之甚
矣而俊卿遂有當永為後戒之辭爾時君若
臣之設施若此何怪其終不能恢復中原乎

帝以上皇石池水銀言買之汪尚書家目

上皇謂水銀買自汪尚書家孝宗既聞此言
即當詳加體察如其事果實則以大臣而詰
直牟利譴責固所應加否則宜為之辨白乃
懷其夙昔建言之嫌勃然詰讓致應辰不安
其官復假他事以罷是非大公至正之道以
致有實非買應辰安之疑案蓋孝宗既不能
處之以光明正大故不免左袒應辰者為疑
似之言也

金主在上京宴宗室羣臣故老自為歌
本曲其詞道王業艱難繼述不易至
觀至此而不慽然惕懼然失愀然感者亦無
人心者矣

帝傳位於太子即位尊帝為壽皇
聖帝綱

高宗崩未逾二年帝即傳位名雖託於孝實
則怠於政蓋知恢復之難成又恐建白之難

拒故為是退避之計其視人臣之託言高尚者更為可鄙

光宗

帝祀南郊聞黃貴妃暴卒又郊壇大風雨滅燭震懼增疾政事多決于李后

日日

光宗政事多決于后視唐高宗令后決百司奏事何異至斷臂擅殺之慘亦復相同然李后之毒悍實皆光宗闇懦不振有以釀成之

而不朝壽皇失子道其罪更浮於高宗矣

金主詔行宮外地及圍獵之處悉與民耕

日日

嘗論孟子丈圍芻蕘雉兔之往來之弁芻蕘雉兔之地亦不可得所謂盡信書不如無書也章宗乃以圍獵之地悉與民耕則講武且因之而廢觀章宗論察吏教民之道未嘗不知治要顧核其平日所措施乃偏以典章文物為急未免近於好名而於詰戎肄武之道

棄之如遺遂盡變金源舊風國勢日就孱弱大定之業衰矣說者咸以章宗為守成令主然子孫不能承祖父基緒致家法因之而隳雖有善政亦奚足道哉

謝深甫請帝朝重華宮帝感悟趣命駕出至御屏為李后挽留遂傳旨罷還內日

晨昏定省天性自然固非作而致之者至於侍從連章力諫臺臣慟哭殿庭即勉強往朝而本心已不可問矣乃甫趣駕欲行旋以李后挽留即止忽而感悟天良忽而澌滅殆盡光宗既非失心狂易之疾何昧於父子之親受制悍后恬不知恥此誠咸卲蒙所云天下

殆哉岌岌乎之時矣

寧宗

帝始朝太上皇於壽康宮綱

書始朝則前此之不朝可知寧宗即位至是已閱五年定省之禮闕焉不講夫以父子至

性睽隔久遠返之于心其能安乎且光宗之不朝壽皇在建交章論諫至有內禪之舉寧宗追思前事更當痛心疾首乃不知斡盡而顯蹈覆車羣臣方以上壽禮成相率稱賀寧宗亦竟靦顏受之真不解具何肺腑然光宗不孝孝宗故寧宗亦不孝光宗天道好還此之謂矣

元太祖却特特穆津元年注

前以史鑑所載金朝人名音譯失真謬妄相

傳因命詳加釐訂附釋各條分注之下以正前訛並於初見處批示大旨茲閱蒙古人名其舛誤與金史等我朝中外一家蒙古諸部久為臣僕其語言音義咨詢所及皆可周知又以奇渥溫得姓所自必元史傳譌詢之喀爾喀親王成袞札布得其所藏蒙古源流一書有元事蹟氏族頗具梗槩始知奇渥溫乃却特之誤蓋蒙古書却特與奇渥溫字形相似當時宋濂輩承修元史既不諳其國語又不辨其字文率憑粗識蒙古字之人妄為音譯遂誤以却特為奇渥溫不啻魯魚之外今既為訂謬且以釋疑實考古之一快因為參酌改以正史鑑之誤舉數百年之蹖謬悉與辨剔開明以昭一統同文之盛且俾讀史者得免耳食沿譌之陋云

時下詔伐金有兵出有名師直為壯之

語注

寧宗時事與高宗異高宗南渡之初去靖康

覆亡不遠且父兄俱留係金庭使能發憤自強雪國恥而還二帝用兵未嘗無詞且當時亦有韓岳諸將可資恢復之力也寧宗判所謂老成宿將者為誰且當和議久成金君臣成請先舉而金主堅守和約拒而不許乃無端稱兵名屢曲直瞭然況誓書誓表口血未乾忽欲藉口復仇頓忘其為稱臣稱姪之國尚得謂之有名及援師直為壯以自解乎

畢再遇引金人戰以香料煮豆布地餌

金人馬又縛羊使以足擊鼓有聲困潛拔營去注
轉戰未定馬得有暇煮豆而且前且却道路孔長又安得有如許熟豆布地況戀棧不前亦惟驚馬則然若乘馳者鞭策得宜亦不虞其盤桓不進金人既乘勝追逐又善於馳騁何至聽馬之自行自止且馬正疾驅亦不能閒豆香而駐足就食況交戰竟日馬饑彼此相同止圖誘撓追騎寧不為已馬計乎至於縣羊擊鼓更同兜戲此蓋再過過於粉飾當時不加深察遂從而傳會之宋史之不足信大率如此

蒙古之先各自為部居烏桓之北與九姓回鶻故城和林接壤目
唐書稱回鶻之先本匈奴則似與今蒙古相類又言其善騎射喜寇鈔復近厄魯特之習故向詠唐回銅器詩序即疑唐史回鶻傳或有淆訛將俟餘暇博攷茲閱通鑑輯覽因復加考訂則回鶻于唐末西徙火州後遂蔓延西域五代史雖仍稱回鶻而以馬市易多費寶玉正與今回部之和闐及哈薩克諸處物產相合至遼史始有回回之名與回鶻並列而元史則回回回回鶻彼此互稱蓋唐以前之回鶻本與蒙古接壤故風俗頗似蒙古唐以後之回鶻散處今回部之地故物產與回部畧同若夫紇轉為鶻鶻又轉回音有緩急故傳譯不同亦猶畏羅之當為索曼也特詳辨之以釋諸史之舛互云

金人索韓侂胄首以贖淮南地遂命以侂胄及蘇師旦首送金師目
金人必欲得侂胄師旦之首特惡其倡議用兵也在宋人則不當以此惡侂胄夫侂胄之奸罪素著乃宋之罪人非金之罪人也恢復從其謀豈可復諉咎於下衹冀和議之成不顧事理之非宜胡寅譏之也

金瑚沙護逼金主出居衛邸徒單鎰聞
難作還第已而勸立昇王目
徒單鎰既為相遇國家大變既不能討賊又
不能盡節徒以定計策立委蛇自免豈得謂
忠臣哉
金人來督歲幣為真德秀請絕之遂罷金
國歲幣曰
周禮以宋罷金歲幣為羞強人意此殊足鄙
當紹興時宋方與金搆怨宋之君臣不能力

圖恢復以雪仇恥顧懼金人強盛靦顏饋納
冀速議和固已甘心臣服迨大定以後罷兵
修好交睦已非一日乃因蒙古侵陵金勢浸
弱忽爾渝盟罷幣失已之信幸人之災是無
恥耳且是時金不能為宋患而蒙古之鋒方
張不知助隣以禦敵轉欲抑弱以扶強虢亡
虞及理勢必然則宋人所自詡以為得計者
孰知即其失計之甚者乎
金中都經畧副使賈瑀殺苗道潤道潤
將張柔襲之綱
張柔非奉命不可謂討且其後又降蒙古故
正書法曰襲
金遣使如夏議和綱
金是時雖不及大定以前之盛使能發憤自
強猶足以自守何至效宋家柔懦之習動輒
議和使蒙古敢於侮慢相加宋人又復依違
無據至西夏悖好負德更不應向其下氣輸
情徒然示弱而不足以紓患是忘已之先人

所以制人者即用人之受制於已之下策而
反受制於人不亦大可哀乎
長星見西方蒙古耶律楚材言女真將
易主目
金距此時逾一年四月始易主何係於長星
之見且彼時南有宋而北有金蒙古亦方興
之國而西方則西夏之地長星究為誰見耶
此不過附會楚材明天文之說而不知其怪
誕已甚也

湖州潘壬起兵謀立濟王竑既而竑討
壬壬走史彌遠矯詔殺竑綱
濟王既身被黃袍發軍資庫金犒兵則非固
執臣節始終不從者矣後知事不成乃帥兵
討壬故變綱目書法以示不盡予之之意
詔求程頤後得四世孫源以為藉田令
目

崇理學爾時內外政紀要於此者多矣乃無
一整飭徒慕虛名毫無實濟則亦烏足稱道
況祇褒贈已往之程朱而不用現在之真魏
即所謂推崇理學又與葉公之好龍何以異
哉

時檄彭忬經理楚州又以時青望重檄
青區畫忬將張惠固縛忬以盱眙降
金目

彭忬輕儇無決坐失事機其過固不待言若
時青不過紅襖賊魁降金復
進退無據之人耳有何重望而
忬忽而檄青致使諸將離心
畏首畏尾密報李全遷延不
軀無足深責而宋之君臣皆昧無知欲弭亂
而轉以速亂果何所見而成此大錯邪

先是金完顏賽布言宰相須用文人因
請致仕及是蒙古攻汴日急平章博
薩懼往為質力請起復賽布為相目

賽布謂宰相必用文人襲世俗迂腐之說而
忘金源舊臣之本夫金源初起大泉爾時豈
有文人輔成創業乎況國家有事之日尤當
與共安危若止潔身獨善而置國事於不顧
與國休戚之謂何然賽布後此尚能殉義以
全大節若博薩慮議和為質力薦賽布以避
患更為小人之尤而不足責矣

時史彌遠死帝始親政勵精求治鄭清
之亦慨然以天下為已任目

理宗受制權奸九年直待彌遠死後始親政事前此之闕失既多即欲勵精求治亦復何及且鄭清之因黨附彌遠而進其品誼已鄙可知安望其有所樹立乃靦顏以天下為任君若臣其將誰欺其亦無恥之甚矣

帝嘗憑高望西湖中燈火言必賈似道使史嚴之戒之嚴之言其才可大用

目

賈似道燕遊湖上不返燈火盛陳理宗既憑高望見即嘗切責俾改其過過而不改罪之可也乃徒令京尹傳言示戒嚴之復曲意阿諛轉謂其才可大用馴至柄政擅權敗壞國事皆理宗之姑息釀成之耳

金李伯淵謀殺崔立先以書詰全子才

軍約降乃燒封郎門請立視火就馬上刺殺立目

爾時蔡州不守哀宗死社稷伯淵等方擁重兵守汴自當痛哭誓師決死以圖報復況宋

兵采入尤當竭力嬰城乃竟聞風約降遂成內潰臣節已虧矣且其詭謀殺立徇私嫌而非申國憲是立固有當殺之罪而伯淵等非可殺立之人續綱目書誅以予之于義未允因改書而申其論

趙范以入洛師潰劾趙葵等輕遣偏師無律致敗詔削秩有差目

北復三京其謀倡自趙范汴城之敗由於始計不臧乃不引咎自劾而以輕遣偏師之失歸罪葵等豈公道哉況當時軍無見糧士又不武葵等縱不入洛能保汴城之無患乎且用兵機勢之食之軍進取或可圖功坐守則必致潰使葵等不留汴半月及早屬師而前力戰取勝未嘗不可因糧於敵此破釜沉舟之計也趙范不罪其戰之不勇而罪其輕進喪師是非益倒置矣理宗曾不察其謬亦何憒憒

蒙古令巴圖魯攻城杜果募善射者用

小箭射其目曰
國語及蒙古語同以巴圖魯為勇敢將士嘉
號豈有以死囚為之理漢人不解語義錯
謬譯出者不勝屈指數至以小箭射目之語
捉影之談豈知小箭輕剽不能命中耶
蒙古主闊玉克班皇后抱克楚子錫勒
瑞聽政諸王大臣皆不服曰
錫勒瑞嗣位本太宗遺言瑪津后欲稱制耶

律楚材曾爭之今之聽政正也史乃稱諸王
大臣皆不服蓋曲阿憲宗之意非公道不可
信
蒙古兵薄嘉定守將力戰始解去議者
謂余玠出師之誤有以名之曰
宋史於余玠忽褒忽貶迄無定論夫余玠即
蜀時慷慨自許固不免大言不慚其狃於小
捷而驕尤失之淺率然其出兵本意則未可
盡非雖與元遇敵無功亦未嘗有所挫失若
蒙古之侵掠蜀地自庫騰之陷成都已然不
獨此時也乃以嘉定被攻歸咎余玠不過當
時庸懦畏兵之流妄騰口說豈得為確論哉
時慶報曰急內侍董宋臣請遷都四明
軍器太監何子舉言若上行幸京師
何所依賴曰
南渡僻處臨安形勢已失四明尤瀕海小郡
高宗播遷至此幾不能以自存前車可鑒開
慶疆圍日蹙國事更非理宗祇應博訪盈庭

忌浮議以勵戰守乃董宋臣忽倡退避之謀
何子舉復主固守之策此南宋安危之關鍵
而議遷議阻皆出自寺人之口可見舉朝皆
庸闇惴怯之流無一人實心為國者然宋室
時勢至此已無可為亦不係都之遷與不遷
矣
度宗
蒙古議中書省事許衡疏陳時務言國
家當行漢法齊一吾民曰

立國規模惟當權其法之善與不善而折衷於聖人之道若云必行漢法而後可則歷代破國亡家者非行漢法之人乎蓋許衡修史者又出於漢人之手遂有此不經之論耳如衡之說正猶陸行者不知有舟水行者不知有車泥古之見物而不化未為通達政體也

帝昺

時鄂州既破羣臣上疏言非師相親出

不可賈似道不得已始開都督府於臨安目

似道素不知兵前此鄂州之役掩敗為功尤衆人所共見及鄂破而元師乘勝東下席捲之勢已成雖名將尚恐不足抵禦似道即出豈能紓敵患而安衆心廷臣疏請似道親出蓋嫉其權奸誤國藉以視其致敗耳非果望其有濟於事然輕國計而快私憤廷臣之心亦不可問此宋之所以亡也

元人南侵以劉整與呂文煥為嚮導整

聞文煥入鄂捷至言首帥束我使成

功後人遂發憤死目

劉整以宋將降元甘為嚮導已不足齒於人類乃不以身事二姓為恥而扼腕於首帥約束成功後人發憤以死適益增其遺臭匪直輕於鴻毛豈得以豫讓相比哉

賈似道請遷都詔下公卿議王爚請堅

蹕未決爚以已不能與大計乞罷政

不待報徑去目

江上之師為南宋存亡一大機會自遷都議起廷論遂有異同然時事至此已無可為即固守孤城亦未必能再延一綫但與其播遷海上委棄洪濤又何如堅蹕行都猶不失為宗社之殉耶王爚此論固未為非理然以其說不行棄位徑去罪國事於不問其跡似乎抗直其心未免避禍以視似道之喪師辱國所差亦不能以間耳

元使廉希賢嚴忠範來至獨松關張濡部曲襲殺忠範執希賢送臨安病創死目

元兵既已渡江其局固非乞和可了兩軍相對使行其間乃行人甫入境遽以兵刃相加實非情理所宜使宋果有良將勁卒可以制勝或者猶可今並無可角更與兒戲何異元人豈肯為宋所愚謀國者錯謬若此尚何所恃敵愾旋又思餌以甘言使死國事可也乃變姓名而竄猶以論學為人所宗正所謂進退以圖存耶

詔與婺州處士何基王柏贈謚綱

是時宋之君臣救亡之不暇尚從容為崇儒重道之舉此與宋襄臨戰談古何異真可笑可哀耳

遣陸秀夫使元軍求稱姪納幣巴顏不許乃奉表求封為小國目

是時敵兵深入臨安已在掌握之中宋君臣即欲屈節圖存元人安肯捨垂成之功遽為苟延殘喘甘於含垢包羞而不顧徒辱其名而終歸無益直當誼為至愚而已獨惜陸秀夫後既有負海之節而此時默無一言且奉稱姪孫之約以往見巴顏何哉

巳而賈卜建陽市人多延致為弟子論學注

枋得固講理學者戰而敗死國事可也乃變姓名寓逆旅中無據史尚有與辭豈正見哉

元

世祖

元世祖至元十三年綱

宋自建炎南渡已屬偏安然德祐以前尚有疆域可憑朝廷規模未失猶可比之東晉至臨安既破帝昺見俘宗社成墟宋統遂絕則自丙子三月以後正統即當歸之於元若昰

曷二王崎嶇海島雖諸臣殉國苦心而殘喘苟延流離失據不復成其為君且奉表請降於元正與明唐桂二王之竄跡閩滇者無異朕近於國史傳凡斥唐桂二王諸臣為偽者概令更正為明蓋以其猶存一綫雖不足稱正統然謂之為偽實不可此萬世之公論也今續綱目於景炎祥興仍用大書紀年則又阿徇不倫乖史筆之正即如元自順帝北遷中原編年者即不復大書故號此正也則知是曷之已失中原而仍大書故號之非正矣夫廢興代嬗其書法自有一定不可稍存偏袒之私且史鑑所以昭法戒亦使為君者知統緒存亡當慎芭桑而漂馭朽苟弗克保承世業至於土宇失守大命以傾即曲徇欺世苟延數日之虛名亦無補於救敗理本至公而垂戒亦至切也因為改正書法而闡其大旨如此

遺篇什窮河源得之吐蕃眾廿思西鄙

潘昂霄採為河源志目并注

昔之論河源者眾喙紛如然皆未嘗親履其地徒為紙上空談又奚足據我朝輿圖式廓遐荒絕域咸隸版章

聖祖仁皇帝屢遣使測量地度詳詢博考始定枯爾坤之為中國河源不特漢唐以來諸說可廢即元人所志亦無足道矣近日準夷底定回部歸誠所謂于闐葱嶺之河蒲昌之海案

許衡病革語其子以平生不能辭官勿請謚立碑曰

續綱目因許衡病革戒子之語遂於其卒不
具官實乖書法之正論者或謂衡不當仕元
削以示貶或謂元不得而臣之變例不書二
說皆悖於理夫衡未為宋臣仕元並非失節
需才擇主遇合自然有何可貶而既已身膺
臨仕食祿登朝本非肥遯鳴高又豈得違君
臣定分二說之謬固不待辨自明至衡之於
元聞名即往且云不如此則道不行乃既得
志行道忽於易簀時悔其平生不能辭官死
後囑勿立碑請謚此非彌留亂命則是後人
曲為之說衡故名儒不應前後矛盾若此特
改書官爵以糾續綱目之失且摘諸家曲說
闢而正之

南臺御史上書請內禪帝聞之震怒太
子精吉木憂懼晝夜不即出
內禪豈臣下所宜請南臺之奏安知不即出
於讒搆者之所為不獨乘間發書之釁由奸
黨也精吉木憂懼而卒論者多惜之而咎元
祖之不明不知精吉木之禍不始於請禪之
日而伏於參預朝政之時潛龍勿用經有明
言而精吉木皆反之且我遐是禮亦當如是
豈為子者所忍言使當日但令其養德承華
由假其名以釀禍機耶甚矣始事之不可不
慎也

開會通河長二百五十餘里中建牐三

會通河為漕運襟喉自元人創始以後至今
尚仍其利當穿渠之始遏汶截泗雖因自然
之勢而導之而長川委輸則在人力之隨時
調劑其間濬濟多藉泉湖蓄洩全資牐壩南
北經流轉相貫注然尤在黃淮之順軌漳衛
之循途有治人無治法一勞永逸豈易言哉

脫歡等征安南無功而還適其王陳日
燇襲位復遣使徵之入朝日
脫歡等征安南無功而還適其王陳日燇襲位復遣使徵之入朝日安南負固不臣屢干王命脫歡海口之敗至

於折將損兵亟應靜罪以張天討若以其為
窮荒弗服不足以煩動師徒則早當持以鎮
靜付之不問乃日增婾並未稍知悔過轉遣使
徵以入朝跋涉徒勞仍然抗命不至豈不自
損威重迄元之世南交終於梗化皆由措置
乖方不能使之盡懷誠耳

梁曾至安南調陳日燇入朝不從而遣
使入貢詔安置于江陵目

評鑑闡要 卷之元 元 二八

元之控馭安南措置實為失當前此出師敗
衂即不應再事招懷泊乎信命往還迄無要
領負固之跡已彰乃猶欲以空詔羈縻適以
長其跋扈則何如置之不問之猶善乎且日
燇抗命不朝正當嚴兵待時以動乃使臣入
貢不能示以威信徒加拘執以快一日之憤
天討不加於有罪而轉虐及行人又何以令
遠方慴附乎

仁宗

遣宦者李邦寧釋奠于孔子方就位忽
大風起殿上燭盡滅目
釋奠所以尊師重道廷臣中豈無一可遣之
人何致令宦官行事此即無災異亦足貽笑
千古元史以風災紀失未免反覺失實至邦
寧前此諫沮武宗傳弟仁宗釋而不問固見
大公然以開府崇階濫授刑餘寶為褒視名
器非特矯枉過正亦失制馭閽豎之道矣

勅自今宦者勿得授文階綱

勅宦者勿授文階或有悔於邦寧晉階加秩
之失乃留未踰期而續元暉復有昭文之拜
何前後自相矛盾蓋由本無定見言不由中
故不能持之以久耳

英宗

圖瑞德爾請誅趙世延帝以其欲報私
怨不從然猶囚繫再歲拜住為請始
得釋曰

英宗既知世延之無罪圖瑞德爾欲報私怨
而誣陷之則當即為昭雪而置於寬於法乃

於世延猶因繫兩年復因拜住進言始得免
於縲紲而圖瑞德爾則始終置之不問何所
顧忌而不能自主若此法令不行徒於侍臣
前自表英察豈不滋貽笑哉

帝舉圖瑞德爾所譖毀皆先帝舊人因
漸見疏外圖瑞德爾快快而死曰

賞有功罰有罪王者馭下之大權圖瑞德爾
罪惡稔著英宗既察見之而顧聽其優游養
安保首領於牖下待其已死始籍其家削其
謚鑑闡要 卷之九 元 五九
詩是縱惡於生前英宗安得謂英乎

評鑑闡要卷之十

元

泰定帝

致和元年分注阿剌帖木兒進拔改元天順綱
并注

泰定在位五年繼承元統其子阿剌帖木兒進拔天
下臣民咸知為儲嗣則繼立乃世及之常是
年八月以後統系自應屬之天順若圖克特
穆爾因燕特穆爾構變遂逞逆謀僭竊位號
評鑑闡要 卷之十 元 一
兵犯上都致阿剌帖木兒進拔不知所終實與弒逆
無異綱目反以圖克特穆爾奔秦天歷附
注是年而于天順竟沒其號殊乖順逆之理
至明宗為武宗長子大都寫移之事本未與
聞及圖克特穆爾遣使奉寶勸進即位和寧
名分已定天順既已神器非明宗誰屬又豈
可以其未有紀元而去其帝號綱目于已
巳歲正紀天歷二年而明宗克割而不書是
非尤為失當今于致和元年附注天順改元

以存其統並注圖克特穆爾僭號以著其罪而已已歲則大書明宗元年至甕郭察圖變故以後元統無歸然後繫以天歷庶書法得平而大義亦足昭千古因揭其大指如此

燕特穆爾

崩朶洛沙踰月不立君遂迎懷王于江陵目

武宗既傳于弟其子即無統業可承而泰定帝已成其為君儲嗣現存神器自有專屬乃燕特穆爾忽逞異圖謬托受武宗恩寵之言以自文逆迎周懷二王入繼于情理俱為不順其意不過欲假援立之功以憑寵肆志遂成圖克特穆爾篡弒之謀則燕特穆爾實為罪首至泰定既崩朶洛沙惟知專擅自利踰月不立君致亂臣乘間釀禍其罪亦與亂臣等耳

天順帝

懷王圖克特穆爾兵陷上都帝不知所終則與弟自弒

圖克特穆爾之弒明宗人皆知之而于天順之事則史氏隱而未發夫天順正位已踰數月諸王羣臣皆推戴為君圖克特穆爾乃敢舉兵直犯上都致令不知所終則與弟自弒之逆者亦無以異春秋作而亂臣賊子懼此等正斧鉞所必嚴續綱曰書而不書失筆削之古矣

文宗

帝遺詔傳位明宗之子曰立卿王曰

父子世及乃三代以下維繫之常非然者則不足以係人心而孚公論文宗舍子立姪王禕謂其公天下之心其說大謬文宗此舉不過欲掩其弒兄之罪且欲矯仁宗不傳位武宗二子之非耳孰知卿王既不永年而順帝并至覆其宗社付託不慎貽禍家邦是元室之亡實文宗之蔽視神器有以釀成之耳

順帝

帝將田于柳林因臺臣諫遂止目

蒐苗獮狩古所不廢況畋獵足以肄武在元時亦其國俗所尚順帝春秋方盛正當因此習勞而車駕所經並可以周知民隱于政務又何妨乎順帝初元以來端處深宮委柄臣下不聞臺垣抗疏一言而狃于書生庸瑣之見撫拾舊聞借名諫獵以弋取直聲何其陋也至順帝聞言即止無識者方嘉其從若轉圜不知順帝耽于宴樂其心本好逸而惡勞

適臺諫有言遂陽以博納善之稱而陰以遂便安之計其後賜綿台等以金帛且欲妄擬貞觀益可見其意所假托然亦何救其內多欲而覆宗社哉

漳州人李志甫聚衆圍州城泰州人周子旺亦起兵稱王目

奸民嘯聚竟至圍犯州城必非事起倉卒牧民者不知預為察治任其猖獗若此則元末吏治閫茸可知然此烏合之衆勦捕亦非難

事乃守將與戰失利四省兵討之不克則當日軍伍廢弛更可想見總由順帝紀綱不振文武諸臣罔知以安民飭武為念平時習于養癰臨事付之萬目毋怪盜賊之接踵蠭起也

賊沿江剽掠有司不能禁宋文瓚言成將非人宅軍萬數反為三十六賊所敗目

劫賊剽掠江海官司不為緝捕聽其橫行無忌足見當時之諸事廢弛乃以萬數官軍轉為三十餘賊所敗成將鎮兵怯劣若此不聞加以重懲亟為整飭其流毒寖甚萌蘖斧柯之前而元之君臣置若罔聞其後遂日至潰敗皆由紀綱不振故耳

至元十一年以後不附書徐壽輝等僭號綱并注

元政不綱羣盜蜂起徐壽輝韓林兒明玉珍陳友諒張士誠輩雖僭竊位號而攻剽自如

不久敗亡未成為國此正如勝廣揭竿之徒耳續綱目依朱子書秦隋二代之例皆書其國號紀年殊未平允順帝政雖怠荒未至若桓以王侯子孫稱兵復國其名近正原非盜賊烏合之比即唐初之蕭銑李軌李密實建德諸家歷年稍久亦嘗具規模元末諸僭偽實非其倫今惟明祖稱吳王元年仍依朱子書漢高祖之例附書以著其得天下之漸其

徐壽輝等年號槩從刪削並依元史順帝本紀例于其起兵時書作亂以嚴盜魁之誅云

董摶霄以中原大亂請於潁淮地布連珠營遇賊則併力野戰無事則屯種而食且耕且戰則勢有所不能盡屯種祇宜行于太平無事之守邊若當時則羣盜遍滿江淮戰守尚恐不遑安得復有餘功屯種況賊勢猖獗在野則蹂躪可虞將穫則資糧足懼也政將安所施董摶霄雖有制勝之長而建議則未為當也

台布哈討賊不進帝惡之拜為右丞相令總兵進討尋為御史所劾奪爵安置日

台布哈初代托都將兵即縱士卒剽掠殃民及是奉詔討賊猶不思奮勉自効以贖前愆乃當進而退以養銳為名汴梁請援按甲不

動徒作大言自謾是宜紲以玩寇之罪申以無將之誅乃順帝既心惡之轉從而加拜右相顛倒極矣至奉詔之命乃因太平懼其害已諷人舉發罪狀當時朝廷既昧勅罰之權而大臣亦惟脩私怨是務無怪紀綱之日以凌替以至於亡也

陳友諒害其主徐壽輝于采石綱

徐壽輝竊弄潢池特劇盜之首雖僭名號而不成為國友諒則其支黨耳續綱目于采石

之事遽以弒書殊為失當蓋當日情事祇不過勝廣揭竿之流并不得比諸項羽之于義帝盜賊同類相殘何關名分豈得以亂臣賊子例之乎但友諒既受壽輝偽署則固安心尊事之令故仍書其主以正其推奉之罪而特改書害以別于有國之稱庶大義不紊而誅貶益嚴耳

至正二十八年戊子 元

是年正月明祖雖稱帝而大都尚未失守正統猶在元也前纂綱目三編以專紀明事故于明祖稱帝之初即以明為統而于元事則書元以別于明今作通鑑輯覽彙紀列朝要當以歷代正統所繫為準故于順帝在位之時猶以元為統而于明事則書明以別于元自閏七月順帝出居北漠以後始為明洪武元年從歷朝嬗代一歲兩稱之例屬之下卷以期名分昭而體例合乎大公之道而已

洪霍特穆爾引重據太原盡殺官吏目

洪霍特穆爾前與李思齊等兵連禍結尚屬私怨相尋至是則竟入據太原盡殺朝廷所置官吏顯然扞抗直是叛矣論者或謂洪霍特穆爾後此孤軍窜外猶能力戰不屈使得角逐中原國事尚未可知而歸其咎于太子挾嫌輕加削奪驅而為博洛特特穆爾之續坐致宗社淪亡其所以責太子者誠當然彼時明兵已盡有山東漸將由汴入陝即使洪霍特穆爾奮志勤王亦未必即能恢復疆宇中興社稷乃罔恤國家之患不禦外侮而轉成內訌累世忠勤至此而盡喪何其蠱也

明師臨通州帝北去徐達入大都元亡

順帝出塞北去固未嘗失帝號而子孫相繼稱汗與明代相終始至我朝破察哈爾林丹汗而元始滅然史家于是年即大書元亡以其失統系而遠避正也知此之為正則知宋

亡而仍系晉為正統之非正矣夫天命何常常于有德有天下者果能守其統系即一綫僅延亦不可輕加以貶絶如宋高宗之遷臨安雖屬偏安尚未至於亡是也若宗社淪亡流離遁去即不得復存其統系如宋二王之居嶺海元順帝之居漠北是也進退予奪悉視其事以為衡豈可以殊中外而有所抑揚于其間前于宋末已著其説茲復引而申之使天下萬世知史法大公至當之理應如此

明

太祖

上與太子論漢景帝輕聽鼂錯削七國事又言藩王當上尊天子毋撓公法

注

明祖論漢七國事極為平允然當時召釁之故雖由鼂錯謀國不臧而諸侯僭侈驕橫在文帝時賈誼已先見及之則七國兵端實由封建所致明祖果有鑒于此即不應裂地以王諸子且所云諸王當知夾輔王室毋撓公法蓋以諭教授儒臣使諸藩之國守法度耳然能保其始終不渝耶若明祖者所謂師古而不知度今務名而以致害實者耳

徐達械胡德濟送京師帝釋之諭達言

在軍中誅之則已今下廷議吾念其功不忍加誅注

德濟雖功臣之子而失機僨事邦有常刑然徐達斬其下數人以徇而械送德濟京師候王章未為大失明祖釋之實流于輕縱且以書諭徐達掩已過而授人柄穫苴之喻未可為辭之正也

納嘓出侵遼東綱

元自順帝北居沙漠子孫相繼嗣位襲其故號雖國統已失而南向出兵猶有興復之志譬之宋與金元本屬敵國雖稱臣稱姪而其北伐亦不得以寇書之也明史沿襲舊文于

元兵皆以寇當實為未當今特據金元宋相伐之例悉加改正庶乎情理平而體例允協耳

帝嘗令國子生習騎射言學者當文足經邦武足戡亂注

帝定孝慈錄命太子為孫貴妃服慈母服杖朞太子不奉詔帝怒羣臣震讋注

孝慈錄所定服制輕重頗允乃制書甫頒而太子輒敢狃私意以違父皇之旨且恃屬居嫡長泥舊說和爭孝孰乎然爾時太子之所以抗帝之所以怒羣臣之又誰怨乎

徐節告胡惟庸反帝以節本預謀并誅之目

劉基遇毒及惟庸反狀皆自涂節發之及獄成而節亦同戮且以逆黨目之揆之于理殊未可信節如果為惟庸謀主寧不知事敗之必將自累乃轉以首告希圖倖免實情事所必無況從逆須有左証如陳寧同坐省中閱兵馬籍附和之狀昭然若節則並無一事載在爰書而僅以其黨兩字坐之又何異于莫須有定獄且陳寧奸狀史傳所載纂詳未嘗有一語及節而節亦別無事蹟是寧與節雖同以胡黨見誅其虛實判然可見蓋必惟庸慨節發其逆謀妄加誣引而當時亦不求左驗遽行具獄節遂無以自明耳今以明史及

洪武實錄互證之足以釋千秋疑案後此藍玉之反載玉强辨不服磨敝叱玉吐實玉言徽即我黨遂併殺徽事正與此相類益可見當日斷獄者之實非信讞矣

胡惟庸有異謀令李存義陰說李善長李善長不能制且以聞制目

善長不能制且以聞制目李善長早從明祖參謀畫功成爵列上公自當休戚相關乃聞惟庸逆謀並不即時舉發幾致變亂構成則善長之黨庇叛臣知而容隱罪實難逭明祖寬此不問而後此以星變錫善長死未免輕重失宜而王國用猶且為之上書訟冤則更謬之甚矣

宋濂傳太子十餘年言動必以禮法注宋濂既與議禮之列又無師傅之任而太子驕縱不奉詔未聞其一語之諫其他又何足稱史家阿好之言不足信也

帝諭馮勝自通州往慶州納噶出既克即徑擣金山目

金山在今開原縣西北慶州在今巴林西北東西相距約二千里納噶出方據金山以規取遼東豈復能出兵西略明兵即欲擣其巢穴自當從東道進師乃反向慶州偵伺敵蹤何異燕轅適越且元之諸部久已離析瓜分納噶出斷不能仍無有其故地意當時或有別部留屯慶州而諸將未悉塞外輿程遽加臆度遂妄指慶州為納噶出出沒之所至明祖既令自通州遣人覘視復使從慶州徑擣金山道里迂迴機宜亦多不合總緣明人於塞外地里全屬茫然但據傳聞仿佛以為措置不自知其舛謬可笑如此耳

解縉請行均田注

古稱井田善政行於亂之後是求治行於治之時是求亂其說誠不可易蓋自阡陌既開貧富本難一致若屬在承平人安其業而必為均田限田之策紛紜爭奪重擾閭閻其所害於民生者滋大或當兵燹之餘汙萊遍野

版籍蕩然因而徹田定制計口授產一經制
而示維新庶乎無弊然亦須審其時勢而熟
策之非可冒昧從事也如解縉均田之請未
嘗非因明承亂後起見不知明立國已將二
紀民間耕田納賦大局粗定豈可復事紛更
況當時雖罹戰爭亦未必比户化離啓致失
其恒產若徒向富厚者強取以與人是未受
均田之益而怨咨先起矣天下甫平民氣未
定不思撫循寧輯而反重拂其心又將何以
維持邦本乎繙不察時宜空談經濟仍不免
書生迂闊之見耳

李善長弟存義等交通胡惟庸狀露會
星變言者謂當移大臣遂賜善長死

目

李善長股肱臣也知胡惟庸反謀隱而不舉
即非甘心附和亦與躬蹈叛逆同科明祖既
已按治得實當明具獄詞以彰顯戮庶法紀
昭而人知警乃當御史連章劾奏並未明正
典刑時閱事陳頗困占驗賜死以應星變使
一時罪狀不著無識者轉得藉口至陸仲亨
費聚實與逆謀當時亦釋而不問稽誅十載
始正刑章而簿錄多人悉坐奸黨又豈能無
株連太過之失乎

太子標啐帝召延臣言欲立燕王劉三
吾以孫承嫡統勸止目

神器當擇賢而畀燕王素稱才武知子莫若
父明祖自當內斷於心彼時即定計建儲不
但付託得人並可弭他日骨肉之釁況父子
世及本三代以下之常經又深知長君為社
稷之福復有何疑豫而向廷臣婉轉曲詢此
蓋由明祖泥古好名致三吾頓生異議遂爾
決意立孫一錯而不可復救且孫承嫡統其
說不見禮經三吾所稱不知何所依據若太
孫之名起於晉惠其後亦不克令終雖太甲
嗣湯之事載於尚書亦以外丙仲壬之未堪
繼嗣姑為變局不可以此例燕王建文也又

如齊武帝之立鬱林遠道宗之立天祚亦皆弗克負荷浸至淪胥前車可鑒蓋三吾不過樂太孫寬厚乃敢僞托禮文以陰挑大計實罪不容誅而明祖不知慎始慮終輕於授受禍患自貽實當斷不斷階之厲耳

帝命太孫裁決庶務寬厚一如太子目

傳稱寬則得衆書云寬而有制二者不可偏廢必有制然後可行其寬若建文寬則寬矣安能有制哉及至削諸藩似乎有制矣而以無能之寬而非有制之寬也紀事者於建文多過譽然亦豈能救其失國之咎哉

方孝孺以薦召至帝言令非用孝孺時方以卓敬徙封之疏見耳若果有先見立

除漢中教授目

紀此者蓋謂明祖有先見耳若果有先見立一棣而諸福自消何必留一迂儒令輔庸孫而成靖難誅夷之慘是大不然矣

藍玉以燕王有不臣之心為言

子注

太子在東宮即有以潘王有不臣之心為言者觀此則可知建儲建藩之可行不可行矣然燕王在洪武時未嘗有不臣之迹即或陰懷大志其事必甚秘亦豈藍玉所能窺測其密告太子之言惟見於永樂實錄或出當日史官附會否則玉誣為是言以煽亂亦未可知總之明祖若無建儲建藩之事繁論又何由而起哉

惠帝

帝為太孫嘗坐東角門語黃子澄以諸王擁兵為慮及是卓敬疏言燕王智慮絕人請徙封南昌不聽目

世人多以卓敬徙封之疏比之曲突徙薪而以建文不從為惜然不久而有顧黃子澄東角門之語殊自相矛盾然敬此論若在洪武朝與請正名分之議並陳明祖或能採而行之未嘗不可預防後患至建文既立燕藩久

蓄異謀誠使敬說果行亦不過速之反耳夫以燕王智慮過人非能束手受制者觀後此寧王權奉召不至即能不動聲色襲而執之徙封內地則敬之所為深謀秘計固不能出燕王算料之中矧當身處危疑顧肯俯首聽人牽掣乎

周王橚子有爋告橚謀不軌辭連燕齊湘三王黃子澄請先削周剪燕手足

強藩難制當日自莫如燕周齊湘代諸王不過驕縱自恣初非有覬覦之心如吳濞楚戊比且有爋自首其父此在平民亦不宜聽而仍當置之於法者乃欲借以剪燕羽翼先削周王湘齊復相繼罪廢實為非策惠帝甫經紹統不思惇睦以繫屬人心而顧黜奪日閒重傷親誼致諸藩人人自危矧燕王久蓄異謀疑畏益深適以促其禍亂謀之不臧并不止毫釐千里之謬矣且齊黃既知建文之為婦人之仁而已又實無揆奪之能害人家國自貽伊戚雖一死豈足以謝天下哉

用方孝孺議更定內外品官階勳又撰禮制頒行目

設官原以董事豈係名目且當時事更有大於此者顧乃汲汲更定徒資靖難口實不亦大可笑乎且孝孺既稱信用削藩大事何乃無一言而但以復古議禮為已任耶蓋紀事者多右孝孺而以削藩之罪歸之齊黃孝孺

未至齊黃之甚則有之謂之無過則不可

李景隆讀書通典故黃子澄薦之為將用武之際非如翰苑賡歌以通典故為尚也

卒之僨轅敗事啜泣何嗟及哉

棣遍盛庸營野宿及明引馬穿營而去諸將以帝有詔毋負殺叔父名不發一矢目

燕兵犯順兩年所向無敵惟盛庸東昌之捷

大挫其鋒燕軍遂爾却避是庸之精於用兵實非諸將所及當燕王逼營野宿且在圍中庸豈得託言不知使決計勦擒易如唾手乃名之詔為解惠帝固愚庸豈不聞將在軍君命有所不受乎迨永樂篡立庸爵位如常則其隱懷二心亦難免春秋之責矣

梅殷嘗受太祖密詔輔皇太孫目若太祖誠見及此則立棣與執棣惟已所欲為耳何至有篡奪之禍哉且密詔史臣何由知之疑信各半固紀事之常耳

成祖

安南陳天平來訴胡登篡國帝令查具狀以聞查旋詐殺天平于芹站目

安南既列藩封其篡弑相尋固王法所必討然成祖自燕邸稱兵舉宵不遑其得國所自與胡查父子亦何藍徑庭成祖既欲明正其罪然自返慚德何以為辭顧乃令具狀上問

興師進討其與楚靈王負慶封斧質以徇于軍者又何以異所以歸國之請使方來而芹站之伏兵已起坐為遠夷所侮雖由黃中等昧於機宜亦其德不足以服遠雖懾以兵威終無益也

齊王榑驕縱廢為庶人目

齊岷二王皆惠帝所廢成祖既還其故封謂當恪備屏藩以長保富貴乃未幾榑以兇暴驕縱梗以沈湎擅殺並坐廢削可見二王前

日之禍實由自取不得尤建文為過舉矣惟是齊岷在建文時罪未昭彰遽加貶絕不能申大義于天下則由其君臣措置失宜不及致詳而發之驟遂不免貽燕師口實然其所以基禍實皆由洪武之行封建耳

碉門茶馬司用茶八萬餘觔易馬七十四且多瘦損目

茶馬通市以有易無原期便于遠人而濟國用若不籌疏絀一任品直居奇則失和市之

本意矣即如唐世易馬回紇多費繒帛而馬不適用蓋彼時藉回紇兵力不得不遂其欲雖知其無益而不能自主故白居易有陰山道樂府刺之至明之市馬在洪武時一馬已給茶八十斤迨永樂而幾增十倍所得馬復多羸瘠價日重而物日輕其後更為邊累并不止如居易所譏若今日哈薩克輸誠內附願以馬易我之帛一馬之直不過三四金較常直未及三之一且多得良馬曾用白詩韻反其意以紀事設以明季市易計之省費豈啻什倍哉

宋禮用白英策遏汶流匯諸泉盡出南旺南接徐沛北達臨清目自宋禮用白英策遏汶自南旺分流為運道利賴者幾數百年說者因其經營疏鑿具有智力遂疑其出於神助殊不盡然蓋五汶所匯實居水脊中央高而南北下乃天地自然之形勢特衆人不識不能因勢利導白英獨深晰其精微故舉之易易耳且如大禹平成奏績事若神奇然疏瀹決排亦不能舍天地自然之勢而別為用何獨于英而疑之向閻視運河灼見其理曾詠詩以示大凡茲復引申厥旨如右

帝遷都北京言事者皆云不便蕭儀與李時勉言尤峻切因殺儀下時勉獄

立國原不徙恃金湯為固然如燕地負山帶海形勢雄偉臨中夏而控北荒誠所謂扼天下之吭而拊其背者故金元皆以此龍興虎視其比建康偏安之地相去迥若天淵成祖自就封北平屢經出塞凡天險地利所在籌之已熟故即位以後決計遷都定其規模而後從事卓識獨斷誠非近慮者所可及不得以總舊邸營之也至若非常之原黎民所懼一時營建工役繁興自不能保其必無謗讟蕭儀等狃于書生之見紛紛諫阻實為未達

帝詔朕若法外用刑法司執奏五奏不
允同三公大臣執奏必允乃已目
法令之當否詳審至于再三斯已可矣即虞
廷克允亦惟敕之三宥之三而止必令法司
五奏往復雖多徒滋煩冗究之五又何異於
三乎且人主詳求庶獄反覆披覽輕重自無

遁情即介於微曖疑似之間或覆勘以得其
平或集議以衷於是自不致猶有枉縱如必
待臣下執奏乃允則明慎之謂何而權勢下
移又開其漸是徒知欽恤之為美而未識勅
法之要領雖小道必有可觀致遠恐泥此之
謂矣

宣宗

時遣王通征黎利帝語廷臣言欲赦之
楊士奇等因以漢罷珠崖郡為對注

交阯自永樂以後久隸版圖黎利等竊其潢池稱兵犯順正王誅所必加雖陳智方政等敗衂相尋亦由於閫將非人耳宣宗既別簡重臣統兵進討而又聽楊士奇等珠崖之喻其時黨夏諸臣能不隨聲附和正宜和商決策乃軍行前出國門而君臣相顧已早為棄地忘兵之說厥後王通但務講和陳洽柳升相繼戰歿喪師失律坐為小醜所困皆由於廟謀之氣先餒耳

開內書堂令劉珏為修撰專授小內使書目

內使之職止於供給使令即令讀書亦不過教之識字記姓名略解大義而已特開書堂聚至四五百人已不免重視其事且令大學士翰林等官專以授書為務尤紊職守而褻與外僚日相習熟實開竇緣交結之漸宣宗於內使傳旨必令覆奏始行非不留心防制乃必欲其深通文墨甚至掌奏批硃悉假內臣取義至正統初即有司禮秉筆之事貽害遂不可勝言豈非立法之不善耶

令自犯罪至笞四十分十等納米贖罪

納者臧罪得免不死徒流以下復用不納者久繫不釋非為仁行權矣

皇子祁鎮生八日羣臣請立為太子目

立儲非善全之道向已屢論及之若由於臣下申請尤易滋流弊況其未離襁褓者乎乃宣宗皇子生甫八日羣臣請立太子之疏已紛紛競陳有何迫不及待竟至於此徒知拘古慕名而不審事體真不足當一噱而況其事出揣摩迎合耶

轉漕始用民運支運時因陳瑄請改令
民兌與附近衛所官軍曰兌運仍參
行支運目
轉漕之法明季屢更迄無良策蓋輸將雖閭
閻之職而飛輓則宜掌之在官若令里老承
值富户充當即使全無詩擾而常賦外已多
一力役之征後雖改為支運而尚令民運至
中途及陳瑄等議行兌運似乎斟酌變通然
不以收納責之有司交兌歸之水次仍令軍

非恤民之善政也
英宗
命金英同法司録囚英中坐尚書以下
左右列坐具目
英宗寵任宦官致令參與慮囚大典其失已
甚至九卿乃朝廷重職其於閣寺序次尊卑
本自秩然國體所關豈容陵替乃以刑餘醜
竪竟令其張蓋倨中抑尚書以下使列坐亦
竟無一人敢與抗爭駭觀聽而褻班聯更不
可問迨末世而内官監視各部者無不僭坐
部臣之上作威作福習為固然皆英宗作俑
之過有以致之
景帝
額森詭言奉上皇還京至大同總兵官
郭登不納目
郭登在大同不納英宗而不能禁額森之陷

白羊抵紫荊長驅深入則所謂守邊仍屬虚
談而拒君實無可逃罪論者每引社稷為重
之言以曲為之説所見甚謬蓋孟子民貴君
輕之語特因戰國殘民以逞故為此論以針
砭時君非為臣子而發也後之迂儒遂以晉
瑕呂飴甥鄭公孫申之事強為牽合妄以社
稷與君分别重輕殊乖正理試思君為社稷
主有君乃有社稷若蔑視其君則社稷又為
誰守乎況君臣父子義等在三皆一尊而不

可易君陷於敵而即可別奉一君則何異父
劫於盜而竟謂他人父有是理乎至於英宗
返國亦天幸適然設竟蹈蔽欽覆轍又將何
以自解若謂從權濟難不得已而罟之危以
圖安則何以分冀之對人知其非而於此獨
迷而不悟乎讀史者多未能見及故申大義
以正之

額森擁上皇至廷臣欲議和于謙言今
日止知有軍旅他非所敢聞曰

景帝任于謙排群議而力戰守不可謂無功
於宗社獨是英宗還國僻處南宮事同禁錮
而廢后易儲有貪心焉馬天道好還子亦隨死
終於殺禮西山實所自取耳然英宗亦豈得
辭寡恩尺布之譏哉至於于謙社稷為重之
言蓋出於昌鄴輩君及公孫申為將
改立晉必歸君之意後世迂儒無不以是為
疑夫君猶親也親為人執為子者不救緩
冠而徃救之以示不急其可乎則意欲之獄
亦有由來或猶以為非其
體者之言耳然則當時宜從和議乎曰不共
之讐安得與和緒甲治兵以從其後如岳飛
之力戰迎二帝天下其誰非之

王直其廷臣共奏請迎上皇帝不懌于
謙言天位已定寧復有他顧理當奉
迎目

王直與廷臣交章共請奉迎實為正言讜論
而景泰竟兩不懌至有復作紛紜之詰則所

謂非貪此位正其強顏自文而中情已不可
掩于謙窺見隱微知不可以理奪故以微語
釋其疑而堅其志而遣使之議始定額森遂
以禮送還上皇謙此衆可謂善於匡救而返
正之後殘加誅戮英宗可謂少恩矣

額森築土臺坐上皇臺上率妻妾部長
羅拜送上皇還京目

正統既為額森所執知不足為奇貨乃送之
還朝額森之患大矣又有何畏懼而築臺羅

拜乎此蓋史臣飾美之辭不足為榮適以為辱耳

盧忠奏上皇與阮浪王瑤圖復位商輅婉解帝前乃以他事謫忠廣西銅浪

殺瑤目

盧忠假事生風造為不經之談以上變傷大倫而搆危難其罪與亂臣等景泰當時即應執寘重典庶乎理得心安乃一聞奸人妄言即詔獄窮治設浪瑤誣服將置英宗何地乎

雖以商輅等徵言解釋忠亦下獄然僅坐以他事外謫立功何以懲凶惡且仍殺瑤銅浪其猜疑終不能釋基矣景泰之戀位失德也

時議立太子徐有貞言蕞始則倖圖爵賞朋比為奸既得志則門戶各立互相擠陷勢不並容小人反覆固無足深責獨是英宗既從有貞之言而裁制曹石又因二人之譖而疎外有貞輾轉意移悲無定見蓋致羣小逞其伎倆紀綱所在豈宜假手於人閣臣果圖擅威權即

是賜金時故智膠結於中可見彼此各懷私意何曾以國事為念而徐且昌言吾帶欲更寵利營心悟不為怪大臣鄙謬若此尚得謂具有人心者乎

英宗

帝言高穀在內閣議迎駕及南內事嘗

左右朕目

英宗之言總因為己私意而發不但不合出諸天子之口實令人鄙笑耳

徐有貞窺帝意裁抑石亨曹吉祥亨等

諂有貞於帝帝乃諭言官劾有貞圖擅威權目

徐有貞與石亨蕞始則倖圖爵賞朋比為奸既得志則門戶各立互相擠陷勢不並容小人反覆固無足深責獨是英宗既從有貞之言而裁制曹石又因二人之譖而疎外有貞輾轉意移悲無定見蓋致羣小逞其伎倆紀綱所在豈宜假手於人閣臣果圖擅威權即

當宣示其罪以申明罰乃授意言官令其糾
劾不幾如同列之相傾軋乎

吳與弼累薦不起帝以李賢薦召授左
諭德與弼以勅書崇重意當大用而
宮僚無事應不得即行其志遂辭歸
注

吳與弼累薦不起帝以勅書崇重之故雖非效終南捷
徑而擇官而仕利祿之見究未盡除況與弼

評鑑闕要 卷之二

果欲行其志即宮僚盡心輔導未嘗不可展
其生平安有一蹴朝班便加大用之理乃以
除授未能滿志遽爾辭歸是仍以高官顯爵
為重而況薦剡本出白石亨之意即不必如
瑣綴錄之誣識而謂之出處純潔實不然矣

史贊英宗釋建庶人罷宮妃殉葬盛德
之事可法後世注

帝以尚太后故不欲錢太后與英宗合
葬羣臣固諫至伏哭文華門外帝乃
許之目

天子之孝自與常人不同且常人尚有裘諫
之義而不徒以從順為孝況宗廟社稷之所
繫乎憲宗尚母后私意以至羣臣哭諫不成

國體卒之仍從衆議徒顯母后之過又安得謂孝乎至於反汗賜外戚田乃其過之小者益不足論矣

紀妃有娠萬貴妃令宮婢鉤治皆以病痞報及皇子生張敏藏之他室貴妃日伺無所得日

憲宗偏寵萬妃任其妒毒而不能檢制幾成炎劉燕啄之禍柔附實無可辭責但宮闈事秘流傳又豈可盡憑如所稱後宮有娠皆遭潛害則此前之祐極生於成化五年何獨無恙且其伺察必嚴又何獨於紀妃得以病痞相朦而宮婢鉤治亦肯代為容隱至皇子既生即使張敏縱欲護救亦必潛匿外庭密為保育又安敢仍留附近安樂堂之他室吳后復往來哺養竟不慮萬妃之稍有知覺乎且祐極故在而敏之驚稱上未有子出於何義且祐極旋即立儲又豈能隱秘不使萬妃知之紀載家傳閨異靡徵徒從而緣飾不足深信者類此多矣

項忠招諭荊襄流民九十萬戶選一丁戍邊餘令歸籍給田驅迫不前者即殺之注

流民屯聚為盜固法所必誅但既殲其渠魁撝其支黨其餘從惡者亦當分核嚴懲若無辜之衆自應急籌善後之宜使咸知安生理而受約束始可以永靖亂源項忠乃於九十萬人漫無區別非戍即驅不前者輒行撻殺處置實為失當使非原傑撫綏著籍控置有方其何由使流民永遂寧居不且激而致變乎

命江直刺事西廠目

自永樂設立東廠寄寔宮禁作法於涼至憲宗信任汪直復為特置西廠氣焰鴟張羅織內外其勢益橫甚且挖行逮問易置近臣其初不過因汪直舉發覃力明殺人事嘉其擿奸孰知此正若輩先為小忠

小信以成其大不信之故智憲宗竟
墮其術中深相倚賴此自此厭衛乘時竊柄日
漸恣肆逮末世而元氣孱削遂以危亡追論
禍源憲宗豈得辭作俑之咎耶

命司禮監懷恩同三法司錄囚凡所矜
疑放遣常倍於熱審目

中涓錄囚濫觴於正統體統陵夷已非一日
但熱審朝審之制自永樂以來守而不變何
至憲宗竟盡改舊章概行罷廢而以會議大

典專任宦官廷臣遂無由過問紀綱倒置甚
矣況其矜疑釋放較常倍增則由若輩欲假
姑息博美名不復顧明刑本意濫縱之失豈
可勝言乃權勢既炙法司惟視其意指則其
所寬者必其通苞苴者也不然必甚流離貧
賤與彼無涉者也而其所嚴者必其有仇隙
或受囑託而欲置之於死者也國法尚可問
乎而史家猶以多所矜放為美真不識事體
之甚矣

封子五人為王

史家紀萬妃之事皆謂其驕妒橫行至於後
宮有娠盡遭藥墮今以憲宗封建諸子証之
知其說殊不足盡信蓋憲宗偏寵萬妃及妃
之恃寵驕妒固當時情事所有若謂其專房
溺惑則後宮必進御無期何就館之多竟爾

繩繩相繼如是年及孝宗初受封共有十人其最幼者乃憲宗第十四子而所云飲藥墮胎者尚不可勝計其生不為不蕃萬妃果妬毒豈能聽貴魚及衆而誕生成立者且如是之多乎總之宮闈事秘傳聞已不可憑或由衆人深嫉萬安之假附亂政遂飾為無稽之語以歸罪萬妃紀載家耳食滋訛於成化間事幾不審漢成時之胎陽禍水而不顧其跡之矛盾亦可怪也

孝宗

耕耤禮畢教坊以雜伎進馬文升厲色斥之曰

孝宗是時立未逾年諒闇之中本不當舉行耕耤即云典不可缺亦祇應僅躬秉耒以為農先乃竟設宴如常實為非理馬文升自當因此據理直陳顧不言燕衍之失而止咎教坊之瀆亂宸聰已為昧於輕重況進言亦自有體正色已足伸讜直何致遽以厲色相干夫臣之於君猶子之於父人子幾諫尚當婉容下氣乃於君父之側輒悍然徵色發聲敬事之誠安在明代惡習相沿往往憤激沽名而不顧恪恭大義史家無識轉從而張大其辭不復準諸義理豈理也

邱濬入閣王恕以已在吏部長六卿弗讓濬既而內宴濬徑居恕上目班序後先朝廷自有定制固無容爭競於其間況大臣當以和衷集事為期尤不宜介懷失敬共和衷之義濬稱深於學問者豈明於位次乃邱濬入閣以後因王恕弗讓居前心懷不悅輒於內宴時徑據上坐妄自尊崇殊人而昧於已耶

邱濬議論多偏激當議范仲淹多事岳飛未必能恢復秦檜有再造功注論古貴有特識固不當勦說雷同亦豈可獨徇偏見邱濬謂岳飛之未必能恢復論雖未當尚從南渡時勢立言若范仲淹處置西夏

苟且許和其失在於畏事而並非多事所見
殊為枸鑿至於秦檜誤國之罪婦孺咸知而
忽許其有再造功顯倒是非實足駭人聞聽
濬學問尚稱淹貫所補大學衍義自詡其可
見施行何評論之諺不近人情乃至於此蘇
軾稱荀卿好為放言高論而不顧如濬者殆
更荀之不如者耳

帝召閣臣授以諸司題奏言與卿等裁
決劉健請以事端多者出外詳閱目

明代人君宴處深宮罕聞名見大臣之事孝
宗獨能從容延接以諸司章奏面加裁決尚
知勵精圖治之君劉健等正宜殫志竭誠以
冀贊成上理何轉以事體繁多請出外詳閱
是君方殷勤垂詢而臣子意已憚煩不獨無
以副疇咨亦實所以乘夙夜蓋由當時堂廉
睽隔為大臣者遂不復知引對之可移恩刻
耳

召兩廣總督劉大夏為兵部尚書大夏

以疾固辭及入見帝問其故大夏言

民窮財盡度力不辦故辭曰

劉大夏以廣東督帥召長夏官倚任初無殊
異乃當出任封疆並未開其上章引疾及一
膺召命輒爾再四堅辭為總督則無疾為尚
書即有疾謂不以內外所得豐嗇殊視其誰
欺乎比孝宗面詰其故則以民窮財盡度力
不辦為詞更屬支吾蓋時勢果急須補救益
當勇往任事以圖報稱若明知其然而畏難
苟避其尚可稱為公忠體國之大臣耶

劉大夏不肯進揭帖且言用人行政與
大臣面試而行久之天下自治帝因
袖金以賜屬勿廷謝注

孝宗之於劉大夏倚心倚任廷納方殷正宜
劄切數陳以副咨訪即令具揭帖以進如果
灼見事要有益國家又何嫌之可避乃托言
將來滋弊而委其責於府部閣臣不免心存
畛域至籌及太平先務復以天下自治為言

尤為模棱無實而中官鎮守肆害方深孝宗不行遠萃更當反覆盡言何一聞擇廉之語輒為頓首稱善乎且錫予乃君上大權孝宗果悉大夏等之賢何妨顯加褒異倾袖金面賜且命弗行廷謝欲旌廉潔之風而轉涉苞苴之跡益堪鄙耳

武宗

韓文率諸大臣上疏請誅劉瑾等疏入帝驚泣不食目

八黨亂政惟以聲色犬馬蠱惑上心武宗已久為蒙蔽韓文等力陳奸瑞罪惡勸以奮乾剛割私愛意殊懇切武宗即未能覺悟其失翻然改絃何至一聞請誅羣閹之言輒爾驚泣不食袒護之極遂至於情不自持徬徨失措其童騃昏闇之狀實為可憫可恨然武宗是時年已十七尚茫無知識若此其不致蹈漢唐禍變豈得謂非天幸歟

江彬欲攘權導帝遠遊帝微服度關幸

宣府目

江彬因武宗荒嬉無止圖避衆攘權而不顧萬乘之尊急裝微服踰塞經時又多方蠱惑使之流連忘返其情實為叵測武宗迷而不悟愎諫獨行甚至索婦良家載歸樂妓失德無所不至彬雖旋伏刑誅而武宗之貽笑千秋豈能掩乎

孫燧上章奏寧王宸濠不軌為所邀阻

楊廷和請如宣宗處趙府故事遣大臣宣諭目

宸濠包藏禍心日夕覬覦非望當孫燧上章公然邀阻且使奸黨分布孔道窺伺朝廷報跡已著其視趙王之初不與高煦通謀者情事迥別固非可以隱行消弭前此雖為諸權倖所陷揚廷和容得諉為不知何未聞其舉以入告及蕭淮發其罪狀尤當密陳頒畫決策徂征以掩其不備顧援宣德故事使遣重

臣宣諭且以往收護衛為辭激之速反使非
王守仁在贛糾合義旅立奏蕩平其勢幾莫
延難制廷和之謀國措置迂謬若此而當時
稱為名臣明之不亡何待

詔議崇奉興獻王典禮楊廷和等言宜
如漢定陶王宋濮王故事曰
嘉靖欲推崇自出本屬人子至情諧臣必執
宋時濮議相持無論事理不同且亦無以慰
尊親本願蓋旁支入承大統於孝宗固有為
後之義然以毛裏至親改稱叔父實亦情所
不安嘉靖既有父母五易之疑復有避位歸
藩之請其心尤為切誠使集議之初即早
定本生名號加以厥稱使得少申敬禮則張
璁等亦無由伺間陳言或轉可隱全大義乃
必強詞爭執持之愈固激之愈深於是稱帝
不已進而稱宗稱考不已甚而祔廟其終至
於瀆禮亂倫亦諸臣不能於天理人情斟酌
至當有以致之耳雖然國家將亡必有妖孽
此亦明社將屋之一兆耳

王守仁謫龍場時日繹舊聞忽悟格物
致知當返諸心故其教專以致良知
為主注
自道學之名立儒之好名者雖日侈談理道
而無裨實用者多若王守仁功業表著原不
係講學為重輕其致良知之說蓋由尋繹而
得非徒探索空虛者比迨其後門徒浸廣欲
誇技受之殊以致轇轕滋紛漸生異說遂招
訾議之口不當專歸咎師傅也

帝欲坐張延齡謀逆族其家張孚敬力
爭得長繫目
張延齡縱恣殺人罪固自取但嘉靖於昭聖
太后不能無纖介猜嫌因欲釋憾於其兄弟
實乖孝事之誠張孚敬再四執持立言頗為
得體但孚敬性稱忮刻又善逢迎何獨於延
齡持正保全或自揣為衆論所不平欲藉此
以沽名末路否則素與延齡兄弟交通假公
議以行私惠皆未可知耳

劉天和鎮三邊倣秦紘制隻輪車以綀
諸將注
兵車雖古制亦不過施於平原彼此攸倆相
等者耳後世地利不同用之即難取效房琯
陳濤之敗已事可徵至宋而李綱宗澤間一
議行卒未汲其實用況隻輪人挽運用鈍遲
欲以此挫銳衝堅殆如兒戲劉天和恃為奏
通良法輒用以練習邊兵不知一車之上而
勞戰牌盾鉦置雜陳勢必艱重難勝所謂適

用者安在況邊隅攻戰全在精騎摧鋒豈可
轉以連車碍其馳騁書生迂拙之見真不值
一哂耳
言官知帝眷夏言惡郭勛因共劾勛目
郭勛縱恣妄行稔惡已久言官豈無見聞何
前此噤無一語及揣知勛之主眷潛移即爾
紛紛補牘陽博不畏彈劾之名而陰行揣摩
取巧之術明代諫垣此猥鄙者正復不少
此雖有實出伉直者而似

帝宿曹妃宮宮婢楊金英以組繯帝有
走告后者馳救得甦后遂殺端妃及
王寧嬪目
金英謀逆一事嘉靖既宿曹妃宮則妃自不
得辭不謹之愆若竟謂其與婢同謀則無此
情理蓋金英即肆兇謀勢必應入閒見彼走
告者烏從遽知且其人亦必同係曹妃宮婢
當此危懸呼吸救難刻遲乃不近白妃而遠
白后其為搆陷顯然方后復乘嘉靖疾悸之

時輒收妃嬪與逆婢駢誅滅口謂非后之妬
害其誰信之然其致此大變則由嘉靖不德
明祚將傾故亡徵先見耳

仇鸞欲開馬市以取侮敵人楊繼
盛抗疏極諫詔下
鸞等議鸞擁臂署之復進密疏乃下
繼盛獄目
仇鸞畏寇苟安創開馬市以取侮敵人楊繼
盛抗疏極言其於利害得失至為明暢嘉靖
果為感動即當奮獨斷罷行何以仍下鸞會

議鸞既窺知意方偏向輒敢攘臂肆談密章
隱告以務求曲售其私而諸大臣亦但言遣
官已行竟不復論其事之是非模棱兩可嘉
靖竟至不能自主貶斥轉加小人挽亂國是
真毫無忌憚然鸞之所以敢如此則以恃嚴
嵩而信嵩白藏非嘉靖之咎其誰之咎哉
楊順承嚴世蕃吉凶與路楷謀中沈鍊會
獲妖人詞連甚都毫報遂寘鍊名其中報

之目
沈鍊觸忤權奸致遭貶謫楊順以封疆大臣
竟廿與路楷同為私門鷹犬逞志搆誣至於
戈獲妖人而喜謂其足以報嚴公子遂從而
羅織以殺直臣實為弁髦國法迨蔭子遷官
復嗛於相酬之薄戮及其孥以巢為取媚彼
雖靦然人面實不知其是何肺腸也然方伯
媚奸臣之子而殺人之子而嘉靖不知是時
國政尚可問乎
南京兵亂殺總督糧儲侍郎黃懋官綱

營兵驕悍惟當申嚴紀律以儆不馴黃懋官乃減餉緩期妄行裁抑措置本為失當但軍士輒敢戕害督儲大臣即與救逆無異自當廣搜黨與重示刑誅乃何綏持紙猶金李遂閉閽給券其畏葸縮朒情形實為可笑可鄙比亂兵稍戢轉以定變邀功而首惡就擒又僅誅既死之三人以苟圖了局軍政陵夷若此明之不即亡幸耳

帝夜坐獲一桃御幄後以為天賜佥白

鬼壽鹿生子帝因言奇祥三錫天眷非常注

獲桃幄後其為中官欺飾形跡顯然嘉靖何以遽信為天賜至鬼鹿馴育苑囿孳產尤屬常事乃輒目為奇瑞至於告廟稱賀且詡稱眷祐非常誕妄滋甚嘉靖崇信左道惑溺已久戮之漢武尤為庸鄙爾時廷臣亦從而附和之天實祥符紛紛夢囈先後殆同一轍耳

穆宗

戚繼光鎮薊州製兵器問以長鎗筤筅又以遼卒不堪用請募浙人為一軍用倡勇敢日并注

筤筅篾二尺長五六尺而刃在其項又長一尺一人持之不久且疲二人持之旋轉扞格必不適用而當時以為禦敵精器真不值一噱且北方之強人所易知者浙兵即素嫻步伐安能遽勝北軍蓋繼光勦寇東南本多舊部其奏請募調不過廉

頗思用趙人之意耳而記載家左袒南人遂若南人之果勝北人者以是類言兵有不取敗之理乎

神宗

徐貞明請興西北水利又著潞水客談

論水利事曰

水田雖間可行於西北然亦惟平流淳瀦者始可引為灌溉之資非若東南之隨地可施溝洫也蓋水利之興必先順水土之性南方

土性橫故拖水能行北方土性立故滲水而入且南方港汊瀠洄潮溪演迤抱注故易為力然未聞舉長江大澤悉藉以浚彼稱田也若此地水勢湍悍盈涸無常且多係經流獨貴疏支河宣洩止能救其漫溢之咸而隄堰防遏之餘淤沙亦惟聞宜麥縣欲蓄陂塘以收稊稗乃必不然之事也元時虞集首倡水田之議而未收其效已為明驗徐貞明乃欲過青徐遼海盡起良田實未能審形度勢至其潞水客談所載非不娓娓可聽而修舉未聞臚陳大利紙上空言仍不離乎書生迂濶之見耳

申時行請詔令諸曹建言止及所司職

掌聽其長擇而獻之是不惟啟黨援之漸且周官大事從長小事專達特為服官課績而言若諫官職司獻替則據事披陳宜務申自達聽其長擇而獻之不得專達日

靖之義古稱臺無長官正為政府副封力杜門戶惡習也時行逆揣上指令諸曹不得專

達聽其長擇而獻之是不惟啟黨援之漸且愈滋煬蔽之奸卒之蹎不進御則建言者明知披覽弗親益可誚張為幻且藉以攻擊異已而盜名立勢無所忌憚何戡哉

諸皇子婚詔取太倉銀二千四百萬兩

戶部告匱日

太倉為國計所繫度支當準常經神宗五子縱同時行婚何竟需至二千四百萬之多實事理所不可解蓋由神宗一切漫無稽核惟聽中涓冒取浮支且從而藉端搜括國既蠹於侯漁民復困於征斂上下空虛危亡日逼故明命脈雖戕於奸璫實神宗自戕之也

帝有疾召沈一貫具詔令諸曹建言止除弊政翼日疾瘳悔追前諭一貫惶遽縱入王義嗾言稍持之礦稅可撤目

神宗信任閹人礦稅之擾莫延海內雖盈廷籲請若罔聞知會搆疾而名見閣臣盡除弊政不可謂非轉移之機沈一貫既承此旨正

宜迅下所司以期廣德音而甦民困何乃濡
遲觀望冀日尚未奉行致神宗得以追寢成
命真全不以國事為心者中涓嗾諭曾若華
之不如顧既不能力持於始其後復借星變
為由屢請罷撤陰為阿順取容而陽以讜言
戈鑾究之欲蓋彌彰耳

温純為沈鯉郭正域辨妖書誣陷又言
温純清白自持奉職固稱無忝即其為沈郭
楚宗人俾無反狀積忤沈一貫目

辨明誣枉亦人心公道所存至於楚宗倡亂
敢於持兵入署擊殺封疆大臣實與叛迹無
異逮治俾正厥辜實不為枉乃純轉力明其
無反狀未免縱惡失刑其後孫慎行復襲前
說請釋諸宗當時亦竟共躍其議總由諸人
深娖一貫凡所措置必欲一切力矯之是皆
朋黨偏見固結於中竟不以朝廷事理曲直
為念耳

李三才頗通賂遺結納海內顧憲成貽
書葉向高等盛稱三才廉直目
李三才本一賂遺結納之人矯飾沽名其心
豈誠傾折東林者特深窺一時清流惡習因
借疏素小廉交歡講社以倒國內可把持朝局
外堪標榜士林耳若高顧諸人用理學之名
倡盟壇坫甚至輔臣臺諫莫不竿牘公行況
如李三才久以幹畧推重封疆未始不欲藉
其聲勢資為攀援此真當日彼此訖契之由
非膚論所能推見至隱者卒之弊深禍亟焦

爛為期蓋緣士氣日乖則人心日替而國運
亦日衰可知勢會所趨即諸黨人亦難自主
可勝歎哉

男子張差持梃入慈慶宮伏誅綱
妄男子闖入禁門自有應坐之律風癲與否
本無事深求自盈廷議論紛如釀成疑案總
由當時翊坤擅寵好名者輒欲以安儲自任
遂爾遇事生風不知鄭妃果意存奪嫡則宮
掖陰謀豈能防測何必令狂徒持梃公肆逆

圖況太子深處慈慶又豈一擊之所能傷顧蓄意三年僅成孟浪之舉雖至愚不應出此下策其事固情理所必無乃舉國若狂妄生逐爾白蓄疑圖梃擊事前已具論之若紅丸之案謂李可灼必有逆謀自非篤論但可灼本不習醫其藥何由進御方從哲雖婉詞疑詰而藥未試嘗竟不力爭為阻止藥甫進而遽嘖有煩言律以許止趙盾惡名誠無可辭而遽請頒正刑誅則太過矣至李選侍以先朝嬪御乾清固非所宜居及既徙噭鴞疑即當盡忠又何至捕風捉影附會宮禁傳聞致創為雉經入井之說狺狺爭訟經年不休尤為悖妄總由諸人初無忠君愛國之心而分門別類私意蔽錮遂至幸災樂禍託為忠愛以逞臆見而肆讒彈其心實不可問迨議論未定而宗社已墟口舌之病治亡徵之先兆

清宮羣臣趣移噭鴞宮目紅丸移宮與梃擊並稱三案其是非本無難論定而當時異說紛呶入主出奴牢不可破遂爾白蓄疑圖梃擊事前已具論之若紅丸之案謂李可灼必有逆謀自非篤論但可灼本不習醫其藥何由進御方從哲雖婉詞疑詰而藥未試嘗竟不力爭為阻止藥甫進而遽嘖有煩言律以許止趙盾惡名誠無可辭而遽請頒正刑誅則太過矣至李選侍以先朝嬪御乾清固非所宜居及既徙噭鴞疑即當盡忠又何至捕風捉影附會宮禁傳聞致創為雉經入井之說狺狺爭訟經年不休尤為悖妄總由諸人初無忠君愛國之心而分門別類私意蔽錮遂至幸災樂禍託為忠愛以逞臆見而肆讒彈其心實不可問迨議論未定而宗社已墟口舌之病治亡徵之先兆

耳

熹宗

帝好親斧鋸椎鑿髹漆之事每引繩削墨魏忠賢輒奏事帝言已悉令好為之注不振況復身親賤伎明事至熹宗孰已一蹶欲與巧匠爭工其為客魏榜蔽實由自取但自古閹奴乘隙為奸亦自師承有本如秦趙高候二世燕樂促令李斯奏事以激其怒唐

仇士良教其黨云天子不可令常閒宜娛其耳目無暇及他事然後吾輩可以得志觀忠賢故智前後如出一轍可見宵小肺腸不謀而合無如昏庸者明知覆轍而蹈之

魏忠賢令許顯純鞫汪文言獄使引楊漣等納熊廷弼賄乃作供狀逮下詔獄曰

楊漣等久以伉直為群小所嫉比漣劾忠賢二十四罪鼠輩益欲得甘心說者或謂其平

日不宜與汪文言交往以自貽慘禍但文結王安以贊成善政尚非自私自利視彼呈身逆閹者實有間矣文言尚無可罪之由於諸賢又何責備當時更題搆陷特借文言為發難之端而且巧附封疆逞其毒手以致填尸牢獄血骸交橫忠魂共抱沉冤為從來未有之奇慘至今讀之猶為切齒然諸人正氣凜然不磨當日之摧殘備至者孰知即所以表章之哉

莊烈帝

楊所修等知帝英察惡魏忠賢固先劾崔呈秀崔呈秀切齒一時工寮俯首莫敢誰何其尤甚者方且呈乌義兒搞惡於衆邪說之熾賣白古所僅見迨莊烈嗣位祀已洞燭其奸庶幾一快神人之憤茫給事楊所修前此請輯三朝要典原屬逆黨推波助瀾之人至是始識永山難恃猶觀望逡巡姑劾

呈秀以嘗帝蓋明季士大夫波流之習沒淫
日久其為門戶擊排者固涉客氣盧騰下此
則一味詭隨因時起倒而已其真能持正嫉
邪者自周宗建楊漣諸人而外固指不多屈
真士林之恥也

詔廷推閣臣倣古枚卜典名九卿科道
入乾清宮貯名金甌焚香肅拜以次
探之目

帝舜官占蔽志之語所以訓禹辭位非謂辨
論官材必當取信於神也後世乃沿襲為金
甌擇相故事夫探枚夾箸思欲得真材於模
索暗中之間其為可笑更何待言

詔定魏忠賢逆案韓爌等不欲廣搜樹
怨列上者少復詔喬允升等審定以
六等定罪目

韓爌等受詔審定爰書自當持正詳覈俾奸
徒不至漏網乃始則託言不知內侍繼復以
法非所習為辭而王永光亦以不諳刑名自

諉一息即再加派民亦懽然帝因令戶
部議敢加三釐目

愆官貪而先加派民之顛頴轉深所為懽然
者安在篤明季耗散之由自神宗礦稅征求
日朘月削時閱數朝物力更無留餘之地及
莊烈時大兵大疫元氣已竭盡無遺又軍興
日增轉餉日絀雖籍口醫瘡并無可剜之肉
即亟允呈潤之疏未必有濟況并此不能用

乎

曹文詔討山陝諸賊幾盡命會討畿南賊為劉令譽所劾調大同總兵目曹文詔勇敢無前威名風著關中山右勦賊屢著成勞即其移師會討畿南亦每戰克捷諸將之足以當賊者實無出其右且方勦以剋期平賊正當聽其乘銳建功劉令譽乃以織芥宿嫌撫詞妄劾實為挾私忘公部議又不權事理輕重輒因巡按一言移之他鎮致

賊徒無所畏憚出入自如未幾而縱使渡河鴟張益甚悔亦何及明季重文輕武以致宗社邱墟吁可怪矣

温體仁為吳姓言流賊癬疥疾不足憂目

温體仁巧詐阻深貌為公直以要結主知及在閣惟日以蔽賢植黨為事甚至力翻閣案變亂是非而於邊計民生皆漠然置之不問已為悞國罪首至流賊橫行日久閣帥覆轍相尋其糜潰滋深雖童孺亦知為淪胥無日乃體仁並未聞有勦滋深謀轉指劇寇為癬疥置隱憂於度外真不復少具人心莊烈偏聽生奸尚加信倚崇禎十七年之間相更五十而體仁獨居位八年終致傾危莫挽亡國之君各賢其臣於體仁又何責焉

武生李璉請括江南富户令報名輸官錢士升擬旨下刑部提問帝斥以沽名士升引罪乞罷許之目

令富戶報名輸官與禦小人希指生風遂敢田增賦方以峻令苛求人國門何異當時覈以搜括之策肆行入告錢士升擬旨提問亦欲加懲創以警妄言耳乃莊烈覽疏既斥以沽名復聽其引退初不知為閭閻留一綫元氣非自促喪亡而何

帝遣中使往閩廣採海味熊文燦為人文燦被酒有自負勦賊語會楊嗣昌薦之

遂命總理南畿軍務目

文燦歷官既久且顯莊烈豈容不識其為人乃以勦賊重任而令中使隱覘其是非更何足信況文燦酒酣耳熱不過浮誕狂談其胷中本無定見閹奴德其贈遺專務揄揚莊烈更因嗣昌借內援薦引擢總軍務卒致庸劣債轅當時國勢將傾即慎簡賢能猶恐難勝扶危之選而朝廷求才大臣推轂皆取必於宦官宦官安得不益促其滅亡乎

周延儒歸後失勢內慚張溥言公再相易前轍可重得賢聲因與其友吳昌時等乃欲以易轍相要冀其復延儒稔惡已久其失勢內慚與萬安之夜望三台何異張溥等一二憸人交通內侍遽得預收桑榆之效真不啻癡人說夢其尤可怪者人品之賢奸朝廷縱茫無鑑別而賜環起廢何至以昌時等操升庸大柄東林錚錚者尚有所交關於延儒乎何誅而當時所謂清流者亦可知矣

高名衡議決朱家寨口河灌賊賊亦決河灌城開封遂陷目

決水灌軍古人未嘗不出奇制勝然必自據高原始可收效建瓴之勢未聞地處沮洳轉欲自潰其防者開封瀕臨大河未始不可借洪流為過險即被圍至再亦惟死守以禦寇氛高名衡等乃忽倡決河灌賊之計不知汴漲通城勢如釜底即能一舉殲賊居民尚恐不免沈黿鼉即可移城邑又安能遷避乎坐令藉天巨浸反資賊手以毒害生靈庸夫逞臆妄為致貽酷禍更不啻藉寇兵而齎盜糧矣

甲申歲崇禎十七年綱

通鑑輯覽將成司事者舉通鑑綱目三編之例於甲申歲欲大書順治元年分注崇禎十七年於下且凡勝朝事皆別書明而於李自成陷京師即繫以明亡余曰不可夫三編之

例非述續編之例乎續編於元順帝二十七年即分注明年元主北奔而繫以元亡去至正二十八年為洪武元年且自順帝十五年明祖起兵之後於凡元政即別書元以示異雖臣各私其君之義也而朕實鄙之蓋以理責人者必先以理自處天下者天下之天非一家之天下也言悖而出者亦悖而入居今之時貶亡明而尊本朝如明之於元其誰曰不可然朕不為也通鑑輯覽之書非一時

之書乃萬世之書於正統偏安之繫必公必平天命人心之嚮必嚴必謹且正編續編既一正其自視尊大之陋習而顧於本朝嬗代之際有所偏向是不有惡於心而貽来世之譏乎茲於甲申歲仍命大書崇禎十七年分書順治元年以別之即李自成陷京師亦不遽書明亡而福王弘光元年亦令分注於下必俟次年福王於江寧被執而後書明亡夫福王設於江南能自立未嘗不可為南北朝如宋高宗之例也而奈其日即惛淫以致天命去而人心失是非開創者欲究我兵威而實守成者自失其神器也若夫唐王桂王竊竄邊隅苟延旦夕比正與宋之帝昺帝昰同例不可仍以正統屬之用以示萬世守成之主思天命人心之難諶凜凜乎惴惴乎保祖宗所貽留為臣民所繫屬而不敢謬恃書法之可有高下焉庶幾朕纂通鑑輯覽之本意或不失春秋大一統之義乎

福王附

明兵部尚書史可法等奉福王由崧監國於南京綱

續通鑑綱目於元順帝至正十五年明太祖起兵之後即書元以去其正統此大不可者至崇禎甲申以後本朝已定鼎燕京而福王雖偏安江南亦即逾歲被執明亡則甲申五月以後乙酉五月以前明之正統雖未亡而明之偏安已不保故用元順帝十五年以後

之例書明以別之然固不如續綱目之左袒也

睿親王遣人齎書致史可法可法旋遣人答書目

昨閱史可法答書曾書其後附錄於此幼年即羨聞我攝政睿親王致書明臣史可法事而未見其文昨輯宗室王公功績表傳乃得讀其文所謂揭大義而示正理引春秋之法斥偏安之非旨正辭嚴心實嘉之而所

云可法遣人報書語多不屈固未嘗載其書語也夫可法明臣也其不屈正也不載其語不有失忠臣之心乎且其語不載則後世之人將不知其何所謂必有疑惡其語而去之者是大不可也因命儒臣物色之書市及藏書家則亦不可得復命索之於內閣冊庫乃始得焉卒讀一再惜可法之孤忠嘆福王之不惠有如此臣而不能信用使權奸掣其肘而卒致淪亡也夫福王即信用可法其能守長江為南宋之偏安與否猶未可知而況燕雀處堂無深謀遠慮使兵頓餉竭忠臣流涕頓足而歎無能為惟有一死以報國是不大可哀乎且可法書語初無詬誶不經之言雖心折於睿王而不得不強辭以辯亦仍明臣尊明之義耳余以為不必諱諱亦不可諱故書其事如右而可法之書並命附錄於後夫可法即擬之文天祥實無不可而明史本傳乃稱其母夢文天祥而生則出於稗野之附會

失之不經矣